



## Detaljreguleringsplan for Kirkegårdsveien boligområde

### PLANBESKRIVELSE

### **FORSLAG VED SLUTTBEHANDLING**



PlanID: 2017001  
Saksnummer: 2017/1967

## 1 Sammendrag

---

Planen omfatter et område for ny boligbebyggelse med tilhørende infrastruktur. Ferdig utbygd vil området omfatte 24 boenheter/leiligheter. Bebyggelsen skal utføres som to- og firemannsboliger. To-mannsboligene skal bygges i én etasje som kjedede vertikaldelte eneboliger, med tilhørende adkomst og parkering, mens fire-mannsboligene skal bygges i to etasjer som lavblokk, med tilhørende adkomst, parkering, og utomhusarealer.

To-mannsboligene i én etasje skal danne overgang mellom eksisterende bebyggelse i sør og sørøst (Bjerklandfeltet), i tillegg til at en del grønnstruktur bevares og gangvei etableres mot den eksisterende bebyggelsen i nabofelt.

Fire-mannsboligene skal utføres i to etasjer, og denne bebyggelsen etableres mot Kirkegårdsveien i nord/nordvest og idrettsanlegget i nordøst.

Mellom disse to bygningstypene etableres en adkomstvei som tilknyttes Kirkegårdsveien i sørvest og veien til gartneriet («Gartneriveien») i nordøst.

Ny bebyggelse skal ha gangadkomst som egne gangveier mot skole, idrettsanlegg og Bjerklandfeltet. Felles lekeplass for den nye bebyggelsen skal etableres i området, med gangveiforbindelser.

Eksisterende handelsgartneri innenfor planområdet er foreslått opprettholdt.

## 2 Bakgrunn for reguleringen

---

### 2.1 Planens formål

Hensikten med planen er å legge til rette for ny boligbebyggelse i form av konsentrert småhusbebyggelse, med tilhørende leke- og uteoppholdsarealer, grøntarealer, kjøreveier, gang-/sykkelveier og annen teknisk infrastruktur.

### 2.2 Bakgrunn for planen

Etterspørselen etter sentrumsnære boliger/leiligheter i Lakselv har vært økende. Boligbebyggelsen i dag består i meget stor grad av eneboliger. Tiltakshaver ønsker å utvikle et sentrumsnært område uten boligbebyggelse til et boligområde med større utnyttelsesgrad, med mest mulig skånsom overgang til eksisterende nabobebyggelse.

Tiltakshaver har inngått en avtale med Finnmarkseiendommen og Porsanger kommune om utarbeidelse av reguleringsplan og opsjon på kjøp eller feste av regulert boligområde.

### 2.3 Forslagsstiller og plankonsulent

Forslagsstiller

Arctic Entreprenør AS

**Konsulent:**

Norconsult AS

## 2.4 Eierforhold og rettighetshavere

Planområdet eies delvis av Finnmarkseiendommen og delvis av Porsanger kommune.

Planen berører følgende eiendommer:

*Tabell 1 Eiendommer som omfattes av planen*

| Gnr | Bnr/Fnr | Eier / fester       | Del av eiendom  |
|-----|---------|---------------------|---|
| 16  | 1       | Finnmarkseiendommen | Ubebygde del av større grunneiendom   |
| 16  | 274     | Porsanger kommune   | Ubebygde del av større eiendom. Privat atkomstvei til gartneri og del av gartneribygge. |

Øvrige rettigheter i området:

Ingen tinglyste rettigheter av interesse. Gartneriet anerkjennes å ha veirett da privat atkomstvei er bygget iht. reguleringsplan. Allemannsretten gjelder i utmarksområdene.

## 2.5 Utbyggingsavtale

Tiltakshaver og Porsanger kommune har gjennomført innledende samtaler vedrørende utbyggingsavtale. Det er enighet om at det skal utarbeides utbyggingsavtale som omfatter følgende tema:

- Utbedring og opparbeidelse av offentlig vei
- Opparbeidelse av gang- og sykkelvei
- Nytt vann- og avløpsanlegg
- Gatebelysning
- Kommunal forkjøpsrett

## 2.6 Krav til konsekvensutredning

Forslagsstiller i samråd med Porsanger kommune vurderte først at planen ikke utløste krav om konsekvensutredning. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har i vedtak av 12.12.2019 krevd at planen skal utredes etter konsekvensutredningsforskriften. Det er nå utarbeidet konsekvensutredning i tråd med fastsatt planprogram.

## **3 Planprosessen**

---

### **3.1 Oppstartsmøte**

Oppstartsmøte med Porsanger kommune ble avholdt 12.10.2017. Referat fra oppstartsmøtet er vedlagt (se vedlegg 1).

### **3.2 Varsel om oppstart**

Oppstart av planarbeidet ble varslet i Finnmark Dagblad den 18.12.2017. Berørte parter og instanser ble varslet i eget brev.

### **3.3 Medvirkningsprosess**

Det ble avholdt et åpent folkemøte hvor naboer og berørte ble invitert. På møtet ble det gitt informasjon om planlagt bebyggelse, videre planprosess og mulighet for å komme med innspill til planarbeidet.

### **3.4 Samråd med offentlige instanser**

Tiltakshaver har hatt dialog med Porsanger kommune ved plan- og kommunalteknikk underveis i planprosessen.

### **3.5 1. gangs høring og offentlig ettersyn**

Planforslaget ble etter 1. gangs behandling i kommunestyret den 21.6.2018. Planforslaget ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 18.7.2018-29.08.2018. Planen ble lagt ut i to alternativer hvor det ene forslaget er forslagsstillers (utbygger) og det andre er kommunens alternative forslag. Forskjellen mellom de to forslagene var valg av intern vegløsning i boligfeltet.

### **3.6 Sluttbehandling 2018**

Kommunestyret vedtok reguleringsplanen 18. oktober 2018. Utbyggeres forslag til reguleringsplan med offentlig internvei og ny avkjørsel til Kirkegårdsveien ble vedtatt av kommunestyret i Porsanger. Krav om lekeplass ble tatt ut.

### **3.7 Reguleringsplan påklaget og opphevelse av planvedtak**

Kommunens vedtak ble påklaget av berørte naboer. Klagen gjaldt rett til bruk av alternativ atkomstvei til deres eiendommer. Klagen ble ikke imøtekommet og sendt til fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak med begrunnelse om at det skulle vært utarbeidet en konsekvensutredning.

### 3.8 Planprogram og konsekvensutredning

Etter krav fra Fylkesmannen har kommunen selv utarbeidet et planprogram og konsekvensutredning vinteren 2020. Planprogrammet var lagt ut til høring i perioden 23. januar til 6. mars.

### 3.9 Ny 1. gangs behandling 2020 og høring og offentlig ettersyn

Revidert planforslag med konsekvensutredning ble behandlet i formannskapet den 11. juni 2020. Revidert planforslag med konsekvensutredning og kompletterende geoteknisk undersøkelse legges ut til høring og 2. gangs offentlig ettersyn i perioden 12. juni til 26 juli.

## 4 Planstatus og rammebetingelser

---

### 4.1 Kommunedelplan for Lakselv og omegn

Planområdet er avsatt til sentrumsformål i kommunedelplan for Lakselv og omegn vedtatt 1992.

### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet overlapper noe følgende eksisterende reguleringsplaner:

- Reguleringsplan for Lakselvmoen nord (2002002)
- Reguleringsplan for Felt 2 Bjerkland (1995001)
- Reguleringsplan for Lakselv Felt 5 (1976001)

### 4.3 Temaplaner

Pågående arbeid med boligsosial handlingsplan er relevant med hensyn til å etablere boliger for vanskeligstilte i området. Tiltakshaver og kommunen vil vurdere kommunal forkjøpsrett i forbindelse med utbyggingsavtale.

### 4.4 Statlige og regionale planretningslinjer/rammer/føringer

#### Relevante rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser

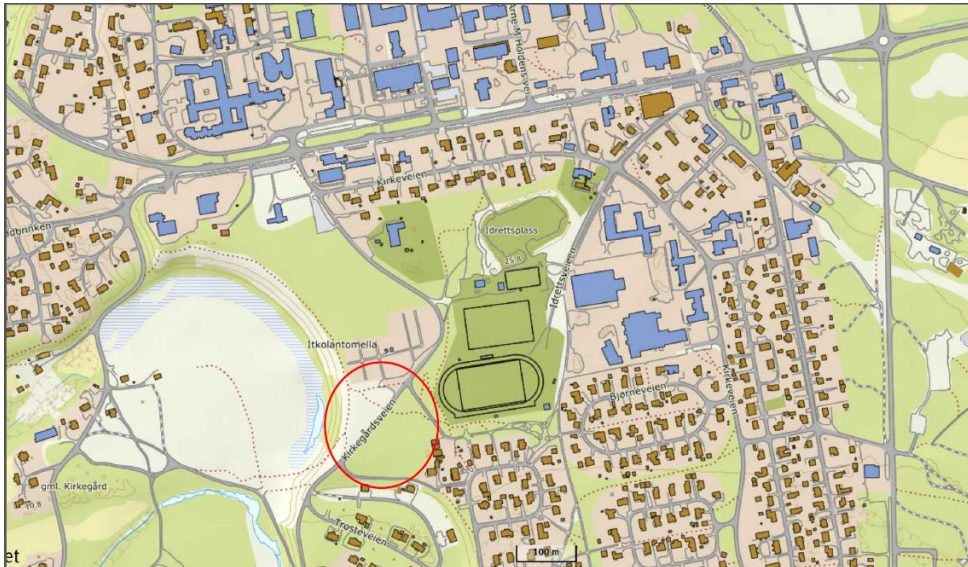
Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer og funnet at tiltaket ikke er i strid med disse. Relevante retningslinjer/rammer/føringer i forbindelse med planforslaget er listet opp nedenfor:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging.
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

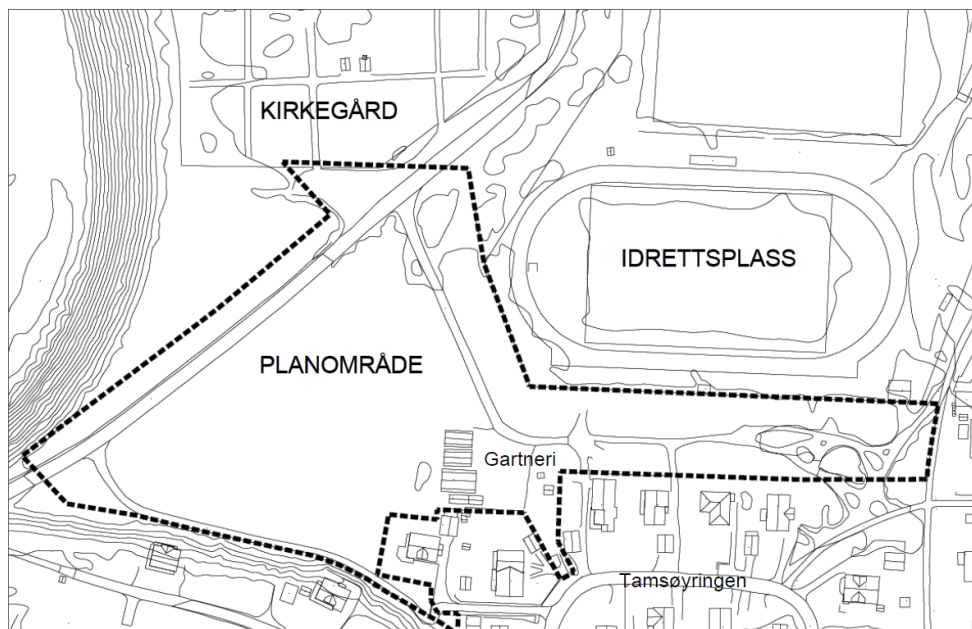
## 5 Beskrivelse av planområdet – eksisterende forhold

### 5.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet som er på ca. 27 daa ligger inntil Kirkegårdsveien, like sør for kirkegården, og sør-vest for idrettsanlegget i Lakselv sentrum



Figur 1: Beliggenhet. Planområdet ligger i området vist med rød sirkel. Kartgrunnlag hentet fra Norgeskartet, bearbeidet av Norconsult.



Figur 2: Planavgrensning vist med stiplet sort linje.

Planområde følger eiendomsgrenser mot eksisterende boligbebyggelse sør for planområdet og idrettsanlegget nord i planområdet. Vestlig avgrensning følger reguleringsplangrense for gjeldende Reguleringsplan for Lakselvmoen nord og eiendomsgrenser ved kirkegården. Østlig område sør for idrettsanlegg og gangveier/passasjer mellom eksisterende boligbebyggelse i sør-øst er tatt med for å kunne avklare passasjer for gående.

## 5.2 Dagens arealbruk

Planområdet er ubebygd med unntak av deler av gartneriet og atkomstvei som ligger på kommunal eiendom. Planområdet omfatter også parkeringsplass til kirkegården. For øvrig består arealet i hovedsak av utmark med naturlig vegetasjon.

## 5.3 Bebyggelse og stedets karakter

Planområdet er, som tidligere nevnt, ubebygd. Nærmeste bebyggelse er et gartneri som grenser mot planområdet i øst, samt eneboligbebyggelsen på Lakselvmoen nord og Bjerklandfeltet i sør. Bjerklandfeltet ligger på et terrengnivå ca. 5 m lavere enn planområdet.

## 5.4 Landskap

Planområdet er en del av Lakselvmoen. Området er flatt. I sørenden av området går det en ca 7 meter høy skrent ned til boligområde Bjerklandfeltet. Området har noe glissen og lavtvoksende bjørkeskog med bunndekke av lyng, hovedsakelig krekling.

## 5.5 Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet.

## 5.6 Naturverdier

I henhold til Miljødirektoratets kartfestede informasjon, Naturbase, finnes det ingen viktige naturtyper eller arter av nasjonal interesse innenfor planområdet. Det vises til vurdering av naturmangfold i eget vedlegg.

## 5.7 Rekreasjonsverdi og uteområder

Området har ingen kjent verdi som tur- eller rekreasjonsområde med unntak av snarveiene/stiene som går gjennom området. Disse stiene forbinder boligbebyggelsen øst for planområdet med turområdene mot Lakselva/Smørstadbrinken. Det antas at stiene for det meste benyttes i nærtur og mosjonsøyemed. Se for øvrig kapittel barns interesser.

## 5.8 Trafikkforhold

Planområdet har i dag sin hovedadkomst fra Kirkegårdsveien, og avstand fra planområdet til E6 i nord er ca. 500 m. Kirkegårdsveien er samlevei for trafikk fra boligområder i sør.

## 5.9 Barns interesser

Det er observert en trehytte i området som antyder at området benyttes til lek. Det vises til egen utredning om konsekvenser for barn og unge i eget vedlegg.



## 5.10 Sosial infrastruktur

Området sokner til Lakselv barneskole og Lakselv ungdomsskole. Kapasiteten på begge skolene er god med hensyn til dagens elevtall og gjeldende elevprognoser i forhold til antall elever skolene er dimensjonert for. Barneskolen har dog utfordringer knyttet til utformingen av skolen med hensyn til romfordeling og økt behov for fleksibilitet.

### Barnehagedekning

Barnehagedekningen i Lakselv er per i dag tilfredsstillende. Det finnes også en viss utvidelsesmulighet i eksisterende bygg. Ev. behov for utvidelser av barnehagedekning vurderes i kommuneplan.

### Dagligvarehandel og avstand til sentrum

Området ligger sentralt med hensyn til dagligvarehandel og øvrige sentrumsfunksjoner.

## 5.11 Universell tilgjengelighet

Planlagt bebyggelse omfatter privat boligbebyggelse og gartneri. Universell utforming internt i område vurderes ikke her. Nærliggende offentlige trafikkareal er i liten grad universelt utformet.

## 5.12 Teknisk infrastruktur

### Vannforsyning

Kommunal vannforsyning er utbygd i området. Nettet har tilstrekkelig kapasitet.

### Avløpsnett

Området kan knyttes til kommunalt avløpsnett på tre ulike lokasjoner. Valg av lokasjon må vurderes ved prosjektering.

### Strømforsyning og mulighet for alternativ energi, fjernvarme etc.

Kraftlaget har angitt behov for ny nettstasjon for lavspent strømforsyning. Hovednettet har tilstrekkelig kapasitet. Fjernvarme eller alternativ energikilde er ikke vurdert.

## 5.13 Grunnforhold

### Geotekniske forhold

I følge NGU's løsmassekart består overflatemasser av elveavsetning. Det er foretatt geotekniske undersøkelser i planområdet. Det er påvist dyptliggende kvikkleire i området. Kvikkleiren ligger så dypt at det ikke vil utgjøre fare. Områdestabiliteten er beregnet som tilstrekkelig. Det vises til egen geoteknisk rapport.

### Mistanke om forurensning

Det er ikke mistanke om forurenset grunn i området, men gartneriet kan være en kilde til grunnforurensning.

## 5.14 Støyforhold

Området ligger utenfor støysonen rundt Lakselv lufthavn. Forsvaret har varslet at fremtidig utskifting til jagerfly av typen F-35 vil kunne medføre økt støy i området.

## 5.15 Risiko og sårbarhet

I tillegg til ROS-analysen som er vist i vedlegg 3 er det gjennomført en kontroll iht. kommunens sjekklister. Se for øvrig ROS-analysen i vedlegg 3.

Tabell 2 Risiko og sårbarhet

| Tema                         | Kan være aktuelt | Ikke aktuelt | Grunnlag/vurdering  |
|------------------------------|------------------|--------------|---|
| Snøskred                     |                  | X            | Flatt område, kartbase NVE  |
| Steinsprang/-skred           |                  | X            | Flatt område, kartbase NVE  |
| Jordskred                    |                  | X            | Flatt område, kartbase NVE  |
| Ustabil grunn                | X                |              | Det er gjennomført geoteknisk vurdering. Bebyggelse nær skrent er vurdert. Tilfredsstillende sikkerhet er dokumentert.  |
| Radon                        | X                |              | Området inngår i aktsomhetsområde for radon med høy aktsomhetsgrad iht. NGU sin kartbase.   |
| Flom                         |                  | X            | Området ligger ikke i nærheten av vassdrag.   |
| Overvann                     |                  | X            | Overvann løses ved infiltrasjon til grunn og åpent grøftesystem. Overvann vurderes nærmere ved prosjektering.   |
| Storm/uvær                   |                  | X            | Området vurderes ikke som særlig utsatt.  |
| Grunnforurensning            | X                |              | Nærliggende gartneri kan være kilde til forurensning i grunn.   |
| Luftforurensning             |                  | X            | Svevestøv fra biltrafikk og annen luftforurensning vurderes som uaktuelt.   |
| Trafikkulykker               | X                |              | Tema vurderes aktuelt. Trygg skolevei, utforming og plassering av avkjørsler, belysning og separering av harde og myke trafikanter vurderes.  |
| Brann                        |                  | X            | Området ligger nær brannstasjon. Slukkevann og plassering av hydranter vurderes ved prosjektering av vannforsyning. Atkomstmulighet for brannbil til blokkbebyggelsen vurderes ifm. detaljregulering. |
| Stormflo/<br>havnivåstigning |                  | X            | Området ligger høyt over havet.   |
| Annet                        | X                |              | Se vedlagt sjekklister og ROS-analyse   |

## 6 Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Plandokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter:

1. Plankart m/tegnforklaring
2. Planbestemmelser
3. Planbeskrivelse m/vedlegg (dette dokument)

Utsnitt av plankart



Figur 3: Forslag til plankart. Utarbeidet av Norconsult og Porsanger kommune.

### 6.2 Planlagt arealbruk

Planområdet er regulert til følgende arealformål:

- Bebyggelse og anlegg (Pbls § 12-5 nr. 1)
  - o Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse
  - o Annen næring
  - o Lekeplass
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbls § 12-5 nr. 2)
  - o Kjørevei
  - o Gangvei/gangareal

- Annen veigrunn – tekniske anlegg
- Annen veigrunn – grøntareal
- Parkering
- Energinett
- Grønnstruktur (Pbls § 12-5 nr. 3)
  - Vegetasjonsskjerm

Følgende hensynssoner inngår i planen:

- Frisikt

### 6.3 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

#### Bebyggelse og anlegg

##### Konsentrert småhusbebyggelse – BKS

Konsentrert småhusbebyggelse BKS1, BKS2 og BKS3 omfatter to- og firemannsboliger i én- og toetasjers høyde med tilhørende adkomst, parkering, boder og utomhusanlegg.

Utnyttingsgraden generelt er satt til 40 %.

##### Annen næring

Området regulert til annen næring omfatter areal til eksisterende gartneri. Deler av gartneriet er i dag plassert på kommunal eiendom utenfor regulert område for gartneri. Reguleringsplanen har avsatt areal for utvidelse av gartneritomta for å innlemme dagens bebyggelse. Videre drift av gartneri på kommunal grunn forutsetter at det inngås avtale mellom gartnerieier og kommunen.

##### Lekeplass – BLK

Regulert lekeplass omfatter ny felles privat nærlekeplass for planlagte boliger innenfor planområdet. Lekeplassen skal opparbeides med lekeutstyr i samråd med tiltakshaver, samt skjermende vegger mot gartneriet.

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

##### Kjørevei – SKV1 – SKV3

Regulert kjørevei SKV1 omfatter del av Kirkegårdsveien som samlevei, og opprettholdes for samme formål. Det er i forslag av 1.6.2020 stilt krav om fartsdumper eller andre fartsreducerende tiltak. SKV2 er eksisterende adkomstvei til gartneriet, og skal utbedres til veiklasse A1 etter Statens Vegvesens håndbok N100. SKV3 er ny adkomstvei i boligområdet og skal opparbeides som veiklasse A1.

##### Gangvei / gangareal SGG1 – SGG4

SGG1 – SGG4 er gangveier eller gangveier som skal opprettholde gangmønsteret i området i dag, og forbindelser fra boligområdet til viktige institusjoner og anlegg i nærområdet utenfor planområdet.

#### Annen veigrunn – tekniske anlegg – SVT

Regulert annen veigrunn – tekniske anlegg omfatter offentlige sidearealer langs gang- og sykkelvei og kjøreveier.

#### Annen veigrunn – grøntareal – SVG

SVG er sideareal langs gangveier der det tillates opparbeidet veigrøfter, veibelysning, kabel- og rørtraseer, etc.

### Grønnstruktur

#### Vegetasjonsskjerm GV1 – GV4

Innenfor områdene GV1 – GV4 skal eksisterende vegetasjon bevares for å skjerme omkringliggende områder mot vind.

## 6.4 Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

### Hensynssone frisikt

Det er regulert frisiktsoner i kryss og avkjørsler iht. Statens vegvesens vegnormaler.

## 6.5 Beskrivelse av planlagt bebyggelse

### Bebyggelsens utforming



Figur 4 Skisse som viser planlagt bebyggelse – Arctic Entreprenør AS



Figur 5 Situasjonsplan (Norconsult)

Figur 4 viser skisse med planlagt bebyggelse. Tomtene markert som 1, 2, 3 og 4 i figur 5 er avsatt til to-mannsboliger som eneboliger i kjede eller rekke, i én etasje. Tomtene 5, 6, 7 og 8 er avsatt til fire-mannsboliger i to etasjer.

Maksimalt tillatte gesimshøyde på bebyggelsen på tomte 1, 2, 3 og 4 er satt til 6,0 m, med pulttak med takvinkel mellom 7 og 15 grader. På tomte 5, 6, 7 og 8 skal bebyggelsen ha pulttak med takvinkel mellom 7 og 15 grader. Maksimalt tillatte gesimshøyde er 8,5 m.

Byggegrense mot vei er i planområdet satt til 7,5 m fra veiens senterlinje.

## 6.6 Teknisk infrastruktur

### Vannforsyning

Området tilknyttes kommunal vannforsyningsnett ved Tamsøyringen. Kapasiteten er tilstrekkelig.

### Avløpsløsning

Området tilknyttes kommunalt avløpsanlegg. Det er tre alternative påkoblingspunkter som vurderes. Dette gjelder pumpestasjon ved Bjerklandfeltet, kum ved Tamsøyringen eller tilkobling til hovedledning ved gang- og sykkelveien 200-300 meter øst for planlagt boligområde.

### Overvann

Alt overvann skal håndteres lokalt innenfor feltet. Avrenning tenkes i utgangspunktet ledet ut i terreng. Ved vendehammeren i enden av ny kommunal atkomstvei til gartneriet må det etableres overvannskum med sandfanger for å hindre overvannsproblemer ved gangstien.

### EL-nett

I samråd med Kraftlaget planlegges det etablert ny nettstasjon ved gangveien sør for nytt boligfelt.

### Håndtering av avfall

Det skal legges til rette for at renovasjonsordningen kan praktiseres i samsvar med bestemmelser i kommunens renovasjonsforskrift. For felles oppsamlingsplasser for avfall skal det settes av nok plass til å kunne håndtere kildesorteringsordninger.

## 6.7 Trafikkforhold

### Kjøreveier

Kirkegårdsveien er klassifisert som samlevei (SA1 iht. vegvesenets veinormaler). Veien mangler gang- og sykkelvei, men har redusert fartsgrense til 30 km/t. Det etableres fartsdumper eller annen anerkjent fartsreduserende tiltak for å sørge for lav fart forbi boligområdet. Eksisterende privat atkomstvei til gartneriet (her kalt «Gartneriveien») oppgraderes til kommunal atkomstvei. Veien dimensjoneres iht. klasse A1 iht. vegvesenets veinormaler med kjørebredde på 5 meter. Det etableres også en ny kommunal atkomstvei med tilknytning til Kirkegårdsveien og «Gartneriveien» som fungerer som atkomstvei til planlagte boligtomter.

### Gangveier og gangareal

Eksisterende gangvei langs brinken mot Bjerklandfeltet gjøres til offentlig gangvei. Gangveien tenkes opprettholdt med dagens standard uten fast dekke. For å hindre biltrafikk skal det etableres fysiske sperre mot Kirkegårdsveien.

Det etableres privat gangstier til lekeplassen fra omkringliggende gang- og kjøreveier.

Gangstien fra planlagt boligfelt («Gartneriveien») til skolen skal oppgraderes til asfaltert gangvei. Gangveien tenkes skal belyses og brøytes om vinteren.

## 6.8 Universell utforming

Nye gangveier mellom Tamsøyringen og Gartneriveien og Gartneriveien og gang- og sykkelvei mot skolen skal gis universell utforming. Det samme gjelder benker og bord og atkomst til disse på lekeplassen.

## 6.9 Rekkefølgebestemmelser

Det er i bestemmelsene stilt rekkefølgekrav knyttet til følgende forhold:

### Opparbeidelse av offentlig infrastruktur

Offentlige kjøreveier og gangveier, samt vann- og avløpsanlegg skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse til nye boliger innenfor området.

### Opparbeidelse av lekeplass

Lekeplassen skal opparbeides/ferdigstilles før brukstillatelse kan gis eller senest førstkommende sommer dersom første bolig ferdigstilles på vinteren.

### Undersøkelse av forurenset grunn

Grunnen innenfor lekeplassområdet skal undersøkes for forurensning og dersom det finnes forurensete masser skal det utarbeides tiltaksplan for før det kan gis byggetillatelse til nye boliger. Det skal gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre fare for forurensning.

### Radonmålinger

Siden det er registrert høy aktsomhet for radon i området stilles det krav til radonmåling eller radonbrønn.

### Gjerder

Det skal settes opp gjerder i eiendomsgrenser mot gangveier før det kan gis brukstillatelse.

### Opparbeidelse av felles uteomhusarealer

Før det kan gis brukstillatelse til bolig skal felles uteomhusarealer på eiendommer være ferdigstilt. Opparbeidelse av uteområder kan utsettes til første sommer dersom boliger ferdigstilles på senhøst/vinter.



## 7 Konsekvensutredning

---

Etter krav fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark er det utarbeidet en konsekvensutredning for planlagt boligområdet. Konsekvensutredningen er utarbeidet i tråd med fastsatt planprogram.

Jamfør planprogrammets kapittel 4 skal følgende tema beskrives nærmere:

- **Naturmangfold:** Konsekvenser for naturmangfold utredes ikke, men beskrives kortfattet.
- **Landskap:** Tiltakets konsekvenser for lokalklimatiske forhold skal vurderes og beskrives ytterligere. Planbeskrivelsen vurderes for øvrig som dekkende. Tema utredes ikke.
- **ROS-analyse:** Grunnforhold skal vurderes nærmere jamfør NVE sine merknader. Forurensningsfare fra lekeplassen skal vurderes nærmere.
- **Befolkningens helse:** Basert på planbeskrivelsen skal det utarbeides en kort sammenfatning av de faktorer som anses særlig relevant med hensyn til folkehelse.
- **Barn og unges oppvekstvilkår:** Alternative lekeplasser og ulike typer lekeplasser i nærområdet skal beskrives. Konsekvenser for tap av friområde for barn skal vurderes.

### 7.1 Sammendrag fra konsekvensutredning

#### Naturmangfold

Se eget notat. Planlagt utbygging vil ikke påvirke naturverdier av betydning. Nærmeste området med naturverdier ligger ved Sandmelen like vest for planlagt boligområde. Verdiene i området blir ikke vesentlig berørt.

#### Landskap

Dominerende vindretninger i Lakselv er fra nord om sommeren og fra sør på vinterhalvåret. Fjerning av vegetasjon vurderes å ha liten/ingen vesentlig betydning for lokale vindforhold ved omkringliggende bebyggelse. Tett gjerde ved lekeplassen vil kunne få en viss snøsamlede effekt nær gjerdet. Dette gjelder i hovedsak den delen av gjerdet som går langs sørenden av lekeplassen. Det vil bevares vegetasjon Planlagt bebyggelse nær eksisterende bebyggelse vil ikke påvirke solforhold ved omkringliggende bebyggelse.

#### ROS-analyse

Det vises til oppdatert ROS-analyse. Grunnforholdene er egnet for utbygging og stabiliteten i området er tilfredsstillende. Nødvendige sikkerhetstiltak vil gi tilfredsstillende sikkerhet mot grunnforurensning ved lekeplassen.

#### Befolkningens helse

Se eget notat. Planlagt utbygging vil få positive og negative konsekvenser med hensyn til befolkningens helse. De negative konsekvensene vurderes som akseptable og vil i stor grad kunne avbøtes ved gjennomføring av avbøtende tiltak. Negative konsekvenser omfatter tap av grøntområdet, økt biltrafikk, støy og ubeleiligheter ved utbygging. De positive konsekvensene

vurderes å oppveie de negative konsekvensene. Positive konsekvenser omfatter sikre arbeidsplasser, kommunal økonomi (økte skatteinntekter), bedre boligvariasjon og økt tilgjengelighet av boliger.

### **Barn og unge**

Se eget notat. Barn- og unges interesser vurderes som ivaretatt ved utbygging av planlagt boligområde. Det anbefales ytterligere krav til innhold lekeplass og trafikksikkerhetstiltak langs Kirkegårdsveien.

## 8 Virkninger av planforslaget

---

### 8.1 Overordnede planer

Området har vært regulert til grøntområde/friområdet siden 1976. Bakgrunnen for at området var regulert til friområdet er ikke kjent, men området utgjorde et grønt skille mellom sentrumsbebyggelsen i Lakselv med skole, kirke og boligbebyggelsen. Området hadde tidligere en større verdi som grøntområdet da det vokste større trær i området. I senere tid er de større trærne fjernet og området ha mindre verdi som grøntområde/friområdet.

Utbygging av boligområdet vil gjøre at friområdet ikke lenger kan få tilbake funksjon eller utbedres som friområde. En ev. ny skog med større trær vil kunne ta om lag 30 år å opparbeide. Med tap av friområdet vurderes det som viktig at resterende grøntområder ivaretas gjennom helhetlig plan. Området mellom idrettsplassen, skoleområdet, Kirkeveien og Kirkegårdsveien bør vurderes videreført og opparbeidet som grøntområde/rekreasjonsområde/lekeområdet.

### 8.2 By- og stedsutvikling

Planlagt utbygging medfører en viss økning i boligtettheten og befolkningstettheten i Lakselv sentrum. Generelt vurderes utbyggingen som positiv for utvikling av Lakselv tettsted.

### 8.3 Demografiske forhold

Reguleringsplanen for Kirkegårdsveien boligområde vil medføre et økt bosetningsgrunnlag i Porsanger og Lakselv. Fullt utbygd vil området med et snitt på 2,2 personer per bolig gi rom for 57 personer.

### 8.4 Landskap og estetikk

Intensjonen i planen er å videreføre småhusbebyggelsen som er etablert i boligområdene omkring mht. volumer og høyder, samtidig som det ønskes et nytt men helhetlig uttrykk for hele planområdet mht. bygningstyper.

### 8.5 Trafikkforhold

Planlagt utbygging vil medføre en forventet trafikkøkning på om lag 80-100 kjøretøy per døgn på Kirkegårdsveien. Forventet trafikkøkning anses ikke som problematisk med hensyn til trafikkavvikling og støy. Med hensyn til trafiksikkerhet anses trafikkøkningen også som akseptabel, men det stilles krav til fartsdempende tiltak langs Kirkegårdsveien. Utbygging av gang- og sykkelvei langs Kirkegårdsveien bør vurderes i sammenheng med en helhetlig gjennomgang av gang- og sykkelveier i Lakselv. Porsanger kommune har selv vurdert at planlagt utbygging i seg selv ikke utløser et behov for ny gang- og sykkelvei gitt at fartsreducerende tiltak gjennomføres.

## 8.6 Barns interesser

Barns interesser i boligområdet er ivaretatt gjennom opparbeidelse av lekeplass med atkomst fra aktuelle retninger. Opparbeidelse av lekeplass anses som tilfredsstillende avbøtende tiltak med hensyn til tap av friområde jf. gjeldende retningslinje for barn og unge i planlegging. Se egen utredning vedrørende barn og unges interesser.

## 8.7 Sosial infrastruktur

### Skole- og barnehagekapasitet

Fullt utbygd vil området omfatte om lag 22 boenheter. Disse vil gi direkte og indirekte økt grunnlag for barnehagebarn og skoleelever i Lakselv på grunn av tilflytting til skolekretsen. Forventete antall barn i ulike aldersgrupper er ikke vurdert særskilt. Med aldersfordeling som øvrig i Porsanger vil området fullt utbygd kunne medføre en økning på om lag 6 barn i alder 5-14 år og om lag 3 barn i alderen 0-4 år.

Utbyggingen vil dermed ikke medføre vesentlige utfordringer med hensyn til skole- og barnehagedekning i seg selv.

### Kommunale helsetjenester

Økt antall innbyggere vil medføre et generelt økt tjenestebehov. Alderssammensetning blant fremtidige beboere forventes å være variert og tilsvare normal fordeling i Lakselv for øvrig.

## 8.8 Naturverdier og forholdet til naturmangfoldloven

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller artsforekomster av nasjonal interesse i planområdet. Se notat i konsekvensutredning. Planlagt utbygging vurderes ikke å medføre vesentlige negative konsekvenser for naturmangfold. Vurderinger i henhold til naturmangfoldloven §§ 10,11 og 12 er av den grunn ikke tatt ytterligere stilling til.

## 8.9 Samiske interesser ved endret bruk av utmark

Tema anses ikke relevant.

## 8.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Økte utgifter og inntekter knyttet til generell befolkningsvekst vurderes ikke her.

### Kostnader

Reguleringsplanen har lagt opp til nye kommunale kjøreveier og gangveier. Kommunen må derfor påregne noe økte kostnader for drift og vedlikehold av kommunale kjøreveier og gangveier. Det forutsettes at utbygger dekker utbyggingskostnadene knyttet til offentlig infrastruktur.

Kostnadsfordeling for utbedring av gangveier vil være tema for utbyggingsavtale. For vann- og avløpsanlegg bør kommunen påregne investeringskostnader opp til kommunens egen selvkost. Det vil si kostnader som dekkes av fremtidige tilknytningsavgifter.

## Inntekter

Etablering av nye boliger vil gi et generelt økt grunnlag for eiendomsskatt, samt økte skatteinntekter og rammeoverføringer ved befolkningsøkning.

### 8.11 Konsekvenser for næringsinteresser

Eksisterende gartneri vil få mulighet til å erverve kommunal grunn ved etablert gartneri. Dagens virksomhet drives uten formell avtale med kommunen som grunneier. Kommunen vil vurdere krav til utbedring av bebyggelsen i forbindelse med egen sak for grunnerverv.

### 8.12 Avveining av virkninger

Utbyggingen vil medføre fortetting av sentrumsområdet i Lakselv med høyere utnyttelse en eksisterende bebyggelse. Utbyggingen vil gi et mer variert boligtilbud i Lakselv.

Samlet sett vurderes negative konsekvenser for miljø og samfunn som små og akseptable.

Planlagt utbygging vurderes samlet som positiv for lokalsamfunnet og Porsanger kommune da de positive konsekvensene for lokalsamfunnet vurderes større enn de negative.

### 8.13 Alternativer som er vurdert

#### Alternativ veiløsning som er forkastet

Porsanger kommune har bedt utbygger å vurdere en alternativ løsning for atkomstvei til boligene. Alternativ løsning innebærer at planlagt kommunal vei mellom Kirkegårdsveien og «Gartneriveien» tas ut og erstattes med en felles privat atkomstvei med tilknytning kun til «Gartneriveien». Denne løsningen vil være rimeligere for Porsanger kommune, gi bedre trafiksikkerhet og gi utbygger mer fleksibilitet med hensyn til utbygging av området da det ikke vil stilles rekkefølgekrav til den private veien. Utbygger ønsker ikke en slik løsning da dette innebærer at boligeiere selv blir ansvarlig for drift og vedlikehold av veien. Utbygger forventer at privat vei vil ha negativ påvirkning på boligenes salgbarhet. Alternativet ble forkastet ved forrige behandling i kommunestyret i desember 2018. Valg av dette alternativet vil nå medføre vesentlig forsinkelser av utbygging. På grunn av at forslaget ble forkastet ved forrige behandling og av hensyn til behov for rask igangsetting trekker Porsanger kommune dette forslaget ved 2. gangs høring.

#### Alternativ bruk av areal for gartneri

Etablert handelsgartneri ligger ikke ideelt til med hensyn til omkringliggende boligbebyggelse. Handelsgartneri medfører fare for forurensning av grunn noe som må tas alvorlig da gartneriet ligger rett ved regulert lekeplass. Samtidig vil gartneribebyggelsen virke sjenerende på omkringliggende boligbebyggelse slik den fremstår i dag. Deler av gartneriet ligger i dag på kommunal grunn. Porsanger kommune vurderer selv at dette arealet ideelt sett burde vært utnyttet til boligformål i og med at området er godt egnet til boliger. Utbygger ønsker ikke å selv bygge ut arealet til boligformål. I samråd med kommunen er det derfor valgt å fremme området til annen næring for handelsgartneri i tråd med gjeldende bruk av området. Risiko for forurensning vil håndteres.

## 9 Innkomne innspill

---

### 9.1 Oppsummering av de viktigste innspillene ved varsel om oppstart

- **Kommentarer er ikke oppdatert ved revidert forslag. Se kommentarer til innspill til planprogram.**

Ved varsel om oppstart av arbeidet kom Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Sametinget, Avinor, Finnmarkseiendommen med innspill til planarbeidet. Herunder oppsummeres punktvis de viktigste innspillene i saken. Innspillene er vedlagt som vedlegg 2.

Herunder oppsummeres innspillene med kommentar fra forslagsstiller.

#### Fylkesmannen i Finnmark

Innledningsvis vises det til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, der spesielt følgende punkter fremheves:

- trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer,
- grønne strukturers viktighet for trivsel og fysisk aktivitet, samt nær tilgang til områder for lek, idrett og nærfiluftsliv.
- prinsippene om tilgjengelighet og universell utforming skal legges til grunn for planleggingen.

Videre henvises det til Kommunal- og moderniseringsdepartementets reguleringsplanveileder.

#### Estetikk

Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premiss i all planlegging.

#### Støy

Planområdet ligger ved eksisterende bebyggelse, og det vises til retningslinje for behandling av støy, T-1442 (2012).

#### Barn og unge

Det vises til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen samt rundskriv T-2/08 om barn og planlegging som beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø.

#### Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Fylkesmannen legger særlig vekt på at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i plansaker. Det vises videre til plan- og bygningslovens § 4-3.

Det vises også til veileder utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) for kartlegging av risiko og sårbarhet.

#### Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart

Viser til kartforskriftens § 9 vedrørende plannavn og plan-ID.

#### Forslagstillers kommentar til Fylkesmannen i Finnmark

Nasjonale forventninger tas til etterretning og veileder tas til følge.

Vedrørende støy: Behandling av støy er tatt inn i bestemmelsene.

Vedrørende barn og unge: Planen legger opp til ny lekeplass i området, og denne skal ha gangveiforbindelse til tiliggende idrettsanlegg og lekeplassen ved skolen øst for planområdet.

Vedrørende ROS: ROS-skjemaet er fylt ut og gjennomgått, og det konkluderes med at det ikke er behov for spesielle tiltak i forbindelse med dette planarbeidet.

## Finnmark Fylkeskommune

Generelle planfaglige innspill med henvisninger til statlige retningslinjer. Viktige momenter i planen er:

- Grad av utnytting
- Universell utforming
- Barn og unge/Lekeplass
- Friområde/grøntområde
- Gang-/sykkelvei

Kulturminnefaglig uttalelse – arkeologi:

Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Minner om aktsomhetsplikten som ønskes med i bestemmelsene.

Kommentar til fylkeskommunen

Fylkeskommunens kommentarer vurderes som ivaretatt.

## Sametinget

Sametinget kjenner ikke til automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området og har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planarbeidet.

Det minnes imidlertid om aktsomhets- og meldeplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene.

Kommentar til Sametinget

Aktsomhets- og meldeplikten er tatt inn i bestemmelsene.

## Avinor

Planområdet berøres av restriksjonsplanen for Lakselv lufthavn, både mht. høyderestriksjonsflaten og restriksjoner for flynavigasjonsanlegg. Terreng i planområdet ligger på 24 – 25 m.o.h., og høyderestriksjonsflaten ligger på 52,7 m.o.h. Det må legges inn maksimale byggehøyder på nybygg og anlegg i planen. Bruk av kraner i området i byggeperioden har eget regelverk for rapportering.

Med hensyn til byggerestriksjonskrav for flynavigasjonsanlegg LOC34 i området er dagens terrengnivå over kravet på 19 m.o.h. En- og toetasjers bygninger i området vil allikevel ikke påvirke LOC34 uheldig i forhold til eksisterende situasjon med småhusbebyggelse i nærheten.

Planområdet berøres ikke av gjeldende flystøysoner for lufthavnen.

### Finmarkseiendommen

Ingen merknader til oppstartsvarselet utenom opsjonsavtale med forslagsstiller om rett til regulering av FeFos del av området.

### Hagesenteret Lakselv AS

Stiller spørsmål ved behovet for lekeplass for 20 boenheter i planområdet. Dersom behovet er til stedet ønskes denne flyttet øst for veien til gartneriet mot sentralidrettsanlegget. Frykter for ødeleggelser på drivhus dersom beliggenheten blir som foreslått i planen.

Eksisterende vei til hagesenteret er etablert og vedlikeholdt privat. Ingen innvendinger mot bruk av veien for andre formål.

Ønsker regulert inn parkeringsplass øst for gartneriet.

Planforslaget vil forhåpentligvis medføre en opprydding i tomteforholdene for hagesenteret, som pr. i dag er noe uklare. Ønsker et møte med kommunen for en opprydding i tomteforholdene.

#### Forslagstillers kommentar til Hagesenteret Lakselv AS

Det er tatt inn i bestemmelsene at lekeplassen skal ha et forhøyet gjerde/skjerm mot drivhusene. Kommunen skal godkjenne høyde, utforming, materialbruk, farge, etc. på skjermen.

### Eva Johansen

Johansen ønsker at gammel gangvei langs bakkekanten i sør opprettholdes.

#### Forslagstillers kommentar til Johansen

Planforslaget legger opp til at gangveien opprettholdes.

### Hans Arne Wulff m.fl

Foreslår at eksisterende skogsvei beholdes slik som den er i dag eller blir omgjort til bilvei. Gangveien kan heller legges over for skogsveien, nærmere gjerdet til idrettsanlegget. Om det likevel skal lages gangvei der skogsveien går i dag, så bør beboerne i Tamsøyringen 18-24 likevel ha rett til å benytte den nye gangveien som adkomstvei med kjøretøy.

Området fra gartneriet og østover til eksisterende gangvei bør ikke bebygges. Det samme gjelder hele området øst for bilveien fra Kirkegårdsveien til gartneriet (hele området mot gjerdet til idrettsanlegget)

#### Forslagstillers kommentar til Hagesenteret Lakselv AS

Forslagsstiller har fulgt Porsanger kommune sitt forslag til løsning vedrørende gangvei. Gangveien foreslås sperret for biltrafikk. Kommunen foreslått krav om fysisk sperring av gangveien. Gangveien er ment kun for gående og syklende. Eiendommer ved Tamsøyringen har kjøreatkomst fra Tamsøyringen. Bruk av skogssti/kjørespor som kjørevei er heller ikke i dag tillatt.



## 9.2 Innspill ved 1. gangs offentlig ettersyn

### Oppsummering

I forbindelse med høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan kom det innspill til planforslaget fra Avinor, Statens vegvesen, Sametinget, Finnmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Finnmark, Hagesenteret AS, NVE og 3 nabobeboere. Innspillene som kom inn i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av planforslaget er referert og kommentert nedenfor. Innspillene er i sin helhet vedlagt d.

### Avinor

De maksimale tillatte byggehøydene (mønehøydene/gesimshøydene) vil ikke komme i konflikt med høyderestriksjoner satt i restriksjonsplanen for Lakselv lufthavn. Avinor har ingen merknader til planen.

*Kommentar til Avinor*

*Kommentar ikke nødvendig*

### Statens vegvesen

Reguleringsplanen kommer ikke i konflikt med nasjonale og regionale hensyn eller prinsippene for samordna areal- og transportplanlegging. Det planlagte utbyggingsområdet har gode forbindelser for myke trafikanter og annen transport. Hensynet til myke trafikanter er godt hensyntatt i planforslaget. Vegnettet er tilpasset den økte aktiviteten utbyggingen vil kunne medføre. Statens vegvesen vurderer kommunens forslag som det beste alternativet for trafiksikkerheten ved at antall avkjørsler holdes nede.

*Kommentar til Statens vegvesen*

*Rådmannen anbefaler at kommunens forslag med privat felles avkjørsel mot «Gartneriveien» vedtas med bakgrunn i trafiksikkerhet og kommunens økonomi.*

### Olsen, Wulff og Østgård

Olsen, Wulff og Østgård mener at de med bakgrunn i hevd har veirett til egne eiendommer over skogsveg/kjørespor nord for Tamsøyringen (formålsflate o\_SGG3 i plankartet). Dersom denne traseen gjøres om til gangvei, ønsker beboerne at de fortsatt skal kunne kjøre til egne eiendommer over gangvegen. De ønsker ikke at det skal settes opp fysisk sperre på vestsiden av gangveien. De uttaler videre at dersom traseen skal stenges for motorferdsel, må kommunen først ekspropriere veiretten. Beboerne viser til to andre strekninger i Lakselv hvor motorferdsel er tillatt på gangvei (gangveien mellom Holmenveien og Bakkelyveien samt nord-vest for innkjørselen fra E6 til Hans A. Opstads vei). Beboerne er positive til fysisk sperre på øst-siden av Tamsøyringen 18 for å hindre gjennomkjøring.

*Kommentar til Olsen, Wulff og Østgård*

*Eiendommer ved Tamsøyringen har kjøreatkomst fra kommunal vei Tamsøyringen. Rådmannen mener at beboerne ikke har grunnlag for å hevde veirett over grunnen. Flere vilkår må være oppfylt*

*Porsanger kommune Detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde 20017001 – oppsummering av høringsinnspill*

for at man skal kunne erverve en rettighet gjennom hevd etter Hevdsloven. Det fremgår av lovens §§ 2 til 6 at bruken må ha pågått i minst 20 år uten avbrudd av betydning, og at brukeren ikke på noe tidspunkt må ha forstått eller burde ha forstått at bruken var uberettiget (Hevderen må ha handlet «i god tro»). Alle byggetillatelse gitt på eiendommene 17/290, 17/280, 17/300 og 17/336 er tydelige på at adkomst er fra kommunal veg sør for eiendommene. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde vegrett som angitt. Gjeldende og tidligere reguleringsplan for eiendommen viser at det omtalte arealet heller ikke er eller har vært regulert til kjøreveg eller hatt bestemmelser om at veg kan opparbeides og/eller brukes til motorferdsel. Ulovlig anlagt skogsveg/kjørespor ligger dessuten på kommunens egen eiendom. Det vil derfor ikke være nødvendig for kommunen å ekspropriere rettigheter for å gjennomføre planen. Det vises for øvrig til at eventuelle eksisterende rettigheter med bakgrunn i hevd stadfestes av domstolene.

Prinsipielt er motortrafikk på gang- og sykkelvei en svært uheldig kombinasjon med tanke på trafikksikkerhet, og dette er hovedhensynet i dette tilfellet. Selv om det andre steder i Lakselv kan være tillatt/akseptert med motorferdsel på gangvei, gir ikke dette grunn til å utvide praksisen til andre områder. Ved full utbygging av feltet med 24 boenheter vil gang- og sykkeltrafikken langs traseen kunne øke betydelig mot skole, barnehage og fritidsaktiviteter.

Rådmannen anbefaler at merknaden fra Olsen, Wulff og Østgård ikke etterkommes.

#### Sametinget

Sametinget er fornøyd med aktsomhetsplikten ovenfor kulturminner er tatt med i bestemmelsene. Sametinget har ingen merknader.

*Kommentar til Sametinget*

*Kommentar ikke nødvendig*

#### Finnmark fylkeskommune

Tidligere innspill som gjelder kulturminner er ivaretatt i saken. Fylkeskommunen er enige i rådmannens vurdering om at en privat felles avkjørsel med tilknytning til «Gartneriveien» vil være den mest trafikksikre løsningen.

*Kommentar til Finnmark fylkeskommune*

Rådmannen anbefaler at kommunens forslag vedtas med bakgrunn i trafikksikkerhet og kommunens økonomi.

#### Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen er ikke helt enig i kommunens vurdering av krav om konsekvensutredning. Kommunens begrunnelse er at planen anses å være i tråd med arealformålet sentrumsformål i Kommunedelplan for Lakselv vedtatt 1992. Fylkesmannen mener at gjeldende reguleringsplaner, og ikke overordnet plan, skal legges til grunn for vurderingen av KU-plikt, da disse planene er av nyere dato. I gjeldende reguleringsplaner fra 2002 og 1976 er området regulert til friluftsområde, klimavern og friområde.

Fylkesmannen forutsetter at geoteknisk rapport legger føringer for det endelige vedtaket. Det er bra at det foreslås rekkefølgebestemmelse om dokumentasjon og tiltaksplan med hensyn til eventuelle

miljøfarlige stoffer innenfor lekeplassområdet. Formuleringen i siste avsnitt punkt 4.1 i bestemmelsene er litt vanskelig å tolke

Porsanger kommune Detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde 20017001 – oppsummering av høringsinnspill

*Kommentar til Fylkesmannen i Finnmark*

*KU-plikt: Porsanger kommune er uenig i Fylkesmannens merknad. Det framkommer av Vedlegg I til konsekvensutredningsforskriften at det alltid er krav om konsekvensutredning for nye boligområder som er i strid med overordnet plan. Med overordnet plan menes Kommuneplan eller kommunedelplan. Planforslaget er i tråd med kommunedelplan for Lakselv, og tiltaket utløser dermed ikke KU-plikt etter vedlegg I. Tiltaket faller heller ikke inn under tiltak som skal konsekvensutredes dersom de har «vesentlige virkninger for miljø og samfunn» etter vedlegg II til konsekvensutredningsforskriften.*

*Grunnforhold: Geoteknisk rapport med stabilitetsberegning viser tilstrekkelig sikkerhet i skråningen sør i området for det foreslåtte tiltaket. Rapporten anbefaler at dersom arealet nærmest skråningstoppen skal asfalteres for å etablere veg, må det sørges for tilstrekkelig drenering for å unngå konsentrert vanninntrenging i skråningen, som vil kunne medføre overflateutglidning. Sistnevnte innspill gjelder gangvei o\_SGG2. Denne merkningen innarbeides i bestemmelsene for o\_SGG2. Geoteknisk rapport ligger vedlagt planbeskrivelsen.*

*Formuleringen i siste avsnitt punkt 4.1 endres slik at den er enklere å tolke.*

#### Hagesenteret Lakselv AS

Hagesenteret Lakselv AS forutsetter at de får kjøpe eller feste tomt med bakgrunn i søknad om tomteutvidelse.

Hagesenteret mener videre at boligfeltet bør være slik privat utbygger har foreslått, da de mener at dette totalt sett vil føre til mindre trafikk innad i boligfeltet.

Hagesenteret mener at lekeplassen med fordel kan flyttes, om ikke mulig må det bygges gjerde mot gartnerier slik kommunen foreslår.

*Kommentar til Hagesenteret Lakselv AS*

*Søknad om kjøp/feste av eiendom vil behandles etter at reguleringsplanen er vedtatt. Rådmannen anbefaler at kommunens forslag med privat fellesavkjørelse mot «Gartneriveien» vedtas med bakgrunn i trafiksikkerhet og kommunens økonomi. Plassering av lekeplassen vil ikke endres, da dette er den beste plasseringen med tanke på tilgjengelighet, sikkerhet, arealutnyttelse og kvalitet. Det er innarbeidet i bestemmelsene at lekeplassen skal gjerdes inn i grensen mot eksisterende gartneri og bolig. Gjerdet mot gartneri skal være minimum 1,8 meter høyt og utformes som tett vegg uten gjennomsyn.*

#### Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Det er i plandokumentet omtalt at det er utført geotekniske undersøkelser i planområdet, og at resultater skal foreligge før sluttbehandling. I ROS kan det se ut som om det kun skal vurderes grunnforhold for de ytterste boligene. NVE minner om at Lakselv har tykke hav- og fjordavsetninger med fare for kvikkleireskred. Disse kan også ligge under elvavsetningene, det er derfor også viktig at

geotekniske vurderinger omfatter vurdering av skråning og om eventuell erosjon eller andre tiltak i skråningen kan medføre at området kan påvirkes av et KL-skred.

#### *Kommentar til NVE*

*Geoteknisk rapport med stabilitetsberegning for skråningen sør i området viser tilstrekkelig sikkerhet for det foreslåtte tiltaket. Det vises for øvrig til kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Finnmark over.*

### 9.3 Innspill til planprogram

#### Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkesmannen er opptatt av barn og unges interesser og at barn skal få delta og bli hørt i planprosesser. Fylkesmannen ber kommunen involvere barn og anbefaler barnetråkk. Fylkesmannen vurderer at arealet avsatt til lekeplass er lite egnet og anbefaler at det settes av et større område til lekeplass. Det anbefales at et område mot skrenten avsettes til lekeområdet. Det bør etableres småbarnslekeplasser innenfor alle boligområdene i området.

Det må redegjøres for hvordan universell utforming skal ivaretas og anbefaler blant annet bestemmelser for å ivareta universell utforming.

Fylkesmannen ber kommunen vurdere om det bør stilles krav til største og minste boligstørrelse i området med hensyn til boligsosiale forhold.

Områder med grunnforurensning må avmerkes som hensynssone i plankartet.

Fylkesmannen er enig i at det ikke er behov for artsregistrering i området.

#### Kommentar Porsanger kommune

*Arealet som er satt av til lekeplass er mer skjermet mot vind og grenser ikke til kjørevei. Plasseringen vurderes som akseptabel. Da lekeplassen vil være felles for beboere og ikke en offentlig lekeplass er det ikke lagt stor vekt på tilgjengelighet fra andre boligområder. Lekeplassen anses som stor nok for å dekke planlagt boligfelt i seg selv, selv om lekeplassen ikke vil ha optimal funksjon som en nærlekeplass for flere boliger i nærområdet. Mangel på nærlekeplasser i området er en generell utfordring som kommunen og boligeiere må søke løsninger på etter at kommunen har tatt stilling til lekeplasser i kommuneplansammenheng. Enkeltutbyggere av nye mindre boligfelt som her kan ikke løse mangelen på nærlekeplasser eller grendelekeplasser alene da det ville medført en for stor og urettmessig belastning på nye utbyggere. En plassering av lekeplass på skrenten ville gitt enkelte fordeler, men ville også gått på bekostning av en av de mest attraktive boligtomtene i området og lugget mer vindutsatt. Flytting av lekeplassen er derfor ikke påkrevd. Enhver større endring som dette ville også medført vesentlig utsettelse av prosjektet og burde vært avklart tidligere noe som vil medføre vesentlig utfordringer for gjennomføring. Slike større endringer burde vært avklart tidligere i planprosessen.*

*Innspillet vedrørende universell utforming vurderes som ivaretatt.*

*Kommunen har stilt krav til største og minste bolig.*

*Potensiell grunnforurensning vil måtte fjernes og tilfredsstillende tiltak som hindrer fremtidig risiko skal gjennomføres. Da det ikke er påvist grunnforurensning er det ikke behov for hensynssone.*

*Sannsynligheten for at det skal være store mengder forurensede masser som medfører at prosjektet ikke lar seg gjennomføre anses som lav.*

## NVE

NVE påpeker at gjennomført geoteknisk vurdering ikke er tilstrekkelig og at det må gjennomføres ytterligere undersøkelser.

Det anbefales at overvannsproblematikk tas inn i planprogrammet.

### *Kommentar kommunen*

*Det er gjennomført ytterligere grunnundersøkelser og påvist trygg byggegrunn og tilfredsstillende stabilitet.*

*Overvann anses tilstrekkelig vurdert. Utnyttelsen i området er relativ lav og det vil være tilstrekkelig arealer for ev senere utbedringer dersom overvann likevel blir utfordrende.*

## Troms og Finnmark fylkeskommune

Fylkeskommunen minner om hensynet til universell utforming.

### *Kommentar:*

*Det er angitt ytterligere spesifiseringer av krav knyttet til universell utforming.*

## Andre instanser

Sametinget, Avinor, Vegvesenet har ingen vesentlige merknader til planprogrammet.

## Berørte naboer Jan Oddar Olsen (Tamsøyringen 18), Hans Arne Wulff (Tamsøyringen 20) og Wenche Schanche Østgård (Tamsøyringen 22)

- Beskrivelsen av eierforhold og rettigheter er mangelfull.
- Forslag om å sperre eksisterende kjørevei for veirettighetshavere kan ikke lovlig gjennomføres uten at kommunen eksproprierer eller på annen måte lovlig erverver eksisterende bruksrettigheter.
- Naboene mener kommunen ikke har noen grunn til å sperre for kjøretrafikk.
- Naboene mener at kjøreveien som benyttes er lovlig anlagt og at eiere har hevd.
- Naboer foreslår fem alternative løsninger:
  1. Innskrenke planområdet ved å ta ut planlagt gangvei mot skolen.
  2. Porsanger kommune bygger ny kommunal gangvei nord for den private kjøreveien.
  3. Ny kommunal gangvei bygges langs Kirkegårdsveien eller langs stadion og helt til sentrum. Ved klubbhuset anlegges gangvei øst til skolene og Porsangehallen.
  4. Eksisterende privat vei omklassifiseres som kombinert kommunal kjøre- og gangvei.
  5. Gangveien legges oppå eksisterende privat vei. Som erstatning påkoster kommunen bygging av ny privat kjørevei mellom eksisterende vei og boligtomtene Tamsøyringen 18-24.

- Dersom en av de valgte løsningene ikke velges vil naboer klage på vedtaket.

*Kommentar Porsanger kommune:*

*Porsanger kommune er ikke enig i naboers fremstilling av saken og anerkjenner ikke hevd på bruk av omtalte atkomst som alternativ kjøreatkomst til boliger ved Tamsøyvingen. Det bemerkes også at det frem til Tamsøyvingen 18 ikke er synlige kjørespor i marka etter biltrafikk. Opplysningene i brevet som omtaler eksisterende privat vei til Tamsøyvingen 18-24 er derfor misvisende.*

*Ingen av de foreslåtte løsningene naboene har skissert anses som akseptable eller realiserbare. Kommunen kan ikke imøtekomme naboenes ønsker om alternativ kjøreatkomst fra Gartneriveien til boligene.*

*1 Gangveien anses som viktig for å ivareta trafiksikkerhet, fremkommelighet for myke trafikanter og trygg skolevei. Det vurderes dermed ikke som aktuelt å ta ut denne fra planforslaget.*

*2 En ny gangvei ville medført vesentlig økte utbyggingskostnader, samt forsinke oppstart vesentlig med derav økt usikkerhet for gjennomførbarhet. Videreføring av kjørespor virker sjenerende på området og vil hindre en estetisk forbedring av området.*

*3 Ny kommunal gangvei langs Kirkegårdsveien med tilknytning over mot skolen vurderes som for kostbart og vil ikke være en fullgod løsning for beboere i området som skal til/fra skoleområdet.*

*4 En kombinert løsning kan unntaksvis aksepteres der det ikke finnes andre mulige løsninger. Kombinasjonsløsninger er ikke fullgode løsninger mht trafiksikkerhet og siden boligene har lovlig kjøreatkomst fra Tamsøyvingen er kombinert gang- og sykkelvei og atkomstvei ikke tillatt.*

*5 Som for 2. Det er ikke naturlig at kommunen eller utbygger må dekke kostnader for en ekstra og unødvendig kjørevei til tre tomter som har godkjent atkomst fra kommunal vei Tamsøyvingen. Slike utbyggingskostnader vil etter kommunen vurdering også måtte dekkes av utbygger og ikke kommunen dersom slikt krav skulle vært realisert. En slik løsning vil også medføre ytterligere tap av skog/grønt og vil redusere den estetiske kvaliteten i området. Ved planlegging av boligområder er det vanlig at det planlegges for snarveier for gående og syklende. Boligtomtene ved Tamsøyvingen ligger innenfor normal gang og sykkelveivstand fra sentrum og snarveien vil fremdeles kunne benyttes av gående og syklende.*

*Selv om anleggelse av vei ikke kom spesifisert som søknadspliktig tiltak i plan- og bygningsloven før 1995 har det heller ikke før den tid vært tillatt å anlegge ny avkjørsel eller utvide avkjørsel til offentlig vei uten tillatelse etter veiloven. Det har heller ikke vært tillatt med denne type inngrep på annen manns grunn uten grunneiers samtykke. Selv om det har gått en kjerrevei forbi området har det ikke vært tillatt å anlegge ny avkjørsel til denne og benytte kjerreveien som kjøreatkomst til boligene. Kommunen kan ikke se at grunneierne i dette tilfellet kan påberope seg aktsom god tro og dermed ikke har hevd på veirett.*

*Grunneiere kan på eget initiativ kreve saken forelagt jordskifteretten dersom det er ønskelig med en domsavgjørelse knyttet til hevd på veirett.*

## 9.4 Innspill til 2. gangs offentlig ettersyn

### Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkesmannen har ikke innsigelser til planen og kun faglige merknader. De ber om noen oppdateringer i planbeskrivelsen mht. ny prosess. De ber også om en tilføyning i bestemmelsen om sikring av lekeplassen med tanke på fare for grunnforurensning.

*Kommentar: Planbeskrivelsen er oppdatert og foreslått ordlyd i bestemmelse er tatt med. Innspillet vurderes som imøtekommet.*

### Statens vegvesen

Vegvesenet påpeker at det planlagte boligområdet ligger i nær tilknytning til skoler, idrettsanlegg og sentrum. Området har i utgangspunktet gode forbindelser for myke trafikanter og annen transport. Med planforslaget legges det til rette for bedre løsninger for gående og syklende og for bedre trafiksikkerhet.

Utbyggingen vil medføre økt trafikk i området. Det valgte alternativet med kommunal vei gjennom planområdet i stedet for privat vei, vil medføre en ekstra avkjørsel til Kirkegårdsveien. Dette er ikke det beste alternativet når det gjelder trafiksikkerhet. Vegvesenet vurderer imidlertid at trafiksikkerheten ivaretas gjennom etableringen av fartsdumper i Kirkegårdsveien for å sørge for lav fart og reguleringen av frisktsoner i kryss og avkjørsler.

*Kommentar: Ingen kommentar*

### Avinor

Avinor viser til tidligere innspill og påpeker at maksimale byggehøyder ikke vil komme i konflikt med restriksjonene ved flyplassen. Avinor påpeker mulig skrivefeil i bestemmelsene knyttet til manglende byggehøyder for BKS3.

*Kommentar: Innspillet er ivaretatt og skrivefeil er rettet.*

### Troms og Finnmark fylkeskommune

Fylkeskommunen mener at deres innspill er ivaretatt og har ingen ytterligere merknader.

*Kommentar: Ingen kommentar*

### NVE

NVE viser til kompletterende geotekniske undersøkelser som påviste dyptliggende kvikkleire i området. NVE har ingen ytterligere merknader knyttet til grunnforhold. Dette siden påvist kvikkleire ligger så dypt at den ikke vil medføre fare og det er dokumentert tilstrekkelig stabilitet i skråningen.

NVE mener at planen i større grad skulle ha omtalt og beskrevet håndtering av overvann i planområdet.

Videre påpeker NVE at det er en fordel om planbestemmelsene ivaretar masseforflytning i anleggsfasen. Det er generelt ikke ønskelig med deponering av masser på kanten av skråninger.

*Kommentar: Det er lagt inn en ny bestemmelse om deponering av masser i anleggsfasen. Overvann vurderes som tilstrekkelig håndtert og vil ikke påvirke avrenning mot skrenter. Det vil anlegges grøfter langs ny internvei og infiltrasjon med sandfang ved snødeponiet ved enden av kommunal vei. Innspillet vurderes som delvis ivaretatt.*

### **Sametinget**

Sametinget er fornøyd med at aktsomhetsplikten er med i bestemmelsene og har ingen merknader til planforslaget.

*Kommentar: Ingen kommentar*



Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
2) Mal – referat fra oppstartsmøte

---

## Referat fra oppstartsmøte for privat planinitiativ

### 1. Møteinfo

|               |  |
|---------------|--|
| Møtested      | Norconsult Lakselv   |
| Møtetidspunkt | 12.10.2017 kl. 0900-1200   |
| Deltakere     | Roy Egil Rørnes, Norconsult<br>Sten Rune Pettersen, Arctic Entreprenør AS<br>Stian Sørli, Arctic Entreprenør AS<br>Øystein Willersrud, Porsanger kommune<br>Johan Borgenvik, Porsanger kommune |

### 2. Forslagsstiller

|                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| Forslagsstiller   | Arctic Entreprenør AS |
| Planfaglig ansvar | Norconsult AS         |

### 3. Planinformasjon

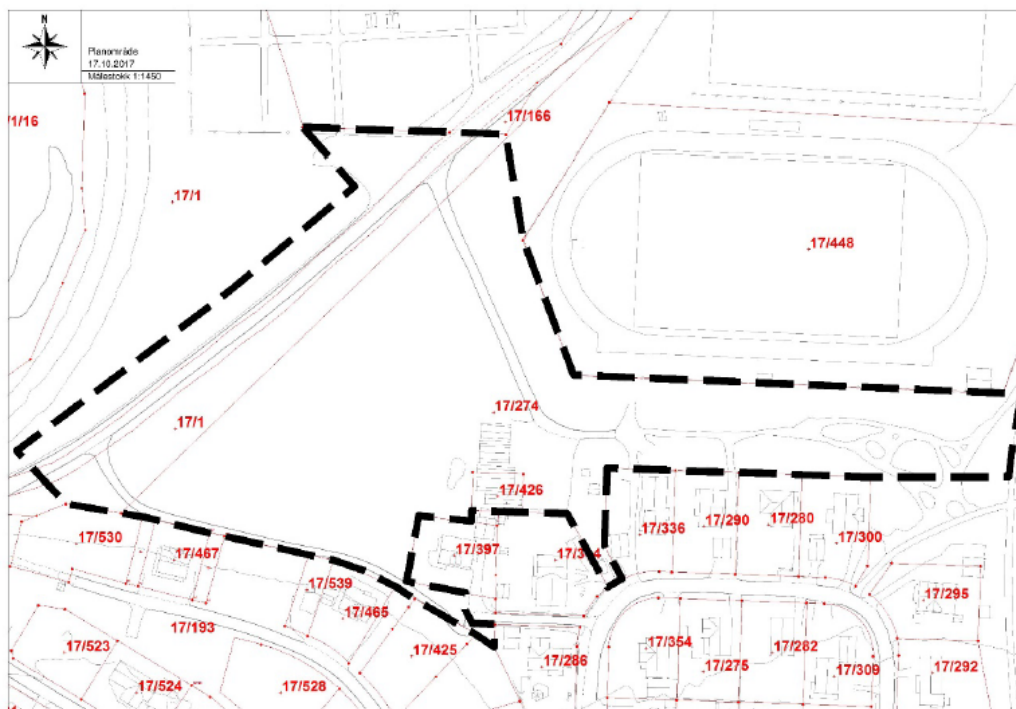
|                    |  |
|--------------------|--|
| Plannavn           | Detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde<br><br>Følgende plannavn er vurdert og ikke tatt til følge: <ul style="list-style-type: none"><li>• Detaljregulering for Bjerkland Nord (forslagsstillers ønske): forkastet pga planområde ligger utenfor bruksnavn Bjerkland.</li><li>• Detaljregulering for Lakselvmoen vest: forkastet pga. misvisende plassering.</li><li>• Detaljregulering for trekanttomt ved Kirkegårdsveien, Lakselv</li></ul> |
| Planid             | 2017001  |
| Stedsnavn/adresse  | Kirkegårdsveien  |
| Formål med planen* | Tilrettelegge for ny boligbebyggelse i form av konsentrert småhusbebyggelse med til sammen minimum om lag 20 boenheter på deler av eiendommene med gnr. 17 bnr. 1 og 274.  |

### 4. Saksopplysninger

|               |  |
|---------------|--|
| Saksnavn      | Detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde |
| Saksnummer    | 17/1967  |
| Saksbehandler | Johan Borgenvik                                  |

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
2) Mal – referat fra oppstartsmøte

5. Planområdet



Begrunnelse for avgrensning

Planområde følger eiendomsgrenser mot eksisterende boligbebyggelse sør for planområdet og idrettsanlegget nord i planområdet. Vestlig avgrensning følger reguleringsplangrense for gjeldende Reguleringsplan for Lakselvmoen nord og eiendomsgrenser ved kirkegården. Østlig område sør for idrettsanlegg og gangveier/passasjer mellom eksisterende boligbebyggelse i sør-øst er tatt med for å kunne avklare passasjer for gående. Gartneri på Gnr. 17 bnr. 426 er tatt med for å få en samordnet avklaring av arealbruk i området. Ubebygget eiendom nord i Bjerklandsfeltet ble fremmet som mulig plassering for felles lekeplass. Denne eiendommen tas ikke med i planområdet da eiendommen er regulert til boligformål. Ved behov kan planområdet innskrenkes etter varsel om oppstart.

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
2) Mal – referat fra oppstartsmøte

## 6. Eiendomsforhold og rettigheter

| Berørte eiendommer innenfor planområdet |     |         |   |
|---|-----|---------|---|
| Gnr                                     | Bnr | Festenr | Merknad   |
| 17                                      | 1   |         | Finnmarkseiendommen                                   |
| 17                                      | 274 |         | Porsanger kommune                                     |
| 17                                      | 426 |         | Porsanger kommune. Hagesenteret Lakselv AS er fester. |

| Kjente rettighetsforhold som må avklares |  |
|--|--|
| Forhold                                  | Merknad  |
| Opsjonsavtale Porsanger kommune          | Signert av Arctic entreprenør, godkjennes av Formannskapet |
| Opsjonsavtale Finnmarkseiendommen        | Signert  |
| Veirett til 17/426                       | Dialog Porsanger kommune                                   |

## 7. Kartgrunnlag

| Tilstrekkelig kartgrunnlag                | Ja | Nei | Merknad   |
|---|----|-----|---|
| Er grunnlagskart tilstrekkelig            | X  |     |   |
| Er eiendomsgrenser tilstrekkelig nøyaktig |    | X   | Grense mellom 17/1 og 17/274 må vurderes. Pk avklarer med Fefo.<br>Grense mot gartneriet. Pk avklarer gartnerigrense som del av planen. |

## 8. Forholdet til overordnede planer og retningslinjer samt annet pågående planarbeid

| Aktuell | Gjeldende kommunale føringer                       | Merknad  |
|---------|--|--|
|         | Kommuneplanens samfunnsdel                         | Vurderes som ikke relevant   |
|         | Kommuneplanens arealdel                            |  |
| X       | Kommunedelplan for Lakselv og omegn                | Sentrumsformål, krav til reguleringsplan   |
|         | Områderegulering                                   |  |
| X       | Gjeldede reguleringsplan som skal endres/erstattes | Reguleringsplan for Lakselvmoen nord (2002002) – Store deler av planområdet overlapper.<br>Reguleringsplan for Felt 2 Bjerkland (1995001) – Mindre areal vest i planområdet overlapper.<br>Reguleringsplan for Lakselv Felt 5 (1976001) – Mindre areal ved kirkegården og areal helt øst i planområdet overlapper. |
|         | Tilgrensende reguleringsplaner                     |  |
|         | Annet  |  |

| <a href="#">Regionale planer for Finnmark</a> | Merknad |
|---|---------|
|   |         |

| Aktuell | <a href="#">Statlige føringer</a>                       | Merknad |
|---------|---|---------|
|         | <a href="#">Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre</a> |         |

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
 2) Mal – referat fra oppstartsmøte

|   |  |  |
|---|--|--|
| X | <a href="#">Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</a>   | 4.3 fortetting<br>4.4 sykkel og gange<br>4.8 universell utforming og tilgjengelighet |
|   | <a href="#">Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene</a>              |  |
| X | <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen</a> | Punkt 5 Krav til fysisk utforming<br>Grunnlag for vurdering av lekeplass             |
|   | <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag</a>                                  |  |

| Aktuelle pågående planarbeider    | Merknad |
|-----------------------------------|---------|
| Kommuneplanens arealdel 2017-2031 |         |
| Boligpolitisk handlingsplan       |         |

## 9. Konsekvensutredning

| Stilles det krav om konsekvensutredning jf. Forskrift om konsekvensutredninger |  | Ja | Nei |
|--|--|----|-----|
|  |  |    | X   |
| Begrunnelse jf. § 10 i forskrift om konsekvensutredning                        | Tilrettelegging for konsentrert boligbebyggelse med relativ høy tetthet vurderes å være i samsvar med overordnet plan. Det er vektlagt at innholdet i sentrumsformålet i kommunedelplan ikke er spesifisert og at området for sentrumsformål omfatter store arealer som ikke utelukket er ment for ordinære sentrumsformål med kombinert forretningsvirksomhet og lignende. Planen vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter § 6 eller 8 i Forskrift om konsekvensutredninger. |    |     |

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
2) Mal – referat fra oppstartsmøte

---

10. Viktige tema i planarbeidet (innhold i planbeskrivelsen)

Følgende tema ble drøftet på møtet. Kommunen ettersender ytterligere merknader om hva planbeskrivelsen skal inneholde ved oversendelse av maler.

| Tema                                 | Relevante linker                         | Merknad  |
|--------------------------------------|--|--|
| Byggeskikk og estetikk               | <a href="#">Byggeskikk og estetikk</a>   | Konsepttegninger som viser utforming av bygg og utendørs oppholdsarealer og trafikkarealer.  |
| Friluftsliv og rekreasjon            |  | Turvei/gangvei sør i området bør vurderes.   |
| Uteområder                           |  | Fellesarealer, utendørs oppholdsarealer  |
| Trafikkforhold                       |  | Fartsgrense Kirkegårdsveien avklares med PK. Ny offentlig vei planlegges iht. Statens vegvesens vegnormaler.   |
| Barns interesser                     | <a href="#">Barns interesser</a>         | Behov for lekeplass må vurderes. Nærlekeplass bør ivaretas.  |
| Energibehov – energiforbruk          |  | Trafo avklares med kraftlaget.   |
| Risiko og sårbarhet                  | <a href="#">Samfunnssikkerhet og ROS</a> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Trafikksikkerhet</li><li>• Rasfare nær skrent. Dersom bebyggelse planlegges nær skrent vest i området er det påkrevd med geoteknisk vurdering av byggegrunn.</li></ul> |
| Teknisk infrastruktur                |  | Avklares med avdeling for kommunalteknikk og beredskap.  |
| Økonomiske konsekvenser for kommunen |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Kan være behov for utbyggingsavtale ved utbygging av offentlig infrastruktur.</li><li>• Drift og vedlikehold av evt. ny offentlig vei og infrastruktur</li></ul>       |
| Annet                                |  | For evt. ny offentlig infrastruktur kan det kreves forprosjekttegninger.   |
| Alternativer                         |  | Det skal vurderes alternative konseptløsninger. Valg av konseptløsning skal avklares med kommunen. Tre etasjer bør vurderes.   |

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
 2) Mal – referat fra oppstartsmøte

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
| Boliger for vanskeligstilte |  | Dette vil avklares gjennom en egen prosess. |
|-----------------------------|--|---|

11. Krav til fagkompetanse

| Er nødvendig fagkompetanse jf. pbl. § 12-3 oppfylt | Ja | Nei | Merknad   |
|--|----|-----|---|
|  | X  |     | Viser til bestilling. Geoteknisk kompetanse for vurdering av grunnforhold mot skrent må ivaretas. |

12. Krav til planprosess

|   |  |
|---|--|
| Krav til opplegg for medvirkning        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Åpent folkemøte eller møte for berørte parter gjennomføres i forbindelse med varsel om oppstart eller ved ferdig skisseforslag. Invitasjon/kunngjøring avklares med PK.</li> <li>- Behov for folkemøte under offentlig ettersyn vurderes etter mottatt planforslag.</li> </ul>                                      |
| Krav til samhandling med fagmyndigheter | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialog med NVE – sikker byggegrunn mot skrent.</li> </ul>   |
| Krav til samhandling med kommunen       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prosessmøte(r) ved skisseforslag for valg av prinsipløsning</li> <li>- Avklare vei/atomst, veieierskap og utforming av trafikkarealer, snødeponi og evt. nye gangveier.</li> <li>- Avklare vann og avløp – tilknytningspunkt behov for utbedringer</li> <li>- Evt. avtale om boliger for vanskeligstilte</li> </ul> |

13. Felles plan- og byggesak

| Avtale om felles plan- og byggesak | Ja | Nei | Merknad                          |
|------------------------------------|----|-----|----------------------------------|
|                                    |    | X   | Kan vurderes på senere tidspunkt |

14. Avtale om råd og bistand fra kommunen

| Det skal utarbeides egen avtale om råd og bistand | Ja | Nei | Merknad  |
|---|----|-----|--|
|   |    | X   | Kommunen bidrar (kart og bestemmelser) knyttet til offentlige gangveier tilknyttet Tamsøyringen og arealbruk ved gartneri. Pk avklarer eiendomsgrenser ved gartneri. |

15. Foreløpig fremdriftsplan

| Fremdriftsplan for planarbeidet      |                 |                 |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
|                                      | Ansvar          | Fremdrift       |
| Arbeidsmøte vedrørende skisseforslag | Forslagsstiller | tidlig november |

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan

2) Mal – referat fra oppstartsmøte

|   |                   |  |
|---|-------------------|--|
| Kommunens stilling til planspørsmålet (Kommunestyret)   | Porsanger kommune | 16. november   |
| Utsendelse av vedtak – kommunens stilling til planspørsmålet  | Porsanger kommune | Uke 46/47  |
| Varsel om oppstart  | Forslagsstiller   | Etter mottatt vedtak om kommunens stilling til planspørsmålet.                       |
| Folkemøte   | Forslagsstiller   | Passende tidspunkt avtales. Kommunen deltar på møtet.                                |
| Frist for innsending av merknad til varsel om oppstart  |                   | Dato for varsel om oppstart + 4 uker.  |
| Arbeidsmøter  | Forslagsstiller   | Avtales ved behov  |
| Innsendelse av planforslag  | Forslagsstiller   | Kan leveres tidligst etter utløp av merknadsfrist og gjennomført merknadsbehandling. |
| Kommunens avgjørelse om at forslag til reguleringsplan skal fremmes for høring og offentlig ettersyn (kommunestyret). | Kommunen          | Maks 12 uker etter mottatt komplett planforslag.                                     |
| Høring og offentlig ettersyn  | Kommunen          | Dato for avgjørelse om høring og offentlig ettersyn + Minimum 6 uker                 |
| Evt. folkemøte ved høring og offentlig ettersyn   | Forslagsstiller   | Avklares ved behov   |
| Sluttbehandling av planforslag (kommunestyret)  | Kommunen          | Tidligst første kommunestyremøte etter utløp av høringsfrist.                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| Frister for planarbeidet  |                    |
| Dersom planforslaget ikke fremmes før følgende dato kan forslaget ikke tas til behandling før kommunen har tatt stilling til planspørsmålet | Iht. opsjonsavtale |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Merknader til fremdriftsplan | Mer detaljert framdriftsplan kan avtales senere i prosessen, da møtekalender for 2018 ikke er satt. Forslagsstiller ønsker byggestart høst 2018. Porsanger kommune poengterer at dette er et ambisiøst mål som vil forandre levering av komplett planforslag tidlig i 2018. Forutsetning for effektiv sluttbehandling er at så mye som mulig avklares så tidlig som mulig i prosessen. Erfaringsmessig bør det settes av tid til dialog og revisjon etter innsendelse av planforslag. Kommunen vil foreslå leveringsfrister. |
|------------------------------|--|

Porsanger kommune - Startpakke reguleringsplan  
2) Mal – referat fra oppstartsmøte

---

### 18. Oversendelse av grunnlag

| Grunnlag        | Frist              | Merknad   |
|-----------------|--------------------|---|
| Plangrense      | 19. nov            | SOSI-format   |
| Kartgrunnlag    | Senest 9. november | FKB-data i SOSI-format  |
| Adresseliste    | Senest 9. november |   |
| Kommunale maler | Senest 9. november | Planbeskrivelse, planbestemmelser, brev og annonse for varsel om oppstart, merknadsbehandling |

### 19. Krav til varsel om oppstart

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Kunngjøringsannonse       | Iht. til mal. Minst 1 avis (Finnmark dagblad eller Sagat). Skal forhåndsgodkjennes av kommunen. Annonsetekst regnes som godkjent dersom svar ikke er gitt innen 3 virkedager. |
| Varslingsbrev             | Iht. mal. Skal forhåndsgodkjennes av kommunen. Innhold i varslingsbrev regnes som godkjent dersom svar ikke er gitt innen 3 virkedager.                                       |
| Kunngjøring på internett  | Porsanger kommune kunngjør på planportal. Tidspunkt for kunngjøring skal avtales.   |
| Oversendelse av merknader | Merknader sendes samlet til kommunen innarbeidet i kommunal mal. Av hensyn til effektivitet og forutsigbarhet bør dette skje så fort som mulig etter utløp av merknadsfrist.  |

### 20. Krav til innlevering av komplett planforslag

| Krav til innlevering av dokumenter |   |
|------------------------------------|---|
| Dokument                           | Krav til innlevering  |
| Generelt                           | Planforslag sendes til postmottak med kopi til saksbehandler.   |
| Plankart                           | Plankart skal leveres både i gjeldende SOSI-format, UTM35 Euref89 og vektorbasert PDF-fil jf. <a href="#">Nasjonal produktspesifikasjon</a> . Tegnforklaring skal vedlegges som VTF-fil eller i annet redigerbart format etter avtale med kommunen.<br><br>Ved første gangs innlevering av forslag skal dokumentstatus merkes med «Privat forslag til reguleringsplan rev 00». Dokumentdato for siste revisjon påføres. |
| Planbestemmelser                   | Planbestemmelser skal leveres som word-fil. Porsanger kommunes mal skal benyttes.<br><br>Ved første gangs innlevering av forslag skal dokumentstatus merkes med «Privat forslag til reguleringsplan rev 00». Dokumentdato for siste revisjon påføres.   |





**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Miljøvernavdelingen

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Birasgáhttenossodat

Norconsult AS

Kielland Torkildsensgate 1  
9900 KIRKENES

Deres ref

Deres dato

Vår ref  
Sak 2017/4610  
Ark 421.4

Vår dato  
15.01.2018

*Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68*

## **Innspill til detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde i Lakselv**

Fylkesmannen viser til brev datert 12. desember 2017 i forbindelse med varsel om oppstart av detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde i Lakselv.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av boligbebyggelse med tilhørende infrastruktur og gartneri. Planarbeidet er i tråd med overordnet plan.

Fylkesmannen har følgende innspill til planarbeidet:

### **Nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging**

De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging ble vedtatt den 12. juni 2015, se [planlegging.no](http://planlegging.no). Forventningene skal legges til grunn i arbeidet med planer etter plan- og bygningsloven. Se også plan- og bygningslovens § 3-1 Oppgaver og hensyn i planleggingen etter loven.

Regjeringen forventer blant annet at:

- Kommunene sikrer trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer, frie for skadelig støy og luftforurensning.
- Kommunene tar vare på naturverdiene og legger til rette for fysisk aktivitet og trivsel for hele befolkningen ved å sikre sammenhengende grønne strukturer, åpne vannveier og nær tilgang til områder for lek, idrett, rekreasjon og nærfriluftsliv.
- Kommunene legger prinsippene om tilgjengelighet og universell utforming til grunn i planlegging av omgivelser og bebyggelse.

### **Reguleringsplanveileder**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet en reguleringsplanveileder som er tilgjengelig på [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no). Del I og II av veilederen ble publisert i februar 2017, del III i desember 2017. Del III har eksempel på plankart med arealformål for

boligbebyggelse, frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse, kjøreveg, fortau, grønstruktur og hensynssone for frisikt.

### **Estetikk**

Kommunen har et stort ansvar for å sikre estetisk kvalitet i våre omgivelser. Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premis i all planlegging, jf. plan- og bygningslovens § 1-1. Vi ber kommunen om å stille krav som sikrer en god estetisk utforming av bebyggelsen, jf. plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 1.

### **Barn og unge**

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, har som intensjon å styrke innsatsen for barn og unges nærmiljø. Retningslinjene og rundskriv T-2/08 Om Barn og planlegging, beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø.

Retningslinjene stiller funksjonskrav til lekearealer, og skal legges til grunn for kommunens planlegging. Retningslinjene omfatter solforhold, helning, støynivå og størrelse.

Fylkesmannen forventer at det avsettes arealer til lek innenfor planområdet.

### **Støy**

Retningslinje T-1442/2016 for behandling av støy i arealplanlegging skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater. Retningslinjen kommer bl.a. til anvendelse ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom arealbruk ved eksisterende eller planlagt støykilde og etablering av ny støyende virksomhet.

Dersom kommunen har grunn til å tro at støynivået overskrider nedre grense for "gul sone" i nevnte retningslinje, må det utarbeides en støyfaglig utredning. En eventuell støyfaglig utredning må synliggjøre støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal.

Anbefalte støygrenser ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse fremgår av punkt 3.2 i nevnte retningslinje.

Vi anbefaler at det gis bestemmelser i planen som sikrer at støy ikke overskrider anbefalte støygrenser for støyømfintlig bebyggelse.

### **Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse**

Det er vesentlig at samfunnssikkerheten blir ivaretatt i planprosessen. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet er det viktig med en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse etter plan- og bygningslovens § 4-3 i alle utbyggingsplaner.

Fylkesmannen vil også minne om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i forbindelse med ROS-analysen må inngå som en del av planbestemmelsene.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet; «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Veilederen ligger på hjemmesidene til Fylkesmannen, og på DSB sine sider

### **Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart med mer**

Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013.

**VEDLEGG 2: Innspill til varsel om oppstart**

---

Kart- og planforskriften § 9 stiller krav til framstillingen av endelig vedtatt arealplan, plankart, kodeverk, nasjonal arealplan-ID. I tillegg stiller forskriften § 10 særskilte krav til digital arealplan. Kravene i bestemmelsene skal følges. Kravene i forskriften er utdypet i nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (NPAD).

Det er viktig at produktspesifikasjonen følges for å unngå feil som kan føre til juridiske eller planfaglige uklarheter i ettertid. Av erfaring vet vi at plankart, som i utgangspunktet ser riktige ut, likevel ikke alltid er i samsvar med produktspesifikasjonen.

Utarbeides plankartet etter reglene i forskriften og NPAD, vil plandataene kunne gjøres tilgjengelig for nedlasting via den nasjonale geografiske infrastrukturen (Norge digitalt), jmfør kart- og planforskriften § 14 siste ledd. Plandataen vil dessuten kunne brukes til å gjennomføre ulike analyser om arealbruk i kommunen. På sikt vil plandata som følger regelverket, kunne automatisere kommunens KOSTRA-rapportering. Å følge reglene for framstilling av arealplan vil også være med på å tilrettelegge for automatisert byggesaksbehandling for enklere tiltak.

Når reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, anbefaler vi at kommunen sender ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: [planVadso@kartverket.no](mailto:planVadso@kartverket.no). Kartverket vil da utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen.

Med hilsen

Iris Hallen  
seksjonsleder

Harriet Reiestad  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi til:

|                        |                        |      |         |
|------------------------|------------------------|------|---------|
| Finnmark fylkeskommune | Henry Karlsens plass 1 | 9815 | Vadsø   |
| Porsanger kommune      | Rådhuset               | 9712 | Lakselv |



Norconsult AS  
Kielland Torkildsensgate 1  
9900 KIRKENES

Sámediggi  
Áylovárgaeldnu 50  
9730 Kárášjohka

| ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER                           | MIN ČUJ./VÁR REF.   | DIN ČUJ./DERES REF. | BEAIVI/DATO |
|--|---|---------------------|-------------|
| André Nilsen, +47 78 48 42 79<br>andre.nilsen@samediggi.no | 17/5692 - 2<br>Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse |                     | 05.01.2018  |

telefovdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

## Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering Gbnr. 17/1 og 17/274, Porsanger kommune

/i viser til deres brev av 12.12.2017 motatt her 28.12.2017.

Etter vår vurdering av beliggenhet og kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det sømte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget var som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen.

/i minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

/i gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
Fágajodiheddji /Fagleder

André Nilsen  
rádddeaddi/rådgiver

*Át reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:  
Norconsult AS  
Kielland 9900 KIRKENES  
Torkildsensgate 1

Kopijja / Kopi til:  
Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Ápringsstider:  
Mandag - Fredag  
08.00-15.30



FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
Fylkesrådmannens stab  
Fylkarááđdeolbmá bargogoddi

Vår dato: 19.01.2018

Vår ref: 201800022-4

Arkivkode: ---

Deres ref:

Gradering:

Saksbehandler: Nora Dahl  
Telefon: +4778963267  
Nora.Dahl@ffk.no

Porsanger kommune  
Rådhuset  
9712 LAKSELV

## Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde, gnr 17/1 og 17/274 - Porsanger kommune.

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 12.12.2017 mottatt 03.01.2018.  
Fylkesrådmannens stab v/plan, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

### **Planfaglig uttalelse:**

Det varsles om oppstart av detaljregulering for området mellom Kirkegårdsveien og gartneriet i Lakselv sentrum. Området skal reguleres til boligområde med boliger over en og to etasjer. I gjeldende kommunedelplan er området regulert til sentrumsområde, mens det i eksisterende reguleringsplan er regulert til friluftsområde, klimavernseoner, gartneri, offentlig vei, privat vei, gang-/sykkelvei, parkering og friområde.

### Grad av utnytting:

Ved en detaljregulering av området må grad av utnytting føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i byggteknisk forskrift kapittel 5 kan ikke benyttes.

Fargelegging, skravur og annen symbolbruk i plankart skal være i samsvar med nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.

Dersom kommunen ikke alt har gjort det, så anbefaler vi at plankartet sendes til Kartverket for kvalitetssikring. Plankart som skal kontrolleres sendes som SOSI-fil og pdf-fil til [planVadsø@kartverket.no](mailto:planVadsø@kartverket.no).

### Universell utforming:

Ved å oppføre et nytt boligområde er ivaretagelse av hensynet til personer med nedsatt funksjonsevne er et viktig mål i arealpolitikken jfr. veileder T 5/99 B, tilgjengelighet for alle. Kommunene har som planmyndighet ansvar for å følge opp dette.

Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi i regjeringens handlingsplan for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak, og har særlig fokus på personer med nedsatt funksjonsevne. Dette inkluderer funksjonsnedsettelse knyttet til syn, hørsel, bevegelse, forståelse og følsomhet for miljø-påvirkning.

Universell utforming må kunne gjenfinnes i drøftingene i planens hovedmål, planbeskrivelse og bestemmelser. Regjeringens mål er at bolig- og bygningsmassen skal kunne brukes av alle, og legger særlig vekt på at arealer som skal være avsatt for allmennheten, for eksempel leke- og

oppholdsplasser, parkeringsplasser og andre offentlige rom blir vurdert opp mot kriteriet om universell utforming. Dersom planene ikke er i tråd med dette kan det gi grunnlag for innsigelse.

Barn og unge/lekeplass:

Når det gjelder lekeplass bør utbygging og gjennomføring av tiltak skje både i samsvar med kommuneplanens arealdel jfr. bestemmelsene pkt. 4.2.2 og RPR for barn og unge, T-2/08, spesielt punkt 5 - bokstav a og b. Kommunen har ansvar for at dette blir fulgt opp. Det er viktig at arealet er kvalitativt egnet for lek og opphold. Området må også sikres på en slik måte at lekeplassen blir et trygt område for barn å være. Trafikksikkerhet blir viktig da spesielt mindre barn ikke har forutsetninger til å mestre kompliserte trafikksituasjoner. Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelse

Friområde/grøntområde:

Deler av planområdet er i avsatt til friområde/grøntområde. I rikspolitiske retningslinjer (rundskriv T- 2/08) punkt 5d heter det at:

*“Ved omdisponeringer av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek, skal det skaffes en fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i retningslinjenes punkt 5b for å møte dagens eller fremtidens behov ikke blir oppfylt.”*

Det står også at:

*Punkt 5d gjelder alle slags omdisponeringer, dvs. både utbygging og omregulering. De gjelder også uavhengig av om endringene skjer som vesentlig eller mindre vesentlig.*

Gang-/sykkelvei:

Hensikten med planarbeidet er blant annet å tilrettelegge for ny gang- og sykkelvei. For å få flere til å gå og sykle må skoleveiene og nærmiljøet være sikre, og dimensjoneres ut fra barns kriterier og behov. Det er viktig å involvere barn og unge i planleggingsprosessen, gjennom å registrere reisevaner, gjennomføre barnetråkk-kartlegging og ta hensyn til barna i lokale og regionale planprosesser. På [www.universell-utforming.miljo.no](http://www.universell-utforming.miljo.no) viser Vegvesenet gode eksempler på universelt utformet gang- og sykkelveier.

Statens vegvesen har som ledd i Nasjonal transportplan (NTP) 2014-2023 revidert Nasjonal sykkelstrategi. Strategien er begrunnet i et mål om mer miljøvennlig transport, bedre miljø i byer og tettsteder, bedre helse gjennom mer fysisk aktivitet og et universelt utformet samfunn.

Vi vil minne om at prinsippene for universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak, jf. plan- og bygningsloven § 1-1, femte ledd. Som eksempel på universell utforming av gang- og sykkelvei kan nevnes at det mellom kjørebane for biler og arealet for de myke trafikantene blir en fysisk sperre. Videre anbefaler vi at det i gang- og sykkelveien markeres hva som er beregnet for gående og hva som er beregnet for syklister. På [www.universell-utforming.miljo.no](http://www.universell-utforming.miljo.no) viser Vegvesenet gode eksempler på universelt utformet gang- og sykkelveier.

**Kulturminnefaglig uttalelse – arkeologi:**

Kultur, kulturvern og miljøavdelinga kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:

*Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.*

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen  
Charles Petterson  
plansjef

Nora Dahl  
arealplanveileder

Hagesenteret Lakselv AS

Tamsøyvingen 28

9700 Lakselv

17.01.2018

Norcunsult AS

Kielland Thorkildsensgt 1

9900 Kirkenes

#### **VEDRØRENDE PLANARBEID KIRKEGÅRDSVEIEN BOLIGOMRÅDE**

Vi viser til mottatte planbeskrivelse. Området er pr i dag regulert til bl.a Gartneri område og vi har noen innvendinger/forslag som vi mener burde bli tatt hensyn til. Da dette er et forholdsvis stort prosjekt som vil forandre hele området, inkludert vårt gartneri og drift, ser vi det som naturlig at vi burde blitt tatt med i prosessen tidligere. Gartneriet ble etablert i 2003 og har siden vært i drift.

Vi har på bakgrunn av planen blitt oppmerksom på at vår tomt pr i dag ikke er stor nok, men dette kommer lengere ned i skrivet.

Det vi mener må tas hensyn til er:

**Lekeplass.** Er det i det hele tatt nødvendig med en lekeplass for 20 boenheter, da det bare er 200 meter til skolens lekeplass? Og hvis det er et absolutt krav, burde denne da plasseres øst for veien inn til Hagesenteret. Mellom veien og Sentralidrettsanlegget. Man ser for seg store problemer i forhold til ødeleggelser om den plasseres inntil Drivhusene til Hagesenteret. I tillegg blir det mere åpne områder rundt boliger og bebyggelse.

**Vei/adkomst Hagesenter og boligfelt.** Vi har blitt oppmerksom på at det planlegges å bruke deler av eksisterende vei til Hagesenteret som adkomst til boligfeltet. I og med at det er en vei etablert av oss beregnet på adkomst for oss, burde vi absolutt ha blitt informert og ev tatt med i prosessen rundt dette. Vi har ingen negative innvendinger mot bruken av veien, men det er vi som har etablert veien. Vi har hatt alle kostnader ved etableringen. Vi har vedlikeholdt veien med bl.a grusing hvert år, vi har stått for kostnadene ved brøyting om vinteren, da denne veien brukes som gangvei for hele Lakselvmoen's befolkning.

**Parkering for Hagesenteret AS.** Vi ser for oss at det på Østsiden av Gartneri blir regulert inn parkeringsplass. Mellom Gartneri og tomt 17/336

Vi ser positivt på planen, og ønsker lykke til videre. Samtidig ser vi dette som en mulighet til å få ordnet opp i tomtearealet til Hagesenteret AS.



**Vedrørende tomt 17/426.** Hagesenteret AS kjøpte og overtok tomt 17/426 for 2-3 år tilbake. Det har vært 3 forskjellige eiere av tomten siden 2003. Vi har hele tiden vært i den tro at Drivhusene stod på Tomt 17/426, men ble på bakgrunn av planen deres klar over at tomtestørrelsen bare er på 300 kvm. Noe som betyr at 2 av drivhusene står utenfor vår tomt.

Vi har behov for ca 1.000 kvm. totalt, og ber om å kjøpe tilleggsareal tilsvarende 700 kvm i henhold til vedlagte tegning. Dette burde ikke være noe problem, da området er regulert til bl.a gartneri.

Vi har en del viktig bakgrunnsinformasjon på hvorfor dette har blitt slik, og vi håper og ser frem til å møte dere for en oppklaring av saken, og forhåpentligvis bringe tomtearealet i orden. Det er ikke mulig å beskrive her hva som har skjedd, men vi har vært i samtale med Ordfører og orientert om saken. Har også forklart saken i korte trekk til Norconsult ved Roy Egil Rørnes.

Som sagt, så håper vi at dette kan løses til det beste for alle parter. Og vi ønsker og håper at vi kan møte for en oppklaring. Det er veldig viktig for oss som bedrift at vi får ting på stell. Hagesenteret AS har nå klart å opparbeide seg årlige overskudd, og vi har planen klare for å utvide sortement og sesong. Vårt kundegrunnlag og kundemasse har økt de siste 3 år, og vi har utrolig mange kunder fra Hammerfest, Honningsvåg, Havøysund og Karasjok.

Om vi må fjerne 2 av drivhusene pga tomtestørrelse, ser vi oss dessverre nødt til å legge ned driften pga at volumet vi produserer blir for lite til å få lønnsomhet da.

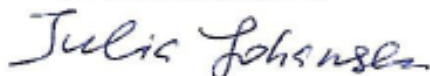
Vi ser som sagt positivt på planen, og håper i det lengste at det kan finnes en løsning på tomtestørrelsen til Hagesenteret AS.

Vi ber til slutt om et møte med teknisk Leder i Porsanger Kommune for å finne en løsning på tomtearealet.

Vi kan kontaktes på telefon 4717 2422 om det er behov.

**Vedlegg:** skisse over hvordan vi mener det burde planlegges og bli.

Med vennlig hilsen  
Hagesenteret Lakselv AS



Julia Johansen  
Daglig leder



Norconsult AS Kirkenes  
Kielland Torkildsensgt. 1  
9900 KIRKENES

Att.: Arnt Pedersen

Vår ref.  
16/02086-23

Deres ref.

Vår dato:  
19.01.2018

Deres dato:  
12.12.2017

Vår saksbehandler:  
Einar K Merli

---

## **Porsanger kommune - Varsel om oppstart - Detaljreguleringsplan - Kirkegårdsveien boligområde - Gbnr 17/1 og 17/274 - Uttalelse fra Avinor**

Vi viser til Deres brev av 12.12.2017 vedrørende varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Kirkegårdsveien boligområde, gbnr 17/1 og 17/274 i Porsanger kommune.

Det opplyses at planlagte boliger vil være en- og toetasjes bygninger, der boliger i en etasje vil grense mot dagens bebyggelse mot øst (gartneri og boliger) og boliger i to etasjer vil ligge mot Kirkegårdsveien og veien til gartneriet.

### **1. Innledning**

Vi vil innledningsvis presisere at post til Avinor skal sendes til Postboks 150, 2061 Gardermoen eller [post@avinor.no](mailto:post@avinor.no)

Luffartstilsynet har den 18.05.2017 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015*, jf. *artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Lakselv lufthavn Banak.

Planområdet ligger ca. 1250 – 1480 meter sør/sørvest for landingsterskel til bane 35 (fra sør) ved Lakselv lufthavn.

### **2. Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Lakselv lufthavn**

Hele planområdet ligger innenfor horisontalflaten, som er en høyderestriksjonsflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. *EASA-krav CS ADR-DSN.H.420 og CS ADR-DSN.J.480, gjeldende fra 01.09.2015*. Horisontalflaten ligger på kote 52,7 meter over havet (moh), dvs. 45 meter over rullebanen.

Terrenghøyden innenfor planområdet ligger på ca. kote 24 – 25 moh. Det må legges inn maksimal tillatt byggehøyde for hvert enkelt utbyggingsformål som ikke er i konflikt med horisontalflaten (hinderflaten) på kote 52,7 moh.



Dersom det skal benyttes byggekraner over kote 52,7 moh (horisontalflaten), må tiltakshaver (utbygger) søke Avinor Lakselv lufthavn om godkjenning i god tid før kranene skal benyttes. Avinor vil før behandling av søknad om bruk av kraner innhente tillatelse fra Luftfartstilsynet, og det må i den forbindelse påregnes behandlingstid i henhold til forvaltningslovens regler.

Avinor ber om at følgende planbestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

**Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Lakselv lufthavn**  
*Det må ikke etableres bygg, påbygg, anlegg eller konstruksjoner i strid med hinderflater (horisontalflaten) i restriksjonsplanen for Lakselv lufthavn, dvs. ikke over kote 52,7 meter over havet. Dersom det skal benyttes byggekraner over kote 52,7 meter over havet, må tiltakshaver (utbygger) på forhånd søke Avinor Lakselv lufthavn om godkjenning av kranbruken. Avinor må innhente tillatelse fra Luftfartstilsynet før søknaden kan behandles. Tiltakshaver (utbygger) er ansvarlig for å gjennomføre en risikoanalyse for å sjekke ut om dette er akseptabelt med hensyn til flysikkerheten.*

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

[http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling\\_og\\_bruk\\_av\\_kraner](http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling_og_bruk_av_kraner)

### 3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er vurdert med hensyn til byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011.

Planområdet ligger utenfor BRA-krav gitt av flynavigasjonsanlegget GP34, men innenfor BRA-krav gitt av flynavigasjonsanlegget LOC34. BRA-kravet er 19 moh. Terrenghøyde i planområdet er 24 – 25 moh som i praksis tilsier at BRA-krav tilsvarer terrenghøyden.

Det er betydelig antall en- og toetasjes boliger mellom planområdet og forlenget senterlinje på rullebanen. Det er også bebyggelse mellom planområdet og lufthavnen samt noe bebyggelse sør av planområdet. Etablering av ny lav bebyggelse i planområdet vil ikke endre dagens situasjon nevneverdig. Det er på denne bakgrunn vurdert at etablering av en- og toetasjes boliger i planområdet ikke vil påvirke LOC34 radioteknisk uheldig.

Det tillates bruk av mindre mobilkran/lastebilmontert kran med kranarm opp til 15 meter over terreng til oppføring av boliger og infrastruktur. Er det behov for å benytte større mobilkran i kortere perioder avtales dette med kontrolltårnet på Lakselv lufthavn.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

**Bruk av kraner i utbyggingsperioden**  
*Ved bruk av stor mobilkran med kranarm over 15 meter over terreng i kortere perioder, skal dette avtales og godkjennes på forhånd med kontrolltårnet på Lakselv lufthavn. Det er ikke tillatt med bruk av tårnkran innenfor planområdet.*

### 4. Flystøysoner

Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Lakselv lufthavn.



## **5. Avsluttende merknader**

Dersom overnevnte bestemmelser med hensyn til høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for lufthavnen (punkt 2) og bruk av kraner i utbyggingsperioden (punkt 3) ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til planen, jf. *Plan- og bygningsloven § 5-4*.

### **Med vennlig hilsen**

Avinor AS

Einar K Merli  
Arealplanlegger  
Masterplaner og arealdisponering

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi: Sør-Varanger kommune



Finnmarkseiendommen  
Finnmarkkuopmodat

|                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| Vår dato/Min beaivi   | Vår ref./Min čuj.           |
| 16.01.2018            | 17/2247 -2<br>2020/17/274/0 |
| Deres dato/Din beaivi | Deres ref./Din čuj.         |
| 12.12.2017            |                             |

Porsanger Kommune

Lakselv  
**9700 Lakselv**

### **INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART FOR DETALJREGULERING - KIRKEGÅRDSVEIEN BOLIGOMRÅDE**

Finnmarkseiendommen/Finnmarkkuopmodat (FeFo) viser til varsel om oppstart av detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde.

FeFo har inngått opsjonsavtale med forslagsstiller for deler av planområdet som gir rett til å regulere området. FeFo vil avvente eventuelt erverv av areal til reguleringsplanen er vedtatt. Der det er mulig ønsker FeFo å inngå festeavtale direkte med kjøper av tomt/boenhet. Dette er innarbeidet i avtalen, og er tidligere meddelt kommunen i forbindelse med avklaringer for inngåelse av opsjonsavtalen.

Utover dette har FeFo ingen merknader til varsel om oppstart av planarbeid. Vi ber om å holdes orientert i den videre planprosessen.

Ved spørsmål, kontakt Jens Eide Hatteland.

Med hilsen/Dearvvuodáiguin

Sverre Pavel  
leder grunn og rettigheter

Jens Eide Hatteland  
grunnforvalter  
Tel: 46640102

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

## Vedrørende Kirkegårdsveien boligområde

Viser til deres brev av 12.12.17 vedrørende varsel om oppstart av detaljregulering.

Håper det ikke er for sent å komme med innspill og merknader.

Øst for gartneriet går det i dag en skogsvei som brukes av beboerne som adkomstvei med bil om sommeren.

Har merket det aktuelle området med rødt på side to i brevet.

Er det her gang-/sykkelveien er planlagt?

Foreslår at eksisterende skogsvei beholdes slik som den er i dag eller blir omgjort til bilvei. Gangveien kan heller legges over for skogsveien, nærmere gjerdet til idrettsanlegget. Der går det forøvrig også en skogsti i dag, og gangveien bør legges etter denne traseen.

Om det likevel skal lages gangvei der skogsveien går i dag, så bør beboerne i Tamsøyringen 18-24 likevel ha rett til å benytte den nye gangveien som adkomstvei med kjøretøy.

Forstår det slik at i det merkede området fra gartneriet og østover til eksisterende gangvei ikke er planlagt boliger. Det bør presiseres at dette området ikke skal bebygges. Det samme gjelder hele området øst for bilveien fra Kirkegårdsveien til gartneriet (hele området mot gjerdet til idrettsanlegget)

Lakselv, 26.02.2018

Mvh,

*Hans Arne Wulff*  
Hans Arne Wulff

*Wenche Schanche Østgård*

*wsoe@hotmail.com*

*Jan J. Olsen*

*j-o-olse@online.no*

E-post liste:

[arnt.pedersen@norconsult.com](mailto:arnt.pedersen@norconsult.com)

[postmottak@porsanger.kommune.no](mailto:postmottak@porsanger.kommune.no)

[hanswulff82@gmail.com](mailto:hanswulff82@gmail.com)

ROS-skjemaet er gjennomgått og vurdert og det konkluderes med at det ikke er behov for spesielle tiltak i forbindelse med dette planarbeidet.

| Emne                      | Forhold eller uønsket hendelse  | Vurdering |  |
|---------------------------|---|-----------|--|
|                           |   | Nei       | Merknad  |
| <b>Naturgitte forhold</b> | Er området utsatt for snø- eller steinskred?  | x         |  |
|                           | Er området geoteknisk ustabil/er det fare for utglidning?   |           | Det er foretatt geotekniske grunnundersøkelser i området. Området har tilfredsstillende sikkerhet. |
|                           | Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?  | x         |  |
|                           | Er området utsatt for flom i elv eller bekk/ lukket bekk?   | x         |  |
|                           | Er det radon i grunnen?   |           | Det er lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger hvor det oppholder seg mennesker.        |
|                           | Annet (spesifiser)?   | x         |  |
| <b>Infrastruktur</b>      | Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?                      |           |  |
|                           | • Hendelser på veg  | x         |  |
|                           | • Hendelser på jernbane   | x         |  |
|                           | • Hendelser på sjø/vann/elv   | x         |  |
|                           | • Hendelser i luften  | x         |  |
|                           | Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området? | x         |  |
|                           | • Utslipp av giftige gasser/væsker  | x         |  |
|                           | • Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser  | x         |  |
|                           | Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?   |           |  |
|                           | • Elektrisitet  | x         |  |
| • Teletjenester           | x   |           |  |
| • Vannforsyning           | x   |           |  |

|                       |   |   |  |
|-----------------------|---|---|--|
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renovasjon/spillvann</li> </ul>  | x |  |
|                       | Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:  |   |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?</li> </ul>            | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?</li> </ul>            | x |  |
|                       | Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?       |   |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Til skole/barnehage</li> </ul>   | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)</li> </ul>                                | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Til forretning</li> </ul>  | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Til busstopp</li> </ul>  | x |  |
|                       | Brannberedskap  |   |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omfatter området spesielt farlige anlegg?</li> </ul>                       | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?</li> </ul> |   | Oppfylging av minimumskrav til slukkevann, dokumenteres ved søknad om rammetillatelse. |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?</li> </ul>             |   | Brannbil vil få tilgang til planområdet både nord- og sørfra.                          |
| <b>Tidligere bruk</b> | Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?  |   |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.</li> </ul>                          | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.</li> </ul>            | x |  |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering</li> </ul>                  |   | Det er ingen kjent informasjon om eventuelle deponeringer i området.                   |
|                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Annet (spesifiser)</li> </ul>  |   |  |
| <b>Omgivelser</b>     | Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?  | x |  |



|                           |   |   |  |
|---------------------------|---|---|--|
|                           | Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, etc.)?                            |   |  |
| <b>Ulovlig virksomhet</b> | Sabotasje og terrorhandlinger   |   |  |
|                           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?</li></ul>         | x |  |
|                           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?</li></ul> | x |  |

## Helsekonsekvensutredning Kirkegårdsveien boligområde

**Helsekonsekvensvurderinger (HKV) belyser positive og negative helsemessige konsekvenser, og gir en samlet vurdering knyttet til endringer i helsetilstand og helserisiko for ulike befolkningsgrupper, og synliggjør hvordan beslutninger og tiltak i ulike sektorer kan påvirke befolkningens helse (jfr. Folkehelseloven §11).**

Sykkelveier og aktivitet, støy og luft er ofte godt ivaretatt i reguleringsaker, men det som har med møteplasser, sosial inkludering, følelse av trygghet og ulikhet å gjøre – vurderinger om beslutninger vil utjevne eller forsterke sosiale forskjeller – er ofte ikke ivaretatt. En helsekonsekvensvurdering ivaretar både fysiske forhold, sosiale miljøfaktorer og livstilsfaktorer, samt om konsekvensene fordeler seg ulikt mellom sosiale grupper.

**Formål med helsekonsekvensvurdering:** Å sikre systematikk i vurdering av levekår og folkehelse på tvers av sektorer. Levekår, psykososiale forhold og levevaner virker sammen og hver for seg, og påvirker sosial ulikhet i helse.

**Forankring:** Kommunen skal fremme folkehelse og ivareta helsehensyn med de virkemidler kommunen er tillagt innenfor lokal utvikling og planlegging. Porsanger kommune skal legge til rette for et inkluderende og kreativt ungdomsmiljø som motiverer til bolyst og trivsel. Barn og unge er prioritert fokus.

### Metode:

I dette tilfellet har vi gjennomført en såkalt «skrivebord» helsekonsekvensutredning. En skrivebords-helsekonsekvensutredning tar i utgangspunktet ikke for seg mer enn tre konsekvenser(påvirkninger). Her vil det være flere konsekvenser som blir utredet. Dette gir en bred oversikt over mulige positive eller negative helsekonsekvenser. Utredningen baserer seg hovedsakelig på innsamling og analyse av eksisterende tilgjengelig data. Når det gjelder barn og unges medvirkning vil man måtte ta i bruk intervju for å samle inn kvalitative data (ivareta barn og unges medvirkning). (Kilde: Helsekonsekvensutredninger: Politiske, faglige, juridiske og organisatoriske rammer for arbeidet, Kurs i helsekonsekvensutredninger - NMBU 30. oktober – 1. november 2018). Porsanger kommune har en ressursituasjon som gjør at dette alternativet velges, dette støttes også av at det er vurdert lite sannsynlig at nivået/alvorlighetsgraden for helsekonsekvenser i denne planen blir høyt.



## **Egenskaper ved planen - Kirkegårdsveien boligområde**

Vurderingen av helsevirkninger må ta utgangspunkt i hvordan omgivelsene påvirkes og hvilke egenskaper befolkningen som påvirkes har. Utgangspunktet for vurderingen av helsevirkninger er den påvirkningen planen vil ha på miljøfaktorer, muligheter for rekreasjon og fysisk aktivitet, og hvordan den legger til rette (eller reduserer mulighetene for) sosial kontakt og fordeling av belastning og muligheter blant ulike befolkningsgrupper som kan bygge ned eller forsterke de sosiale ulikhetene i helsen.

Hvor planen er lokalisert, hvordan bebyggelse og infrastruktur er utformet og hvordan arealbruken på stedet påvirkes er viktige faktorer som påvirker hvilke helsevirkninger som kan oppstå. Beskrivelsen av planens effekter er utgangspunktet for vurderingen av helsevirkningene.

**Virknings på det fysiske miljøet** som har betydning for helsen: Støy, luft- og vannforurensning, trafikkbelastning, sol/skygge, beslag av arealer, barrierevirkninger m.m.

**Virknings på det sosiale miljøet:** Fordeling av belastning mellom befolkningsgrupper, muligheter for rekreasjon og fysisk aktivitet, sosiale møteplasser m.m.

**Virknings på den psykiske helsa:** Informasjon og involvering i planprosessen, mulighet til å påvirke egen situasjon, endring av identitetsskapende elementer m.m.

## Egenskaper ved dagens og fremtidens befolkning i området - Kirkegårdsveien boligområde

Kommunens og fylkeskommunens oversikt over faktorer som påvirker folkehelsen bør alltid konsulteres når det skal gis en beskrivelse av helsetilstanden i området som berøres. Alternative kilder for data bør også vurderes ved behov. Dersom det ikke finnes data på detaljert nivå, kan lokale fagfolk konsulteres. De sitter ofte inne med god kjennskap til kommunen og dens innbyggere.

| Faktorer  | Datagrunnlag                | Viktige forhold å ta hensyn til                                  |
|---|-----------------------------|--|
| <b>Befolkning:</b><br>Befolkningsutvikling, andelen barn, unge og eldre, personer som bor alene m.m.      | Folkehelsegrunnlag pr. dato | Demografi<br>Unge, voksne, eldre                                 |
| <b>Oppvekst og levekår:</b><br>Utdanningsnivå, inntektsnivå, enslige forsørgere, trangboddhet m.m.        | Folkehelsegrunnlag pr. dato | Enslige – mulighet å kjøpe bolig<br>Trangboddhet<br>Inntektsnivå |
| <b>Miljø, skader og ulykker:</b><br>Tilfredshet med lokalmiljøet, skader, drikkevann m.m.                 | Borgerundersøkelse          | Følt trygghet  |
| <b>Helserelatert atferd:</b> Fysisk aktivitet, røyking m.m.   | Folkehelsegrunnlag pr. dato | Skape rom for fysisk aktivitet                                   |
| <b>Helsetilstand:</b> Forventet levealder, psykiske symptomer/lidelser, muskel og skjelett, overvekt m.m. | Folkehelsegrunnlag pr. dato | Fysisk og psykisk helse  |

## **Vurdering av helsekonsekvenser av planen - Kirkegårdsveien boligområde**

Plan- og bygningsloven er et viktig verktøy for en god folkehelse. Bevisst utforming av omgivelsene med tanke på innbyggers helse, er viktig. Et nabolag med møteplasser i «forbifarten», påvirker befolkningen og særlig barn og eldres helse positivt. Med godt utbygde gang og sykkelnett, offentlig transport, stier, sosiale møteplasser og grøntarealer legger miljøet til rette for aktivitet, deltakelse og trivsel! Dette fremmer god helse og forebygger ensomhet og psykiske plager.

| <b>FYSISKE FORHOLD</b>   | <b>Negativ faktor/konsekvens</b>  | <b>Positiv faktor/konsekvens</b>  | <b>Mulige forsterkende, avbøtende og kompensierende tiltak</b>  |
|--|---|---|---|
| <p><b>Områdets beskaffenhet</b></p> <p>Mulighet for rekreasjon og fysisk aktivitet</p> | <p>10 Området består av tre forskjellige tidligere planområder med reguleringsplaner, hvor det meste har vært avsatt til fri/grøntområder. Omgjøringen vil fjerne et område for mulig slik aktivitet. Da området ble avsatt til friområde var det høyvokst skog i området. Skogen er i dag hugget ned og området består av kortvokst vegetasjon uten den samme verdien som friområde/lekeområde. På grunn av klimatiske forhold vil det ta mer enn 30 år om man skal få tilbake høyvokst skog i området. Dette reduserer verdien av området som friområde vesentlig både i dag og ev fremtidig verdi.</p> | <p>11 Et forskjønnert boligområde og sentrumsnær boligfortetting.</p>   | <p>12 Sørge for god tilgang via gangveier til eksisterende idrettsanlegg og områder for friluftsliv/rekreasjon.</p>   |
| <p><b>Stedskvaliteter</b></p> <p>Kvaliteter i de bebygde og naturgitte omgivelsene</p> | <p>Det er forventet økt trafikk til området, dette vil kunne påvirke eksisterende beboere i nærområde. Særlig de boliger som grenser til området vil bli berørt.</p>  | <p>Helhetlig bebyggelse vil kunne løfte området.</p> <p>Korte avstander og trygge gang- og sykkelveier mellom for eksempel bolig/skole og kollektivknutepunkt har stor betydning for utvikling av bomiljøet i området. Området ligger i gangavstand til barnehage, skole og idrettsanlegg mm.</p> | <p>Utbedring av trafiksikkerhet for myke trafikanter langs Kirkegårdsveien. Etablere gang og sykkelvei eller fortau langs Kirkegårdsveien bør vurderes. Fartsreducerende tiltak bør gjennomføres.</p> |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p><b>Møteplasser</b></p> <p>Gater, offentlige plasser, parker og rekreasjonsområder</p>   | <p>Omgjøringen vil fjerne et område for mulig rekreasjon. Området vurderes lite egnet til rekreasjon i dag.</p> | <p>Forhold i nærmiljøet påvirker mulighetene for deltakelse, inkludering og trivsel. Turløyper og lekeplasser som er forbundet fungerer som møteplasser og er kontaktskapende. Gode møteplasser for sosial kontakt er en viktig forutsetning for samvær og trivsel. Godt nærmiljø styrker den psykiske helsen.</p> <p>At området blir forskjønnert kan skape nye møteplasser og områder for rekreasjon.</p> <p>At barn og voksne deler felles uterom kan forebygge ensomhet og mobbing og hærverk.</p> <p>Området har flere naturlige møteplasser fordi bebyggelsen ligger i/nært sentrum.</p> | <p>Etablere felles postkassestativ, felles renovasjonsområde, felles område utendørs, felles lekeplass mm.</p> <p>Det er også viktig å ivareta mulighet for privat uteområde.</p>   |
| <p><b>Tilgang til naturområder/ friareal/ rekreasjon</b></p> <p>Nærhet til lekeplasser og grøntområder for lek og rekreasjon</p> | <p>Et friområde blir borte og fjerner et mulig fremtidig natur/grøntområde for lek og rekreasjon.</p>           | <p>Området er planlagt med etablert lekeplass for å kompensere.</p> <p>Området har relativ kort vei til skolegård, nærmiljø, idrettsanlegg og andre områder for lek og rekreasjon.</p>   | <p>Det er viktig å sørge for at lekeplassen blir etablert i tidlig fase av utbyggingen.</p> <p>Kommunen bør oppfordre til og støtte frivillige, lag og foreninger som ønsker å ivareta/etablere turløyper/nærmiljøanlegg knyttet til sentrumsnære boligområder.</p> <p>Etablere forhøyet gangfelt som sørger for enkel og trygg tilknytting til «Folkestien». Stien er ca 8 km lang. Folkestien går i lett skogsterreng langs Lakselva, og i ytterkanten av boligområdene. Stien er</p> |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  |   |  | <p>også populær for syklistene. Folkestien er en av de mye brukte «Perleturene» i Porsanger.</p> <p>Snarveier og veier gjennom området bør ivaretas for å ikke virke begrensende på bevegelsen til de som allerede bor i nærhet til området.</p>  |
| <p><b>Trafikksikkerhet</b></p> <p>Gang- og sykkelvei/<br/>interne veiforbindelse</p> | <p>Kirkegårdsveien er samlevei/adkomst for trafikk fra boligområder i sør, med fartsgrense 30 km/t. Trafikken vil øke.</p> <p>Økt trafikk forbi barnehagen.</p>   | <p>Bedre opparbeidet gang/sykkelvei/intern veiforbindelse vil kunne oppleves som positivt for eksisterende og nye beboere.</p> | <p>Sørge for god trafikksikkerhet gjennom eksisterende og evt. nye tiltak.</p> <p>Det er allerede nedsatt hastighet på veien til 30 km/t, etablert fartshumper og det er LED-veily. Ytterlige tiltak bør vurderes.</p> <p>Etablere gang og sykkelvei langs Kirkegårdsveien forbi barnehagen bør prioriteres.</p> <p>Gjennomgå skiltplan for området.</p> <p>Belysning gangstier.</p> <p>Sperre av gangstier med «brøytebommer».</p> |
| <p><b>Risiko for personskade</b></p> <p>Farlige steder i nærområdet</p>              | <p>Det er rester av piggtrådgjerde på området, sannsynligvis fra krigen.</p> <p>Det er viktig å ivareta sikkerhet for eksisterende beboere i utbyggingsfasen.</p> <p>Trinnvis utbygging kan utgjøre en fare for</p> |  | <p>Piggtrådgjerde bør fjernes.</p> <p>Utarbeide plan/retningslinjer for anleggstrafikk.</p> <p>Unngå unødvendig opphold i utbygging.</p>  |



|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   | <p>langvarig belastning for naboer.</p>  |   |  |
| <p><b>Tilgjengelighet og universell utforming</b></p> | <p>Den naturlige fartsåren som knytter Tamsøyringen, Kirkegårdsveien, og Bjerklandsfeltet (Spurveveien) sammen for mye trafikanter, har en bratt bakke ned til Bjerklandsfeltet.</p> | <p>Oppgraderte gangstier vil kunne øke tilgjengeligheten.</p> | <p>Etablere trapp i bratt bakke.</p> <p>Det må sørges for god tilgjengelighet og at universell utforming følges etter gjeldende retningslinjer.</p> <p>Gangstier bør brøytes for bedre tilgjengelighet.</p> <p>Etablere gang og sykkelvei langs Kirkegårdsveien.</p> |

| Miljøfaktorer  | Negativ faktor/konsekvens  | Positiv faktor/konsekvens | Mulige forsterkende, avbøtende og kompensierende tiltak   |
|--|--|---------------------------|---|
| <b>Støy og vibrasjoner<sup>1</sup></b>   | <p>Mulig økt støy og vibrasjoner fra trafikk under bygging.</p> <p>Langvarig utbyggingsperiode med flere byggetrinn vil kunne føre til støy, vibrasjon og støvplager for de omkringliggende boligene.</p> <p>Noen boliger og uteområder mot Kirkeveien/Tamsøyvingen vil kunne være utsatt for støy</p> <p>I sommermånedene brukes det nærliggende sentralidrettsanlegget mye og det vil kunne oppleves støy.</p> <p>Gartneriet vil mulig kunne være en kilde til støy.</p> |                           | <p>Trafikkreduserende tiltak er mest effektivt mot støy. Det er allerede nedsatt hastighet på veien til 30 km/t og etablert fartshumper.</p> <p>Tiltak i byggeperioden/anleggsfasen i de ulike byggetrinnene/utbygningsfasene må sikres for å ivareta bokvaliteten for de som allerede har flyttet inn. Dette gjelder også boliger i tilstøtende områder.</p> <p>Opprettholde eksisterende vegetasjon vest for gjerdet av idrettsanlegget for å skjerme.</p> <p>Det er planlagt gjerde rundt gartneriet. Det kan vurderes å bruke eksisterende masser som fjernes i forbindelse med boligbygging for etablering av jordvoll som ekstra skjerming.</p> |
| <b>Forurensning</b><br>Vann/grunn/avfall/luft<br><br><b>Luftkvalitet/Lukt</b><br>Svevestøv/<br>nitrogen dioksid/ | <p>Luftforurensning biltrafikk. Ingen grunn til å anta et problem.</p> <p><i>Utslipp av lukt kan oppleves svært ubehagelig, og medføre at uteaktiviteter og luftmuligheter mm begrenses</i></p>  |                           | <p>Trafikkreduserende tiltak er mest effektivt mot luftforurensning.</p> <p>Ingen tiltak nødvendig.</p> <p>Den lokale luftkvaliteten i Porsanger kommune kan tenkes å påvirkes av vedfyring, fjernvarmeanlegg, utslipp fra trafikk og veistøv som blant annet resulterer i svevestøv. Det er ikke gjort målinger av</p>   |

<sup>1</sup> Støy er et folkehelseproblem og negativt for helsen. Støy og vibrasjoner kan gi hørselsskade, søvnproblemer og andre stressrelaterte sykdommer. Langvarig støyeponering kan gi uønskede effekter på blodtrykk, kolesterolverdier, immunitet, muskel- og skjelettsystemet og mage-/tarmsystemet, hørselsskade, søvnproblemer og andre stressrelaterte sykdommer.

|                          |   |  |   |
|--------------------------|---|--|---|
| biltrafikk               |   |  | <p>svevestøv i kommunen. Det er liten grunn til å anta at Porsanger kommune har steder hvor svevestøv utgjør stort problem med bakgrunn i en relativt lav mengde trafikk i kommunen og relativt lave utslipp fra andre kilder.</p> <p>Det skal etableres oppsamlingsplass for husholdningsavfall. Denne bør plasseres slik at det ikke er til sjenanse for beboere eller andre brukere av området.</p> <p>Bevisst plassering av luft inn/uttak for ventilasjon vil kunne redusere plager knyttet til spredning av uønsket lukt/allergi.</p> |
| <b>Stråling</b><br>Radon | <p>Kirkegårdsveien ligger på aktsomhetsgrad «høy».</p> <p>Det anslås at radon i inneluft er årsak til 300 dødsfall årlig i Norge som følge av lungekreft.</p> |  | <p>I områder med høy eller særlig høy aktsomhet bør kommunen undersøke om det er behov for å følge opp radonproblematikken i henhold til Plan og bygningsloven og Folkehelseloven med forskrifter.</p> <p>Sikre at nye bygninger oppføres med tilstrekkelige radonforebyggende tiltak.</p>  |

| <b>LIVSSTILSFAKTORER</b>                                       | <b>Negativ konsekvens</b>   | <b>Positiv konsekvens</b>                      | <b>Mulige forsterkende, avbøtende og kompensierende tiltak</b>  |
|--|---|--|---|
| <p><b>Tilrettelegging for fysisk aktivitet<sup>2</sup></b></p> | <p>Tilrettelegging for fysisk aktivitet nært boligene kan skape økt støy.</p> | <p>God fysisk helse styrker psykisk helse.</p> | <p>Det kan vurderes å sette inn noen elementer i lekepark som tilrettelegger for fysisk aktivitet for ulike aldersgrupper.</p> <p>Kommunen bør oppfordre til og støtte frivillige, lag og foreninger som ønsker å ivareta/etablere turløyper/nærmiljøanlegg knyttet til sentrumsnære boligområder.</p> <p>Sørge for enkel og trygg tilknytting til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg og andre områder for fysisk aktivitet.</p> <p>Sørge for enkel og trygg tilknytting til «Folkestien». Stien er ca 8 km lang. Folkestien går i lett skogsterreng langs Lakselva, og i ytterkanten av boligområdene. Stien er også populær for syklistene. Folkestien er en av de mye brukte «Perleturene» i Porsanger.</p> |

<sup>2</sup> Inaktivitet er en folkehelseutfordring. Hvordan kommunen planlegger for gang-, sykkelveger og grøntområder, samarbeider med idrett- og friluftsansjoner, og innretter skole- og arbeidsliv, vil gjøre forskjell på innbyggeres fysiske aktivitetsnivå og helsetilstand. Gang/sykkelvei og offentlig transport fremmer fysisk aktivitet.

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <p><b>Naturområder og friareal</b></p> <p>Lekeplasser/ rekreasjons-arealer/turstier for ulike grupper</p> <p>Barns mulighet for fysisk aktivitet har betydning for dets fysiske og psykiske helse. Flere undersøkelser viser at reduksjon av fysisk aktivitet kan være årsaken til vektøkning og fedme. Lek og samvær med andre barn er også viktig for barnets sosiale utvikling. Fysisk aktivitet i barneårene er med å legge grunnlag for helsesituasjonen i voksne alder.</p> |   |   | <p>Gode forbindelser til omkringliggende grønt og rekreasjonsområder er viktig. Tilgang til fellesområde vil kunne fremme samvær, samspill og aktivitet vil kunne styrke områdets verdi og brukspotensial.</p> <p>Se punkt over.</p> <p>Sentrum har mange gode områder.</p> |
| <p><b>Transport og mobilitet / kortreist hverdag</b></p> <p>Gang og sykkelforbindelser</p> <p>Skole/barnehage/arbeid</p> <p>Tilgang og frekvens</p> <p>Økt sykkel/gange</p>   | <p>Uten ett tilfredsstillende transport og kommunikasjonstilbud vil enkeltindivider og grupper av befolkningen bli isolerte og bidra til ensomhet. Godt transporttilbud gir mennesker muligheter for å bruke tjenestetilbudet, komme til og fra barnehage, skole og jobb, besøke familie og venner og opprettholde sitt sosiale nettverk.</p> | <p>Menneskers behov for å bevege seg ligger som et premiss i planarbeidet. Nærhet til daglige gjøremål og planlegging for gang-, sykkelveier og grøntområder, og innretter skole- og arbeidsliv, vil gjøre forskjell på innbyggeres fysiske aktivitetsnivå og helsetilstand. Dette legges det til rette for i planen.</p> <p>Det er nærhet til organisert og uorganisert idrett- og friluftsliv i og i gå og sykkelavstand fra planområdet.</p> <p>Det er godt dokumentert at bedre tilrettelegging for gående og syklende, god</p> | <p>Det bør legges opp til gode muligheter for å gå/sykle til barnehage, skole, arbeid og kollektivknutepunkt (fremme hverdagsaktivitet).</p> <p>Gang og sykkelvei langs Kirkegårdsveien bør etableres.</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | tilgang på kollektivtransport bidrar til økt fysisk aktivitet gjennom gange og sykling. Boområdet har kort vei til butikker, bussterminal, tjenestevirksomhet og arbeidsplasser. |  |
|--|--|--|--|

| SOSIALE FAKTORER   | Negativ konsekvens | Positiv konsekvens  | Mulige forsterkende, avbøtende og kompensierende tiltak  |
|--|--------------------|---|--|
| <b>Områdets attraktivitet<sup>3</sup></b>  | 13                 | <p>14 Området har gjennom sin beliggenhet tett opp mot sentrum og idrettsparken god nærhet til tjenester, kulturliv og idrettsfasiliteter. Det er også kort nærhet til naturen med muligheter for friluftsliv og rekreasjon.</p> <p>15 God plassering mtp. solforhold mm.</p> | 16   |
| <p><b>Fleksibel og robust boligstruktur /boligsammensetting</b></p> <p>«Bolig for alle»:<br/>Sosioøkonomisk og heterogen eller ensartet demografisk befolkningsgruppe/ eneboere/ barnefamilier / seniorer</p> <p>Porsanger kommunes mål for boligsosiale forhold:</p> <p>Porsanger kommune skal tilby bolig til personer som er vanskeligstilte i det ordinære boligmarkedet, samt i den grad det er mulig, stimulere til at flere som i dag leier kommunal bolig går fra å leie til å eie egen bolig. Det</p> |                    | <p>Boligvariasjon, attraktivt nærmiljø vil gjøre boligmiljøene robuste og kunne ta opp i seg boligsosiale tiltak.</p>   | <p>Sørge for at boligmiksen reguleres slik at det ikke blir et ensartet boområde.</p> <p>Porsanger kommune kan gjennom forkjøpsrett imøtekomme kommunens mål for boligsosiale forhold.</p> |

<sup>3</sup> Det er mange faktorer som påvirker hvordan folk vedsetter bostedet sitt. Det kan være bomiljø generelt, tilgang til tjenester, kulturliv, muligheter for friluftsliv og idrettsfasiliteter. Et bredt spekter av kvaliteter og tilbud gir økt attraktivitet.

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>boligsosiale arbeidet skal ha fokus på bomiljø og bokvalitet.</p>  |  |  |  |
| <p><b>Møteplasser</b></p> <p>Tiltak som forebygger sosial isolasjon/ Uformelle møteplasser for tilfeldig og planlagt aktivitet.</p>   |  |  | <p>Det må etableres gode møteplass situasjoner der folk naturlig ferdes, i tilknytning til adkomst til og fra parkeringsareal, oppsamlingsplass for kildesorteringen kan også gjøres til et sted hvor det er greit å slå av en prat.</p> <p>På tur til annen aktivitet bør det også være steder hvor man kan settes seg ned og observere, for eksempel langs gangstier og i forbindelse med turløyper.</p>   |
| <p><b>Opplevd trygghet i området / kriminalitetsforebygging</b></p> <p>Opplevd trygghet påvirker muligheten for deltakelse og trivsel og fremmer trivsel og helse.</p> <p>Naborelasjoner/ samhørighet, forbindelser og trygge</p> |  | <p>Fellesområdene er sentralplassert og lett tilgjengelige.</p> <p>Det legges opp til flere alternative adkomstveier til området som skal tilrettelegges for gående og syklende.</p> | <p>Porsanger oppleves som en nokså trygg plass å bo. Den samlede trygghetsskåre på 64 er imidlertid svakere enn snittet i Norge(70). Innbyggerne i Porsanger følger seg meget trygge på at de ikke blir utsatt for kriminalitet der de bor. Snittet på 77 er signifikant bedre enn det som generelt er vanlig i Norge (snitt på 72). Innbyggerne føler seg også relativt trygge på at kommunen har beredskap til å håndtere krisesituasjoner. Skåren på 60 er ganske lik landsgjennomsnittet på 65.(Borgerundersøkelse</p> |



|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   | <p>2017)</p> <p>Belysning kan vurderes som trygghetsskapende tiltak: for eksempel gjennom å sikre jevn og god belysning av adkomstvei, gangstier og godt belyste uteområder.</p>  |
| <p><b>Medborgerinvolvering</b><br/>Planprosess og medvirkning/<br/>barneperspektiv</p> |  | <p>Involvering av beboerne i planleggings- og gjennomføringsprosessen vil i seg selv medvirke til samhandling og sterkere sosialt nettverk gjennom felles engasjement om saken. Det vil også kunne bidra til en bevisstgjøring av de sosiale kvalitetene i bomiljøet.</p> <p>Det er gjennomført møter med berørte naboer.</p> | <p>Bruken av området er kartlagt ved hjelp av intervju med ansatte i Lakselv barne- og ungdomsskole og barnehage, samt et utvalg av naboer i Tamsøyringen og Bjerklandfeltet. Beboere med barn i alderen 6-14 år er prioritert så langt som mulig.</p> <p>Sette ungdomsrådet, eldrerådet og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne som særskilt adressat for høring.</p> |

| <b>ANDRE RELEVANTE FAKTORER</b>                             | <b>Negativ konsekvens</b>            | <b>Positiv konsekvens</b>   | <b>Mulige forsterkende, avbøtende og kompenserende tiltak</b>  |
|---|--------------------------------------|---|--|
| <b>Økonomiske konsekvenser - private</b>                    |                                      | <p>Sysselsetting under bygging, og mulig økt bosetting i kommunen.</p> <p>Det er få private utbyggere i Porsanger. Dette prosjektet vil opprettholde deres aktivitet.</p> <p>Flere boliger vil kunne gi økt mulighet for rekruttering av ny arbeidskraft til kommunen.</p>  | Legge til rette for god veiledning og oppfølging fra kommunen. |
| <b>Økonomiske konsekvenser - kommune</b>                    | Merutgifter vedlikehold vei/gangsti. | Potensielt mer bruk av sykkel og gange som foretrukket reisemåte vil redusere utgifter knyttet til livsstilssykdommer over tid for kommunen.  | Tilrettelegge for myke trafikanter.                            |
| <b>Samfunnsøkonomiske konsekvenser – Nytte og kostnader</b> |                                      | <p>Området vil kunne løfte de sentrumsnære boligområdene og tilby attraktive boliger med kort avstand til arbeid, skole, barnehage og privat og offentlig servicetilbud.</p> <p>Gjennom utbyggingen vil det kunne tilbys et boområde som i sum fremmer aktivitet i hverdagen (kortreist hverdag) og dette vil kunne ha positiv helseeffekt for den enkelte beboer og også slå positivt ut gjennom økt bruk av sentrum og tilbud som finnes der (økt handel mm).</p> |  |
| <b>Klima og klimatilpassing</b>                             |                                      | Kortreist hverdag kan føre til mindre bilbruk og dermed mindre luftforurensning i form av utslipp og svevestøv.   |  |

(Malen(sjekklisten) for dokumentet er utarbeidet for Haugesund kommune av Karen Ilstad og Bente Pettersen m.fl.)

### **Oppsummering og anbefaling**

Konsekvensutredningen viser utbyggingen både vil ha negative og positive konsekvenser for befolkningens helse. En oppsummering av de viktigste konsekvenser viser:

#### Negative:

- Et fri/grønt område blir borte gjennom utbyggingen
- Økt trafikk av kjøretøy
- Mulige uleiligheter knyttet til utbygging

#### Disse kan kompenseres ved å:

- Sikre god tilgang til andre friområder
- Sørge for god trafiksikkerhet gjennom eksisterende og evt. nye tiltak
- Følge opp utbygger og ivareta beboere under utbygging

#### Positive:

- Et forskjønnet boligområde og sentrumsnær boligfortetting
- Området er planlagt med etablert lekeplass som kompenserer for tap av friområde
- Oppgraderte gangstier vil kunne øke tilgjengeligheten
- Området har relativ kort vei til skolegård, nærmiljø, idrettsanlegg og andre områder for lek og rekreasjon
- Det er få private utbyggere i Porsanger. Dette prosjektet vil opprettholde deres aktivitet og sikre sysselsetting
- Potensielt mer bruk av sykkel og gange som foretrukket reisemåte gir positiv virkninger for livstil

#### Disse kan forsterkes ved å:

- Etablere lekeplassen i tidlig fase av utbyggingen
- Tilrettelegge for mer bruk av sykkel og gange
- Trafiksikkerhetstiltak langs Kirkegårdsveien

Ved å gjennomføre de anbefalte tiltakene som forsterker positive konsekvenser og reduserer de negative konsekvensene vil prosjektet samlet sett vurderes som positivt for befolkningens helse med hensyn til fysiske forhold, livsstilsfaktorer og sosiale faktorer. Dersom anbefalingene ikke gjennomføres, vurderes planen samlet sett å medføre enkelte negative konsekvenser for befolkningens helse. Den samlede effekten av konsekvenser avhenger av hvilke tiltak som gjennomføres. Effekten av hvert enkelt tiltak er ikke vurdert enkeltvis.

Porsanger kommune

Planbeskrivelse – Detaljregulering for Kirkegårdsveien boligområde

**VEDLEGG 4 Helsekonsekvensutredning – Porsanger kommune**

---

## **Konsekvensutredning – barn og unge – reguleringsplan Kirkegårdsveien**

### **Valg av metode og utvalg**

Det er gjennomført telefonintervju med beboere i nrområdet og med ansatte i nærliggende barnehage og barneskole. Telefonintervjuene handlet om barn og unges bruk av reguleringsplanområdet både dagens bruk og tidligere bruk. Det ble stilt spørsmål om ulike typer bruk og om bruk til ulike årstider. I tillegg er det stilt spørsmål til bruk av området for gjennomgang til andre bruksområder og hvilke nærliggende arealer som benyttes av barn og unge.

Utvalget av intervjuobjekter har bestått av voksne i ulike alder, som har barn eller barnebarn, og har bodd i området i lengre tid. En stor andel av utvalget som ble oppringt, har ikke gitt noen tilbakemelding (ikke svart på tlf eller SMS). En har kun lyktes med å gjennomføre intervju med 2 beboere i nrområdet i tillegg til skole og barnehageansatte. Intervjuobjektene hadde særlig god kjennskap til området og bruken av området over mange år. Informasjonen som ble gitt anses som troverdig, objektivt fremlagt og relevant. På grunn av få intervjuobjekter er det en viss risiko for at noe kunnskap ikke har blitt kjent. Kunnskapsgrunlaget vurderes samlet som godt nok og at hovedkonklusjonene anses som sikre.

Dokumentet er utarbeidet i perioden hvor skoler og samfunnet har vært sterkt preget av restriksjoner grunnet coronaviruset. Det har derfor ikke vært mulig å gjennomføre barnetrakk eller lignende. Telefonintervju ble ansett som den beste og tryggeste metode i gitt situasjon.

Utredningen er utarbeidet av Porsanger kommune ved utviklingsavdelingen.

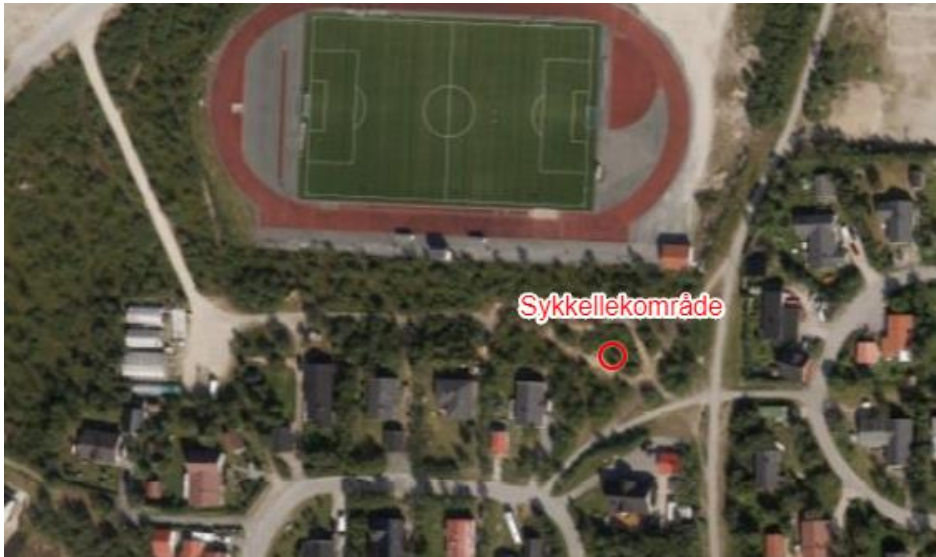
### **Tilbakemeldinger fra utvalget i metoden**

#### **1. Beboere**

Store deler av reguleringsplanområdet er ikke brukt av barn- og unge i dag i følge tilbakemeldingene fra beboere.

Selve sletten hvor det i planforslaget er plan om bebyggelse, har tidligere vært tilvokst med flere trær sier flere av informantene og noe brukt som klatretrær for mindre barn (førskolealder) i følge med foresatte. Over tid er mesteparten av trærne fjernet. Området har for øvrig vært lite brukt av barn og unge sier informantene. Arealene som benyttes er knyttet til et sandområde i østligste del av reguleringsplanområdet, like vest for eksisterende gangsti nord/sør mellom boligfeltene (se kartutsnitt). Arealene er ett av få i området som ikke er opparbeidet og en informant forteller at barna har laget groper og hopp i sanden til sykkellek. Området har vært brukt til sykkellek for barn i barneskolealder.

Barn og unge bruker også stinettverket i ytterkantene av planområdet som snarveier i området til og fra aktiviteter i nærheten.



Sykkellekområde, rød ring viser ca plassering av senter for lekeområdet.



Kartutsnitt over nærområder og planområdet, kommunens påtegninger. Kartkilde: gårdskart.no

2. Skoleansatt:

- Barneskolen bruker lite reguleringsplanområdet
- skole benytter særlig stier og vei i nordlig del av planområdet for å komme seg til tur og uteområder. Alternativt benyttes sti i sørlig del av reguleringsfeltet (omtrent like langt i distanse for skoleelevene)
- Bruker sti utenfor sentralidrettsanlegget til fysisk aktivitet (kroppsøvingstimer).
- Bruker ikke reguleringsplanområdet vinterstid
- Grøntarealområdet Sandbakken like sørvest for reguleringsområdet, og sletta under, brukes mye av skolen i skoletiden. Her er det bla satt opp lavvoer av ungdomsskolen som også barneskolen benytter og det er mye aktivitetsmuligheter i de åpne slettene, damområdene og sandbakkene.

3. Barnehageansatt:

- Reguleringsplanområdet brukes som gjennomgangsområde for barn og voksne fra barnehagen. De bruker stinettverket i nordlig del av planforslaget som gjennomgangsalternativ til aktiviteter i storhallen og aktivitetsparken. Alternativt benytter de snarvei like sør for barnehagen (forbi PIL-huset).
- Disse to alternativene er ikke mulig vinterstid når det er mye snø. Da må de benytte mindre trygt alternativ langs Kirkeveien.
- Barnehagen bruker også grøntområdet ved Sandbakken til utflukter for lek og læring, og går på vei eller stinettverket ved og nært reguleringsplanen.

### **Vurderinger av konsekvenser for barn og unge**

Statlige planretningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging er hjemlet i § 3-5 i plan- og bygningsloven. Kommunen skal vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan og byggesaksbehandling.

#### **Bruk av reguleringsplanområdet**

**Bruk av området:** Barn og unge bruker ifølge undersøkelsen omtrent ikke sletta som foreslås til boligområde.

**Gjennomgang på stier og gangveier:** Det kom frem av intervjuene at deler av reguleringsplanområdet er brukt som gjennomgangsområde til andre tur og aktivitetsområder både av barn, unge og voksne. Det er mye stier og tråkk i området, og arealene som brukes er for det meste i reguleringsplanens ytterpunkter i nord, mot idrettsanlegget og i sør mot Bjerklandfeltet. Dagens gangmønster må i stor grad sikres. Det er bra at gangvei i sør opprettholdes og at det planlegges ny gangvei i nord og over mot eksisterende gangvei i øst (til skolen). Veiene som er gruslagt bør ha god framkommelighet for sykkel og barnevogn, og helst være lyssatt da dette vil bedre sikkerheten og tryggheten for barn og unge som skal bruke veien til skole, idrett og aktivitetsområder mm.

Det er i dag ikke alternativer gangveier i nærområdet som brøytes vinterstid mellom Kirkegårdsveien og Skole- og idrettsanlegg. Det bør derfor ses på som noe som kan prioriteres da alternativet Kirkeveien kan oppleves trafikkfarlig ved rushtid vinterstid (veien er smal og uten gangsti).

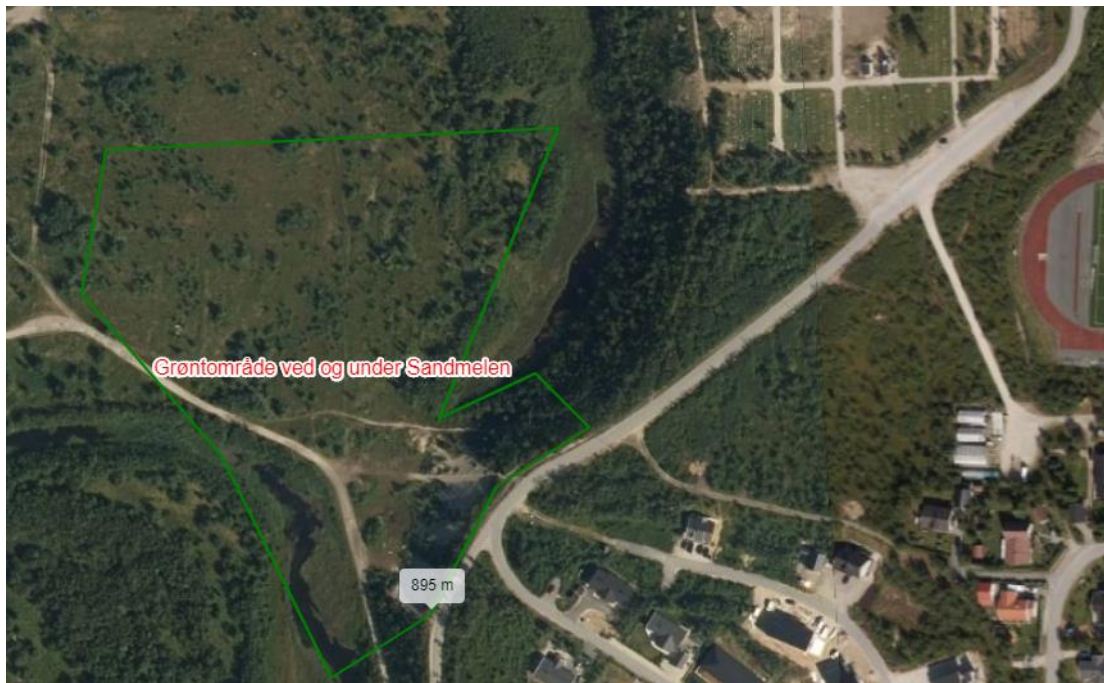
### Byggefasen

I bygge-/anleggsfasen vil det særlig være viktig å planlegge for fremkommelighet for barn og unge og god skilting for områder som stenges av og områder som holdes åpent. En kan se på løsninger for å holde noen stier åpen i deler av perioden. Nærhet til boligområder med barn og unge gjør det også viktig å sikre med gjerdet mot anleggsområde. Dette da det er i umiddelbar nærhet til byggeområdet. Regulert område til lekeplass må ikke brukes til rigg- eller midlertidig lagringsområde.

### **Alternativ lekeområder i nærområdet**

Det er ikke opparbeidede lekeområder i nærliggende boligområder rundt. Det lekes på egen tomt (småbarn og eks trampoline) i veibanen(sykling) og ved Lakselv skole og aktivitetsparken.

Nærmeste større/sammenhengende grøntareal egnet for lek og aktiviteter er ved og nedenfor Sandmelen, se kart under. Området er et viktig naturlig nærområde egnet for lek og læring for barn og unge og brukes i dag spesielt i skole- og barnehagetid. Området er mest i bruk i barmarksesongen, men benyttes også noe vinterstid (aking bla). Arealet henger sammen med et nettverk av stier i området som bla går langs brinkkanten. Dette grøntområdet anses som viktig for barn og unges oppvekstvilkår. Det bør sikres god og trygg tilkomst til Sandmelen fra boligområder, skole og barnehage. Løsninger for gjennomgang i reguleringsplanområdet. Gang- og sykkelvei langs Kirkegårdsveien bør vurderes. Utkjørsel i planlagt reguleringsplan nærmest Bjerklandsfeltet (nært en skarp sving) bør også vurderes fjernet da den anses å gi unødvendig utrygghet og trafikkfare for barn og unge som skal passere.



Ca areal for grøntområder ved og under Sandmelen





Aktivitetspark mai 2020

Alternativt tilrettelagt lekeområde for barn og unge i alle aldre er idrettslagets aktivitetspark/fritidspark som ligger like ca 250 m nordøst for planområdet, se kart. Her er det både asfaltert trikseområde for sykkel, lekeapparater, sandvollyballbane, aktivitetsløype for sykkel og klatremuligheter.

Mellom planområdet og aktivitetsparken ligger utendørs idrettsanlegg med flere fotballbaner, løpebane mm.

Det er også mye leke og aktivitetsapparater ved barneskolen som benyttes noe utenom skoletid, særlig av de yngre barna.

#### **Planlagt lekeplass i reguleringsplanområdet**

Området vil bestå av 24 nye boenheter med blant annet 4- mannsboliger med begrenset privat utearealer egnet for småbarnlek. Det anses det som særlig viktig at det etableres en lekeplass i området for små barn.

Lekeplassen er planlagt øst i boligområdet skjermet fra kjøreveier. Arealet er ca 700 m<sup>2</sup> stort og er felles for de planlagte 24 boenhetene i området. Porsanger kommune har ikke egne normer for lekeplasser i kommunen. 700 m<sup>2</sup> er ikke stort nok til å romme alle nærlekeplassfunksjoner, men er en stor småbarnslekeplass som også kan romme flere funksjoner enn kun småbarn. Det er relativt kort avstand til alternative lekearealer ved skolen og aktivitetsparken. Arealet er ikke stort nok for ballbane, men er flatt og vil være egnet for ballek. Størrelsen på lekeplassen vurderes alt i alt som stor nok.

***Plassering og skjerming:*** Lekeplassen ligger trygt med hensyn til kjørevei og lite støy. Plassen ligger på den mest solfylte delen av området, men ny bebyggelse vil kunne skjerme for sol på deler av området om våren og høsten.

Mye vind i området gjør at det er viktig å se på skjerming av sittede mot vind og trekk med levegg eller vegetasjon. Fremherskende vindretning sommerstid er fra nord. Arealet ligger ikke nært høyspent eller trafostasjoner.

Nærliggende gartneri er et planteutsalg hvor det benyttes plantevernmidler. Det skal gjennomføres nødvendige undersøkelser av massene og tiltak som sikrer at et ev. utslipp ikke vil kunne trenge inn på lekeplassen. Dette er viktig at det benyttes rett kompetanse og at det gjennomføres tilstrekkelig skjermingstiltak for å unngå fare for at små barn får i seg giftstoffer fra jord/sand ved lekeplassen. I tillegg er det viktig å sikre god drenering og hindre vannsamling for å unngå drukningsfare.

Atkomst: Atkomst er sikret med gangvei fra øst, vest og sør. Atkomststier skal gruses og det skal settes opp gjerde mot boligtomt slik at stien oppleves som åpen for alle. Gjerder må være klatresikre.

Gangveien inn til lekeplassen bør være bred nok for nødvendige maskiner for vedlikehold. Gangveien bør sperres for innkjøring dersom det oppstår oppleves trafikk på området.

Eksisterende naturkvaliteter og vegetasjon: Ved opparbeiding av lekeplass bør vegetasjon og grupper av trær på arealet i dag bevares. For utenom gress bør nyplanting, være stedegen, hardfør og det vurderes særlig viktig å unngå giftig og allergifremmende planter. Eventuelle klatretrær eller annen natur med verdi for leken bør opprettholdes.



Utklipp fra situasjonsplan planlagt bebyggelses fra Nordconsult med inntegnet lekeplass

Lekeplassutstyr-innhold og utforming: Aktiviteter på mindre lekeplasser i boligområder, er ofte tilpasset førskolebarn, med eks sklier, disser og sandkasse (småbarnslekeplass). Tilgang til lekeplass nær bolig er viktigst for små barn. I planlagt boligområder er det en del 4-delte boliger, og for disse vil lekeområdet være ekstra viktig da ikke alle har egen hageflekk for oppsett av eks sklier/disser. Viktigheten av aktivitetsområder for eldre barn og ungdommer må også ivaretas, samt mulighet for møtepunkter for alle aldersgrupper. Møteplasser i lokalsamfunn/boligområder er viktig folkehelseiltak. Samhandling mellom barn, unge og voksne sikres gjennom at arealet kan brukes av ulike aldersgrupper.

Dette kan gjøres ved eks utplassering av sitteplasser, og apparater/aktiviteter som tiltrekker ulike aldersgrupper. Disse/husker og leke/klatrestativ er populært blant de minste barna. Her finnes det også mange muligheter ved barneskolen, men bør også etableres på nærlekeplassen i feltet for de aller minste barna (førskolebarn).

Lekeplassen bør inndeles i soner, etter bla væreforhold og type aktivitet. Sittegrupper og aktiviteter for de minste barna bør være på lun del av lekeplassen. Lekeapparater med tvungen bevegelse plasseres slik at en styrer klar av bevegelsens soner.

Blant aktiviteter og utstyr som kan være aktuell på lekeplassen er:

- Disse/huske for små barn
- Sitteplasser eks benker med pedaler (aktivitetsmulighet for alle aldersgrupper), benk om tre, en spesielt utformet stein, ikke metall pga klima
- Liten klatrevegg/klatrestativ
- Sykkelstativ
- Trampoline til utendørs lekeplass i metallramme for nedgraving
- Lavterskel treningsapparat for utendørs bruk til ungdom, voksne og funksjonshemmede. Eks romaskin, krysstrening/crosstrainer, nedtrekk/brystpress, leggpress
- Muligheter for vinteraktivitet som kan brukes når arealet er snødekket (eks en haug for aking)

Det skal være muligheter for ulike aktiviteter til ulike årstider. Dette er en utfordring da det er vinter over halve året og ett lite og flatt areal skaper lite muligheter for vinteraktiviteter. Dette er en generell utfordring da de fleste boligområdene i Lakselv ligger i flatt terreng. Det er en mindre akebakke som er laget inne på barneskoleområdet. Ellers benyttes Sandbakken noe til aking, og før det ble satt opp boliger på alle tomtene på Bjerklandfeltet ble disse også benyttet. Et regulert lekeområdet ved Bjerklandfeltet er egnet til aking, men er ikke opparbeidet. Her burde det vært opparbeidet en akebakke. Som en minimumsløsning for de minste barna anbefales det at det lages en forhøyning/haug i terrenget på lekeplassen for aking og lek.

Universell utforming av sittebenker og bord, samt atksomt anses som viktig.

Det anbefales ikke gummidekke eller kunstgress som fallunderlag. Det bør legges vekt på miljøvennlige materialer.

### **Konklusjon – vurdering av konsekvenser for barn og unge**

Interessene til barn og unge anses å kunne ivaretas ved utbygging som planlagt. Det anbefales trafiksikkerhetstiltak, tiltak for å bedre regulert lekeplass og for å hindre fare for forurensning. Området som planlegges utbygd brukes svært lite har lav bruksverdi i dag for barn og unge. Det finnes gode alternative lekeområder for de fleste aldersgrupper i nærheten av boligområdet, bla skoleplassen, aktivitetsparken og ikke minst det store nære grøntområde ved og under Sandbakken og langs brinken. Nærheten til alternative lekearealer oppveier delvis for at lekearealet avsatt i planen ikke er stor nok som en fullverdig nærlekeplass. Lekeplassen vil likevel kunne inneholde elementer for større barn i tillegg til småbarn. Det er viktig å ferdigstille lekeplassen før bebyggelsen tas i bruk, eller senest første sommer etter at disse tas i bruk.

Planforslaget vil medføre økt biltrafikk langs Kirkegårdsveien. Veien mangler gang- og sykkelvei. Fartsgrensen er 30 km/t. Veien kan oppleves som utrygg for enkelte og dette vil forsterkes ved økt

biltrafikk. En realisering av gang- og sykkelvei og/eller fartsdempende tiltak vil skape økt trygghet for gående og syklende langs veien.

Gang og sykkelsti i nordlig del av planforslaget opp mot skolen bør brøytes og det bør anlegges belysning. Nærlekeplass må sikres mot forutrenningsfare i forhold til nærliggende gartneri.

Lekeplassen bør tilpasses flere brukergrupper. Gangveien bør fortsette i vestkanten av lekeplassen, slik at det er mulig å passere for gående og syklende utenom lekeområdet.

### **Vurdering av konsekvenser for naturmangfold - Kirkegårdsveien**

Området ligger på en åpen slette med lavtvoksende tynn bjøskog med enkelte mindre furutrær. Bunnvegetasjonen består av lyngdekke med mye krekling som tyder på lavt næringsinnhold. Reguleringsplanområdet innehar ingen vesentlige verdier med hensyn til naturmangfold.

Arealet er et nokså lite, men relativt urørt område mellom boligområde i øst og i sør (nyere boligområde som ligger et nivå ned, under en skrent), idrettsanlegg i nord/nordvest og en kommunal vei mot vest/nordvest.

På motsatt side av veien er det en bratt skråning ned mot en gammel elevemeander/kroksjø. Der er det registrerte verdifulle naturtype (Smørstad sør 2 med ID BN00082946 ).

#### Registret naturtypelokalitet

Lokaliteten Smørstad sør 2 er av naturtypen kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti og utformingen er gamle, mindre flompåvirkede kroksjøer og dammer. Lokaliteten er registret i 2009 som viktig (regional verdi) med bakgrunn i at den er en sammenhengende del av kroksjøer langs nedre del av Lakselva. Lokaliteten ligger ca. 20-25 fra reguleringsplanen og noe lenger unna, ca. 45 m fra planlagt bebyggelse. Det er mye belter med elvesnelle-flaskestarrsummer her. I tillegg er det en del vierkratt langs kantene. Under råd om skjøtsel og hensyn i beskrivelse nav lokaliteten heter det; Stort sett vil det beste tiltaket være å la lokaliteten få ligge mest mulig urørt. Særlig direkte utfyllinger og utbygging helt inntil lokaliteten er klart negativt, men en bør også være restriktiv med tilrettelegging for intensiv bruk av nærområdet. Verdiene bevares trolig best hvis lokaliteten får ligge i et halvåpent landskap, dvs. at det er en fordel om sletta som blir liggende inne i buktningen er forholdsvis åpen.

Det er vegetasjon og høydeforskjell mellom naturtypen og reguleringsområder. Det antas at reguleringen ikke vil ha noen videre negativ innvirkning på naturverdiene i naturtypen så leger det ikke tilrettelegges eller gjøres inngrep på nord/nordvestsiden av Kirkegårdsveien.



Kartutsnitt; naturtypen nordvest for reguleringsplanområdet (grønne striper)

