



## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

26.08.2020

Vår ref:

2019/4896

Deres dato:

17.06.2020

Deres ref:

Porsanger kommune  
Rådhuset  
9712 LAKSELV

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Anders Tandberg, 78 95 03 34

## Fylkesmannens uttalelse - forslag til forskrift om snøskuterløyper i Porsanger kommune

Vi viser til brev fra Porsanger kommune av 17. juni 2020 vedrørende høring av forslag til forskrift om snøskuterløyper. Forskriften er hjemlet i motorferdselloven § 4 a andre ledd og forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a (heretter *nasjonal forskrift* eller *nf. § 4a*).

### Generelle betraktninger

Porsanger kommune sendte den 29. mars 2019 på høring et forslag til nye snøskuterløyper med bakgrunn i en tidligere prosess fra 2012-2015. Da forslaget inneholdt en del mangler, varslet vi i brev 6. mai 2019 klage til en betydelig del av dette forslaget. Når kommunen nå har sendt forslag til forskrift på høring, fremstår dette som et godt gjennomarbeidet kunnskapsgrunnlag og det er lagt til rette for bred medvirkning i tråd med føringene i nf. § 4a. Flere av løypene fra høringen 29. mars 2019 er tatt ut av forslaget og våre anførsler i brev 6. mai er i all hovedsak tatt til følge. Kommunen kan dermed se bort ifra disse varslene dersom forskriften vedtas slik den fremstår i dette høringsforslaget.

I kommunens forslag er det utredet flere alternative løypetraseer (omlegginger av eksisterende løyper), etablering av nye løyper og avlastningsløyper. Enkelte av de nye løypene har administrasjonen innstilt på at ikke bør opprettes. Fylkesmannen er her av samme oppfatning. Fylkesmannen har i det videre varslet klage til opprettelse av ny løype 31. Vi har i tillegg uttalt oss negativt til flere nye løyper.

### 1 Varsel om klage

#### Ny løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark

Kommunen har utredet en ny løype på vestsiden av Stabbursdalen nasjonalpark, fra Ruhkojavri til kommunegrensen mot Hammerfest. Det er ikke planlagt sammenknytningsmuligheter i Hammerfest kommune. I Alta kommune er det foreslått løype til Ruhkojavri. Løypa er etter Fylkesmannens vurdering i konflikt med hensynet til fjellreven, hensynet til reindriften og hensynet til friluftslivet. Administrasjonen i Porsanger kommune har innstilt på at denne løypa ikke opprettes, av overnevnte hensyn. **Dersom kommunen allikevel vedtar denne løypa, vil Fylkesmannen vurdere å påklage forskriftsvedtaket.**



### *Fjellrev*

Fjellreven har status som kritisk truet (CR) jf. Norsk rødliste for arter og er som eneste pattedyr gitt et særskilt vern som *prioritert art* jf. [Forskrift om fjellrev \(\*Vulpes lagopus\*\) som prioritert art](#). Området hvor løypa foreslås er del av fjellrevens økologiske funksjonsområde og er trolig det område vest for Porsangerfjorden som har størst potensiale for reetablering nå som bestanden i Finnmark er i ferd med å ta seg opp igjen. Flere hilokaliteter influeres av løypa. Også hi som i dag ikke er i bruk er gitt et særskilt vern jf. forskrift om fjellrev som prioritert art § 3. Etter § 3 er også handlinger som kan «forstyrre eller på annen måte forringe individer av arten» forbudt. Videre er fjellrevens økologiske funksjonsområde gitt beskyttelse jf. naturmangfoldloven § 5, så langt dette er nødvendig for å nå forvaltningsmålet for arten. Nettopp fordi forvaltningsmålet jf. nml. § 5 ikke anses å kunne nås uten at det iverksettes forvaltningstiltak, er fjellreven utpekt som *prioritert art* med egen forskrift. Ivaretagelse av fjellrevens økologiske funksjonsområder er et nødvendig tiltak for å sikre artens overlevelse. Fjellreven reproduserer i dag kun i spredte habitat. Bestandsforbedrende tiltak på bl.a. Varangerhalvøya har gitt gode resultater, og individer har nå begynt å reetablere seg på tidligere benyttede hi i Finnmark. Fjellrevbestanden er geografisk fragmentert. For å sikre at arten forekommer i levedyktige bestander jf. nml § 5 er den avhengig av å kunne reetablere seg i tidligere benyttede områder, eksempelvis mellom Varangerhalvøya og Nášša. Dette for å binde de ulike delområdene sammen og sikre genetisk utveksling. Flere løyper planlegges nært tidligere benyttede fjellrevhi (bl.a. sør og nord for Stabbursdalen og Gaisene i Porsanger, samt øst for Eiby-dalen i Alta). Det er derfor avgjørende at noen habitater forblir uforstyrrede dersom fjellreven skal ha mulighet til å reetablere seg, slik den har gjort på Varangerhalvøya og i Nášša. Etter vår vurdering vil det dermed ikke være i tråd med prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning jf. naturmangfoldloven § 10 å åpne opp for nye forstyrrelseskilder i dette inngrepsfrie funksjonsområdet.

### *Reindrift*

Løypa vil, etter vår vurdering og med bakgrunn i innkomne høringsuttalelser fra reindriften, være til *vesentlig skade og ulempe for reindriften* og dermed i strid med forbudsbestemmelsen i nf. § 4a. Foreslått ny løype 31 går *langsmed* de mest sentrale flytteleiene på vestsiden av Porsangerfjorden. Store deler av reinflokkene i reinbeitedistrikt 16 flytter her. Det samme gjør reinbeitedistriktene Gearretnjárga, Fiettar, og Fálá. Tidsrommet flyttingen pågår sammenfaller med tiden med desidert størst trafikk i løypene. Løypa vil kunne virke inn på flytteleiene i den mest sårbare tiden på året. Mange flokker flyttes samtidig, der reieneierne hele tiden må ta hensyn til naboflokker på flytting. Dersom forstyrrelser under flytting fører til sammenblandinger, vil dette ha store ulemper for reindriften. Reinen er sårbare for forstyrrelser på seinvinteren/våren når dyra har redusert kondisjon og simlene går drektige. Skilling av flokkene vil derfor vanskelig la seg gjøre av hensyn til dyrevelferden. Midlertidig stenging av løypa vil kreve omfattende kontakt med mange berørte siidaer for at det skal virke etter hensikten. Dette vil etter vår erfaring i prinsippet ikke være gjennomførbart.

### *Friluftsliv*

Området løype 31 er foreslått igjennom er et av få, store områder uten tekniske inngrep eller motorisert ferdsel. Området er av kommunen kartlagt som et *svært viktig friluftslivsområde* og henger som friluftsområde sammen med Stabbursdalen nasjonalpark. Kommunen skal jf. nf. § 4a fjerde ledd ta «*særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet*». Lovgiver er tydelig på at hensynet friluftslivet står i en særstilling ved opprettelse av løyper. Det følger av KLDs merknader til § 4a fjerde ledd at kommunen bør holde «viktige» og «svært viktige friluftsområder» og «store, sammenhengende vinterfriluftsområder» fri for løyper. Der kommunen allikevel velger å legge løyper i «viktige» eller «svært viktige» friluftsområder er det et skjerpet krav til utredning/vurdering jf. fvl. § 37. Dette kravet skjerpes ytterligere der administrasjonen har innstilt på å ikke opprette løypa.



Kommunen skal vurdere disse områdene opp mot andre tilgjengelige områder med tilsvarende kvaliteter i kommunen. Etter vår vurdering finnes ingen store, sammenhengende områder med de samme friluftslivskvalitetene i Porsanger kommune som kan erstatte området løype 31 foreslås lagt igjennom.

#### Løype 14 i Stabbursdalen nasjonalpark

Løype 14 er foreslått videreført over Čiekŋalisjávri, altså innenfor vernegrensen til Stabbursdalen nasjonalpark. Verneforskriften åpner imidlertid ikke for denne løypa, og inntil verneforskriften eller vernegrensen endres kan det ikke vedtas løype gjennom verneområdet. Dette grunnet forbudet i nf. § 4a om å etablere løyper i verneområder med mindre verneforskriften tillater dette.

Etter Fylkesmannens forståelse av saken skyldes det en inkurie at Čiekŋalisjávri ble liggende innenfor vernegrensen til Stabbursdalen nasjonalpark da verneområdet ble utvidet i 2002. Vi har derfor jobbet for at denne inkurien skulle rettes opp før kommunen kom i gang med arbeidet med ny, kommunal forskrift. Fylkesmannen måtte i 2017 stille dette arbeidet i bero i påvente av ny mal fra Klima- og miljødepartementet for revidering av verneforskrifter. Dette arbeidet har imidlertid trukket ut i tid. Vi har den 24. august hatt møte med Miljødirektoratet om problemstillingen.

Miljødirektoratet har uttrykt at de stiller seg positiv til en retting av vernegrensen. Den 25. august har vi fått tilbakemelding fra Miljødirektoratet at de på nåværende tidspunkt kan foreta en mindre endring jf. nml. § 34 siste ledd nr. 2 av vernegrensen på Čiekŋalisjávri slik at denne flyttes nord for foreslått løype 14. På et senere tidspunkt, ved revidering av forvaltningsplanen for Stabbursdalen nasjonalpark, vil det være mulig å ta hele Čiekŋalisjávri ut av verneområdet. Dersom denne mindre endringen vedtas, vil det kun være snakk om å ta løypa ut av verneområdet. Det vil derfor ikke være anledning til å åpne for rasting langs nordsiden av løypa på Čiekŋalisjávri i denne omgang.

**Dersom kommunen vedtar foreslått løype 14 med tilhørende rasting *innenfor* vernegrensen til Stabbursdalen nasjonalpark på vannet Čiekŋalisjávri før Miljødirektoratet har foretatt en endring av vernegrensen, vil Fylkesmannen vurdere å påklage vedtaket. Dette da et slikt vedtak vil være i strid med verneforskriften og forbudet i nf. § 4a.**

#### Merk for øvrig

Fylkesmannen signaliserer at vi på et faglig grunnlag ikke ønsker etablering av flere av de foreslåtte løypetrasser, bl.a. av hensyn til naturmangfoldet og reindriften. Vi har likevel ikke valgt å varsle klage til disse. Vi ber allikevel om at kommunen ser hen til disse uttalelsene i sin videre saksbehandling.

## **2 Om kommunens prosess og utredning**

### **Medvirkning**

Kommunen synes å ha hatt et godt opplegg for medvirkning i prosessen, både gjennom en bred høring og møter med berørte interessenter. Dette i tråd med lovgivers intensjon og føringer.

### **Utredning**

Porsanger kommune har sendt på høring et godt gjennomarbeidet kunnskapsgrunnlag som etter hva vi kan se oppfyller utredningsplikten i nf. § 4a og fvl. § 37.



## **Reindrift**

I nf. § 4a er det forbud mot å etablere løyper som vil være til *vesentlig skade eller ulempe* for reindriften. Løyper som virker inn på reindriftenes *særverdi- og minimumsområder* skal normalt anses å være til *vesentlig til skade eller ulempe* jf. Klima- og miljødepartementets merknad til nasjonal forskrift §4a. Store deler av det foreslåtte løypenettenet befinner seg i særverdiområder for reindrift. Vesentlig skade eller ulempe kan imidlertid unngås ved avbøtende tiltak, som stenging av løyper. For den enkelte løype har kommunen konkludert med at disse ikke vil være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.

Løypene er vurdert enkeltvis, der reindriftenes merknader er nevnt. Særverdi- og minimumsområder er synliggjort. Det er også synliggjort når det forventes konflikt med reindriftenes interesser. Kommunen har hatt dialog med berørte siidaer og reinbeitedistrikter underveis i prosessen. Kravet til medvirkning er oppfylt, og reindriftenes interesser synes ivaretatt.

Vi savner imidlertid henvisninger i utredningen til de brev eller møtereferater hvor det enkelte distrikt eller siida har uttrykt aksept for foreslåtte løyper. Dette er viktig for etterprøvbareheten. Referatene fra disse møtene samt høringsuttalelsene er ettersendt Fylkesmannen den 21. august. Vi ber om at henvisningene innarbeides i vurderingen for den enkelte løype for å opplyse saken best mulig jf. fvl. § 37.

Ved bruk av avbøtende tiltak (i hovedsak stenging av løyper), vil man som regel unngå at løypene er til vesentlig skade og ulempe. Dette vil forutsette at det er tett dialog mellom kommunen og reindriften, om når og hvor det er nødvendig å benytte de avbøtende tiltakene. Det er derfor viktig at kommunen etabler gode rutiner for stenging av løypene slik at dette effektueres på kortest mulig varsel. Vi bemerker at stenging av løyper på anmodning fra reindriften er en forutsetning for at løyper i særverdi og minimumsområder kan aksepteres.

### Løyper Fylkesmannen er imot av hensyn til reindriften:

I det følgende er løyper omhandlet enkeltvis eller samlet. For de løyper som ikke er nevnt har Fylkesmannen ikke merknader eller kommentarer til kommunens vurderinger.

Det er foreslått nye traséer etter at kommunen varslet om oppstart av arbeidet med kommunal forskrift om snøscooterløyper. Dette gjelder **løype 3A**, samt de nye delene av forslaget til **løypene 5, 6, 8 og 9**. Alle disse løypene er innenfor Skaiddeduottar siida. Ut fra dokumenter i saken, har ikke siidaen hatt innvendinger mot dette. Fylkesmannen er negativ til en ytterligere fragmentering av reinbeitene vest for Porsangerfjorden, hvor det allerede er et omfattende løypenetten.

**Løype 14 A** er i sin helhet innenfor minimumsområde for reindrift. I bruksreglene for reinbeitedistrikt 17 Karasjok øst, er området registrert som vinterbeite. Reinbeitedistrikt 17 hadde uttalt at man primært ønsker løypa nærmere E6. Stenging av løypa vil derfor være aktuelt avbøtende tiltak når det er rein i området.

Det anbefales at reindriften ønske om å ikke opprette ny avstikker i **løype 23** til Sløkevika tas til følge. Kystnære områder ved Porsangerfjorden har lite snø, og er viktige vinterbeiter dersom snøforholdene blir dårlig lengre opp i høyden. Avstikkeren ned mot Hestnes er utenfor sperregjerdet til reinbeitedistrikt 14, og vil ikke ha særlig innvirkning for reindriften.

Foreslått **løype 31** går langs de mest sentrale flytteleiene på vestsiden av Porsangerfjorden. Fylkesmannen har varslet klage til denne løypa (se over). Store deler av reinflokkene i reinbeitedistrikt 16 flytter her. Det samme gjør reinbeitedistriktene Gearretnjárga, Fielttar, og Fálá.



Løypa vil kunne virke inn på flytteleiene i sårbare tider på året. Mange flokker flyttes samtidig, der reineierne hele tiden må ta hensyn til naboflokker på flytting. Dersom forstyrrelser under flytting fører til sammenblandinger, vil dette ha store ulemper for reindriften. Rein er sårbar i den tiden, og skilling vil vanskelig la seg gjøre. Midlertidig stenging av løypa vil kreve kontakt med mange berørte siidaer for at det skal virke etter hensikten. Løypa vil eventuelt måtte stenges over en lengre periode, til alle flokkene er forbi løypa. Et alternativ kan være å fastsette en tidligere dato for stenging av løypa slik at løypa er stengt før flytting tar til. Dette vil i så fall sammenfalle i tid rundt de mest attraktive tidspunktene for snøscooterkjøring.

### **Verneområder**

#### Løype 14 – Stabbursdalen nasjonalpark

##### *Čiekŋalisjávri*

For den delen av foreslått løype 14 som ligger innenfor Stabbursdalen nasjonalpark på Čiekŋalisjávri, se varsel om klage over.

##### *Leavnnjašjávri*

Vi ber om at løype 14 legges såpass langt unna vestenden av Leavnnjašjávri at det ikke fremstår som naturlig å raste innenfor Stabbursdalen nasjonalpark. Det vil ikke være tillatt å raste inntil 300m fra løypa dersom løypa legges nærmere vernegrensa enn dette. En mindre flytting av løypa sørover vil være en mindre endring som ikke krever ny høring.

##### *Nordre Stabbursdalsvann*

Når det gjelder rasting på Nordre Stabbursdalsvann kan det ikke tillates rasting på den nordligste delen av vannet da denne ligger innenfor Stabbursdalen nasjonalpark. I utredningen og etter dialog med kommunen er ikke dette foreslått grunnet åpne råker og sikkerhetsutfordringer på denne delen av vannet. I den gjeldende rasteforskriften er rasting her forbudt. Av løypekartet med rastevann inntegnet, fremstår det imidlertid som at det tillates rasting også denne delen. Forbudet foreslås videreført i bestemmelsene, noe vi støtter.

### **Naturmangfold**

Porsanger kommune foreslår løyper nært flere tidligere benyttede fjellrevhi. For enkelte hilokaliteter er det, slik kommunen skriver, mindre sannsynlig at fjellreven vil reetabere seg grunnet summen av forstyrrelseskilder og høy konkurranse med rødtrev (lavereliggende områder). Vi er imidlertid negative til enkelte løyper som ligger i områder med stort potensiale for reetablering. Dette gjelder området Hálkavárri-Gaisene hvor **løype 20** foreslås utvidet, deler av **løype 21** og området vest for Stabbursdalen nasjonalpark. Sistnevnte, **løype 31**, har vi varslet klage til (se over) bl.a. av hensyn til fjellreven. Løype 21 er foreslått videreført etter eksisterende trase. På lang sikt vil det kunne være behov å justere denne løypa noe dersom denne vurderes å komme i konflikt med hensynet til fjellreven.

Fylkesmannen gikk imot rasting på vestenden av **Skaiddejavri** da kommunen fastsatte rasteforskrift i 2016 og ved varsel om oppstart av arbeidet med ny løypeforskrift. Vi er fornøyde med at vårt innspill til er tatt til følge og at det kun foreslås begrenset rasting på vannet.

**Løype 19** går i et våtmarksområde hvor det er registrert mange rødlistearter, herunder bl.a. jerv, brushane, sædgås og myrhauk. Området har tidligere vært foreslått vernet i forbindelse med verneplan for myr og våtmark i Finnmark. Fylkesmannen i utgangspunktet negativ til en løype i dette våtmarksområdet.



### **Friluftsliv**

Hensyn til friluftslivet er i nf. § 4a ilagt spesielt stor vekt ved etablering av snøskuterløyper. Med friluftsliv menes her tradisjonelt, ikke-motorisert friluftsliv og skal være den samme som i Meld. St. 18 (2015-2016) om friluftsliv. I tillegg bør kommunen holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder fri for motorferdsel.

Der kommunen allikevel velger å legge løyper i «viktige» eller «svært viktige» friluftsområder er det et skjerpet krav til utredning/vurdering jf. fvl. § 37. Kommunen skal vurdere disse områdene opp mot andre tilgjengelige områder med tilsvarende kvaliteter i kommunen.

Vi ber om at kommunen legger vekt på innspill fra Finnmark fylkeskommune som ansvarlig myndighet på friluftslivsområdet, samt innspill fra berørte brukergrupper, miljø- og friluftslivsorganisasjoner.

Fylkesmannen har varslet klage til opprettelse av ny løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark, bla. da denne er foreslått i et «svært viktig friluftsområde» og et «stort sammenhengende vinterfriluftsområde» hvor løyper bør unngås jf. nf. § 4a.

### **Kommunekryssende løyper**

Fylkesmannen er i utgangpunktet imot at det legges løyper til kommunegrense der hvor det ikke eksisterer eller er planer om sammenknytningsløype i nabokommunen. Dette grunnet fare for ulovlig kjøring inn i nabokommunen. **For ny løype 31 vest for Stabbursdalen nasjonalpark foreligger ingen planer om slik sammenknytningsløype i Hammerfest kommune.**

### **Risiko og sårbarhet**

Vi vil understreke den plikt kommunen har til å ivareta at skade og ulempe ikke forekommer som følge av ferdsel på lovlige løyper og vann. Dette følger av nasjonal forskrift § 1. Dette ansvaret kan ikke pålegges den enkelte fører ut over aktsomhetsplikten i motorferdsellovens § 8.

Kommunen har lagt til rette for motorferdsel i et omfattende løypenett og åpnet for rasting på mange vann.

Vi er tilfredse med de vurderinger kommunen har gjort av sikkerhetsrisiko i løypene og de avbøtende tiltak som er foreslått. Det er gjennomført supplerende utredning av sikkerhet for utvalgte områder i skredutsatt terreng og det er her er benyttet fagkyndig kompetanse.

For løyper i Hálkavárre skytefelt og nær Forsvarets anlegg på Porsangermoen, er innspill fra Forsvarsbygg tatt til følge for å ivareta sikkerheten til de som kjører i løypene.

### **Bolig- og hytteområder – støy og sikkerhet**

Flere boliger og hytter ligger i kommunens forslag innenfor anbefalt minsteavstand, altså 60m fra rastegrense.

Vi anbefaler at kommunen, der det er mulig, legger løypene slik at anbefalte støygrenser overholdes og av sikkerhetsmessige hensyn unngår å etablere løyper inn i hytte- og boligområder. Vi ber her kommunen legge vekt på eventuelle negative uttalelser fra bolig- eller hytteeiere.



### 3 Om forslag til forskriftens bestemmelser

Forskriftens bestemmelser fremstår i sin helhet som ryddige og informative. Vi vil ikke kommentere disse ut over § 8:

#### § 8 Gompi

Vi støtter at kommunen har videreført bestemmelsen i rasteforskriften om forbud mot hensetting av gompi mv. i forslaget til ny løpeforskrift § 8. Tilsvarende er gjort i flere andre kommuner, bl.a. Vadsø, Sør-Varanger og Hasvik sine forskrifter. Dette er ikke en innskrenking av dagens rettstilstand, men en presisering av forbud som følger av flere lovverk.

Fylkesmannen må her presisere at hensetting av gompi og andre midlertidige byggverk ikke faller inn under begrepet «rasting» i nasjonal forskrift § 4a, og er følgelig ikke tillatt. Videre er slik hensetting av midlertidige innretninger søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav j). Slik hensetting av gompi og andre midlertidige byggverk faller heller ikke inn under friluftslovens § 9 om rasting og telting.

Da det synes å være noe usikkerhet om dette hos publikum, er det hensiktsmessig med en slik presisering som kommunen foreslår i løpeforskriften.

### 4 Generell veiledning

#### **Krav til utredning og begrunnelse for vedtak**

Vi vil minne kommunen om de krav som stilles til begrunnelse ved vedtak. Dette følger av nf. § 4a tredje ledd tredje punktum. En god begrunnelse for vedtaket er særlig viktig fordi vedtaket kan påklages. Av vedtaket skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøskuterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak fattes, jf. forvaltningsloven § 37. Kommunens vurdering av hensynene i § 4a femte ledd skal fremgå av vedtaket. Miljødirektoratets veiledning på miljøkommune.no (herunder også veiledningsbrev om støy, reindrift, naturmangfold mv.) og Klima- og miljødepartementets merknader til nf. § 4a er **førende** for hvordan bestemmelsene skal forstås.

**Der kommunen velger å allikevel etablere løyper i strid med hensynene i § 4a, stilles det skjerpede krav til begrunnelse. Det samme gjelder dersom kommunestyret ønsker å fatte vedtak i strid med administrasjonens faglige innstilling.** Vedtaket må videre oppfylle formkravene i forvaltningsloven § 38 ved å vise til kommunens hjemmel til å utferdige forskriften (nf. § 4a) og nevne forvaltningsorganet som har gitt forskriften.

#### **Krav til kunngjøring**

Etter nasjonal forskrift § 4a tredje ledd fjerde punktum kreves det at kommunens vedtak av kart over snøscooterløyper med bestemmelser kunngjøres som beskrevet for reguleringsplaner i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. Siden kommunens vedtak kan påklages, jf. åttende ledd, stilles det særskilt krav til kunngjøringen. I tillegg gjelder forvaltningslovens krav til kunngjøring i § 38 og § 39 hvor det blant annet kreves at forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend.

#### **Krav til kart**

Løypene skal fastsettes i eget kart jf. § 4a andre ledd andre punktum, og kartet skal inngå i forslaget som sendes på høring. Kart med løype skal produseres digitalt og tilfredsstillende



reglene i den nasjonale standarden for geodata (SOSI-standarden). Kartdata skal kunne eksporteres og importeres som SOSI-filer. Miljødirektoratet har utarbeidet en egen SOSI Produktspesifikasjon for snøskuterløyper og barmarksløyper som skal benyttes. Dette for at løypene skal kunne inngå i ny nasjonal database for snøskuterløyper. Se brev fra Miljødirektoratet 16. november 2017.

Etter at forskriften med kart er vedtatt, skal snøskuterløypa tegnes inn i kartet til kommuneplanens arealdel. Løypene skal vises med linjesymbol i gjeldende standard for arealplan. Det forhåndsdefinerte linjesymbolet SOSI kode 1164 skal brukes ved inntegning i kommuneplanens arealdel. Se miljøkommune.no kap. 6.1 for mer informasjon  
Etter vedtakelse av forskriften skal kartfilene til de forskriftfestede løypene sendes Fylkesmannen for offentliggjøring via vår kartløsning Nordatlas.no.

Med hilsen

Stian Lindgård  
ass. fylkesmann

Anders Tandberg  
overingeniør miljø

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
NVE Region Nord  
Troms og Finnmark fylkeskommune  
Sámediggi / Sametinget