

Referat av merknader fra enkeltpersoner med kommentarer1
 Referat av merknader fra lag, foreninger og foretak med kommentarer.....10
 Referat av merknader fra politiske parti med kommentarer.....20
 Referat av merknader fra offentlige etater med kommentarer41

Referat av merknader fra enkeltpersoner med kommentarer

Nr.	Innspill	Eiendom	Sted	Innspill	Imøte- kommet	Kommentar
1	Arvid Petterson			Arealplanen må aktivt benevne behov for forvaltning av kulturminner	Ja	Kommuneplanen innehar en rekke bestemmelser og retningslinjer om ivaretagelse av kulturminner.
2	Arvid Petterson			Avsette areal for framtidig bygdetun	Nei	Å finne areal til framtidig bygdetun i form av friluftsmuseum eller tilsvarende har ikke vært del av arealplanprosessen. Vil kunne løses gjennom enkeltregulering dersom dette skulle bli aktuelt.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

3	Arvid Petterson			Avsette områder for turistinformasjon ved fire innfartsveier til Porsanger	Nei	Det er noe uklart hva som legges i begrepet turistinformasjon, men tiltak som kun omhandler skilting trenger ikke å avklares i kommuneplan før gjennomføring. Dette kan tas som enkeltsak.
4	Arvid Petterson			Det tas hensyn til kommunens innbyggere ved oppretting av rasteplasser langs elver og fjorden	Ja	Det er ikke satt av nytt areal til rasteplasser i arealdelen. Kommunen ønsker å ta hensyn til egne innbyggere ved etablering av nye rasteplasser. Eksempelvis ble opprusting av rasteplass ved Trollholmsund gjennomført i dialog med lokale innbyggere/grunneiere.
5	Trygve Nilsen	4/119	Olderfjord	Eiendommen ble ved 2. gangs høring foreslått avsatt til næringsformål. Grunneier ønsker at eiendommen skal avsettes til kombinert næring-, fritids- og turistformål, alternativt fritids- og turistformål.	Nei	Næringsbegrepet er et omfattende begrep som omfatter mange ulike virksomheter. Området skal reguleres. Nøyaktig formål avklares på reugleringsplannivå, og det vurderes at næringsformålet gir god fleksibilitet mtp hva eiendommen kan brukes til.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

6	Ellen Ragnhild Guttorm, Knut Halseth, Ragnar Bernhard Johansen, Fred Persen, Katja og Kjartan Nikolaisen, Frode Fossum Nilsen, Jan Are Hansen, Ole G Thomassen, Stig-Ronny Nilsen, Svein-Ole Hansen, Synnøve Paulsen, Tone Olsen og Victoria Daae			Tilnærmet likelydende uttalelse med ulike versjonsnumre. Tilsvarende høringsuttalelse sendt inn av FrP. Se gjengivelse under "politiske parti".	Innspillene er identiske med uttalelse fra Porsanger Frp. Innspillene er kommentert under politiske parti.
7	Geir Wulff	5/109	Kistrand	Forutsetter at 1 fritidsbolig kan fradeles fra gnr/bnr 5/109.	Det er angitt en bestemmelse (6.2.2) som har til hensikt å gi en "rettferdig" fordeling av nye fritidsenheter innenfor LNF-spredtområder. Bestemmelsen begrenser antall nye enheter som kan opprettes/fradeles i tilknytning til en enkelt eiendom utifra hvor mange som er tillatt totalt innenfor området. Eiendommen har ikke angitte grenser i matrikkelen, så det er vanskelig å undersøke nøyaktig plassering, men så lenge den ligger innenfor et område avsatt til LS kan det være mulig å fradele fritidstomt, forutsatt at lokaliseringkriteriene muliggjør plassering på eiendommen.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

8	Charles Reidar Pettersen, Finn Pettersen og Rut Halldis Lillebo Nunn		Holmfjord, Børselv	Har levert inn tilnærmet identiske høringuttalelser. Ønsker ikke at det settes av areal for bygging av naust i Holmfjord. Mener utsikt fra gnr 34 bnr 68, gnr 34 bnr og gnr 34 bnr 95 vil forringes, inkludert utsikt til lakseplasser på gnr 34 bnr 45. Henviser også til en jordskiftesak fra 1984 som kom til at "ferdsel langs stranda skal ikke sperres". Han mener at Porsanger kommune er bundet av denne avgjørelsen. Mener også at adkomst til stranda vil forringes. Henviser til sak om oppføring av naust på 34/1/87 hvor det i juni 2022 ble fattet nytt dispensasjonsvedtak etter tidligere saksbehandlingsfeil i Porsanger kommune.	Delvis	Felles kommentar: For å ivareta landskapshensynet og adkomst til strandsonen deles området i to, slik at utbygging i området forbeholdes kantene. For øvrig gjelder jordskiftedommen kun privatrettslige forhold, og Porsanger kommune er ikke bundet av denne dommen i sin offentlige myndighetutøvelse. Dispensasjonsvedtaket for naustet på 34/1/87 er påklaget, men foreløpig ikke behandlet av Porsanger kommune. Planen vil åpne for det tiltaket som Porsanger kommune har gitt dispensasjon for.
9	Arvid Petterson		Lasarettmoen	Kommunen opparbeider ny vei til anlegget fra veien til Sangovann, med parkering.	Nei	Areal for ny adkomst har ikke vært del av arealplanprosessen. Slike avklaringer kan også gjøres i enkeltsak, dersom behov. For øvrig er finansiering av ny kommunal infrastruktur ikke del av vurderingene som gjøres i kommuneplanprosessen.
10	Kyrre Isaksen m fl.	15/3	Kallokka, Lakselv	Opprettholder tidligere uttalelse om at eiendommen skal settes av til bolig- og næringsområde.	Nei	Området er ikke egnet til boligformål. Kommuneplanen avsetter flere andre egnede områder til boligformål i Lakselvområdet. Områder avsatt til boligformål dekker arealbehovet i uoverskuelig fremtid. Det er også avsatt bedre egnede næringsarealer som etter dagens vurdering dekker arealbehovet i planperioden. Kommunen vil vurdere behovet for å avsette flere næringsarealer ved neste revisjon av kommuneplanen.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

11	Svein O. Josefsen	16/396 og 16/10	Lakselv	Protesterer på rekkefølgekrav for utbygging av boligfelt B24 på Sandmo som sier at utbyggere må bygge gang/sykkelveg til Heggeveien på vestsiden av E6.	Nei	Rekkefølgekravene angitt i kommuneplanen kan revurderes i forbindelse med reguleringsplan og utbyggingsavtale. Det er gitt en føring i kommuneplan om at behov for G/S-vei skal <i>vurderes</i> ved regulering. Kommunen har ansvar for ivaretagelse av trafiksikkerhet ved utbygging av nye boligfelt. Rekkefølgekrav for opparbeidelse av nødvendig infrastruktur av hensyn til trafiksikkerhet følger av dette og avgjøres endelig i reguleringsplan i dette tilfellet.
12	Willy Sundnes	7/240	Klubben, Indre Billefjord	Påpeker at det er flere kulturminner på eiendommen og i området rundt.	Ja	Området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNF-område uten spredt utbygging. Sametinget har nylig gjort flere nye registreringer av automatisk fredede kulturminner i området, inkludert hellemalerier. Merk at kommunestyret nylig har åpnet for regulering av et område på Klubben. Kulturminner vil være et viktig hensyn i dette reguleringsarbeidet.
13	Geir Wulff		Kistrand	Påpeker at det ikke er samsvar mellom antall utredede enheter innenfor LS08 Kistrand og antall nye fritidsenheter som er angitt i bestemmelsene.	Ja	Antall nye fritidsenheter innenfor LS08 er justert opp fra 20 til 22.
14	Arvid Petterson		Lakselv	Sette av arealer for nytt renseanlegg for kloakk i Lakselv	Nei	Dagens areal for renseanlegg antas å være tilstrekkelig for et eventuelt prosjekt for å oppgradere renseanlegget. For øvrig er finansiering og prioritering av ny kommunal infrastruktur ikke del av vurderingene som gjøres i ved kommuneplanens arealdel.
15	Trygve Nilsen	4/47	Olderfjord	Ønsker at det skal kunne fradeles inntil 4 fritidsboligeiendommer fra eiendom 4/47 innenfor LS07.	Nei	Det kan fradeles inntil 9 fritidsboligeiendommer innenfor Olderfjord-området. Disse områdene omfatter ikke eiendom 4/47. Endring som ønsket vil kreve ny høring og offentlig ettersyn.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

16	Richard Persen og Hans Arne Wulff	21/267 og 21/268	Rohcivuopmi	Ønsker at det skal tillates fritidsbebyggelse på eiendommene. Henviser til samiske og kvænske rettigheter og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter. Viser til at Porsanger kommunestyre tidligere har fattet vedtak om at det bør kunne bygges på private eiendommer i Rohcivuopmi.	Delvis	<p>Dette har vært tema under konsultasjoner med grunneiere i Rohcivuopmi gjennomført høsten 2022. Kommunen har ved første gangs høring foreslått området som LNFR-spredd (uten tillatt ny bebyggelse). Pga innsigelse fra Statsforvalteren ble området ved 2 gangs høring endret til LNFR uten bestemmelser om spredd utbygging. Ny bebyggelse på eiendommene i området har ikke vært utredet tidligere. Dette vil si at dersom kommunen skal kunne åpne for fritidsboliger på eiendommen vil kommuneplanen måtte legges ut på en 3. gangs høring, noe kommunedirektøren ikke kan anbefale. Det er dog funnet rom for at området legges ut som LNF-spredd på nytt, slik som opprinnelig foreslått (uten ny bebyggelse). Dette vil kunne gjøre det enklere å på et senere tidspunkt avklare ny bebyggelse innenfor området. Det er for øvrig alltid mulig å søke om dispensasjon for tiltak som ikke er i tråd med plan.</p>
17	Svein O. Josefsen	16/5	Lakselv	Ønsker at eiendommen skal forbli LNFR	Delvis	<p>Deler av eiendommen er avsatt som LNFR. Resterende er avsatt til grønstruktur. Grønstruktur er det mest naturlige arealformålet for deler av denne eiendommen, da dette er et naturområde som fungerer som en uopparbeidet ferdselskorridor. Det er ikke aktuelt med store byggetiltak i grønstrukturuområdet og tiltak innenfor området vil kreve grunneiers tillatelse.</p>

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

18	Folk langs Sandvikveien		Sandvikveien i Indre Billefjord	Ønsker at områdene langs Sandvikveien og Cuoppigieddi fram til siste eksisterende eneboli, skal legges av til spredt bebyggelse i LNFR.	Delvis	Tiltak på eksisterende eiendommer: Det vil, som foreslått ved både 1. og 2. gangs høring, være tillatt med nye byggetiltak på alle de 9 eksisterende boligene innenfor området, selv om eiendommene ligger i LNFR-område uten spredt bebyggelse. Nye boliger i Sandvikveien: administrasjonen har vurdert foreliggende konsekvensutredning og kommet til at det kan være mulig å avsette noe mer areal til LNFR langs Sandvikveien, noe som vil bidra til å utvide muligheten for å bygge boliger langs Sandvikveien.
19	Lisbeth Myrvang	3/37 og 3/38	Smørfjord	Ønsker at områdene settes av til fritidsbebyggelse. Ønsker 3 - 5 fritidstomter på eiendommene. Grunneier kom med innspill også ved 1. gangs høring, hvor det fra kommunens side ble påpekt mulig konflikt med reindriftshensyn. Grunneier har vært i kontakt med lokal siidaleder, som ikke har innvendinger mot fritidsbebyggelse i området.	Nei	Kommunen tar innspillet fra lokal siidaleder til etterretning. Det er likevel fortsatt slik at det ved vedtak av arealdelen vil være stor arealreserve på fritidsboliger i Olderfjord, Russenes og Smørsfjord innenfor områder som har vært på høring. Kommunen kan ikke gjennomføre grunneiers forslag uten å legge saken ut på ny høring, noe kommunedirektøren ikke kan anbefale. Det er likevel et politisk spørsmål å avgjøre om planen skal legges ut på en tredje høring med flere utbyggingsområder. Merk at det alltid vil være mulig å søke om dispensasjon for tiltak som ikke er i tråd med plan.
20	Ørjan Isaksen	6/24	Ytre Billefjord	Ønsker at området skal kunne brukes som næringsareal opp mot båter, og at det eventuelt skal kunne bygges en dypvannskai i området. Henviser til kommunens mål om arealer for sjønære næringsarealer med mulighet for dypvannskai.	Delvis	Eiendommen har ikke de kvalitetene som kreves for å etablere næringsarealer i større skala, slik kommunen ønsker. Området kan likevel brukes til næringsvirksomhet i mindre skala. Det er ikke satt av arealer i sjø til utvidelse av kai. Grunneier kan likevel realisere et slikt ønske gjennom behandling av enkeltsak eller ved regulering.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

21	Beboere i Kotaniementie		Lakselv, Kotaniementie	Ønsker at området skal settes av til boligbebyggelse, slik at eiendommene skal få mulighet til å bygge.	Ja	Området er fortsatt satt av til LNFR, men bestemmelsene åpner nå for byggetiltak på bebygde boligeiendommer i rene LNFR-områder. Eksempelvis kan bebyggelsen på 16/264 utvides med om lag 200 m2 bebygget areal (grunnflate). Det er heller ikke satt begrensninger på antall bygg på hver eiendom i LNF-områder.
22	Trygve Nilsen		Olderfjord	Ønsker ikke at det skal gjelde bestemmelse som avgrenser hvor mange fritidseiendommer som kan fradeles fra hver grunneiendom innenfor LNF-spredd.	Nei	Det er foreslått bestemmelse som angir hvor mange eiendommer som kan fradeles fra hver grunneiendom innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Dette er for å tilstrebe en rettferdig fordeling av nye enheter mellom grunneiere innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Bestemmelsene vil motvirke at én grunneier får "alle" nye enheter innenfor et spesifikt område. Kommunedirektøren ser ikke grunn til å endre dette prinsippet. Dersom det innenfor et LNF-spredtområde viser seg å være få egnede byggeområder vil det være mulig å søke om dispensasjon fra bestemmelsen.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

23	Svein O. Josefsen	16/28	Lakselv	Ønsker ikke at eiendommen skal avsettes til friområde. Bekymret for at eiendommen må fradeles hovedbruket og at det ikke vil kunne gis midler til kultivering av skogen på eiendommen for senere avvirkning.	Nei	Området er i dag regulert til offentlig bebyggelse, park og jord/skogbruk i Reguleringsplan for boligbefelt 1 - Smørstadbrinken (1974001). Offentlig bebyggelse på eiendommen er ikke lenger aktuelt. Området vurderes lite egnet til annen bebyggelse. Det er mangel på offentlige friområder i nærheten av Lakselv tettsted og ned mot Lakselva. Kommunen har ikke på nåværende tidspunkt planer om videre opparbeidelse, og avklaringer rundt dette må gjøres i videre planlegging. Arealavsetningen vil kunne begrense grunneiers mulighet til å drive skogbruk på eiendommen. Dog vil ikke en eventuell hogst være i strid med kommunens intensjon. Pbl § 15-1 sier at dersom ubebygd eiendom eller større del av slik eiendom i kommuneplanens arealdel blir angitt som areal til offentlig friområde og eiendommen innen fire år ikke blir regulert eller angitt til annet formål i arealdelen, kan grunneieren eller festeren kreve erstatning etter skjønn, eller at ekspropriasjon straks blir foretatt, hvis båndleggingen medfører at eiendommen ikke lenger kan nyttes på regningssvarende måte.
24	Folk langs Sandvikveien		Sandvikveien og Cuoppigieddi i Indre Billefjord	Ønsker ikke begrensninger på hvor mange nye boliger som kan bygges innenfor området.	Nei	Kommunen har ikke hjemmel til å åpne for et udefinert antall nye boliger innenfor et LNF-spredt-område. Pbl § 11-11 nr 2 krever at bebyggelsens formål, omfang og lokalisering angis. Kommunen må altså angi nøyaktig hvor mange nye enheter som skal kunne tillates innenfor hvert LNF-spredtområde.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

25	Ørjan Isaksen	7/128	Ytre Billefjord	Ønsker å bygge fritidsboliger på eiendommen. Mener at avkjørselsforholdene fra eiendommen er forsvarlig og at den ene eksisterende avkjørselen i området er mindre trafikkfarlig enn den andre.	Nei	Kommunedirektøren opprettholder kommentar fra tidligere om at det åpnes for fritidsbebyggelse i bedre egnede områder i Ytre Billefjord enn 7/128 og at det er trafikkfarlige avkjørsler i området.
26	Ørjan Isaksen	6/50	Ytre Billefjord	Ønsker å etablere turismevirksomhet i eksisterende bygningsmasse på eiendommen	Ja	Eiendommen ligger i et LNF-spredtområde hvor det åpnes for 1 ny enhet til næring. Dette kan omfatte flere bygninger. Virksomheten som grunneier ønsker vil kunne inngå som 1 ny næringsenhet. Merk at andre krav, eksempelvis tekniske krav ved bruksendring mellom bruksformål fortsatt vil gjelde.
27	Ørjan Isaksen	5/1/20	Veidnes	Uttalelse: Avslutningsvis en kommentar vedr. tidligere innspill på planen på masseuttak Veidnes, 5/1-20. I deres tilbakemelding til meg sier dere at grunneier FeFo ønsker redusere antallet uttak i drift i kommunen og å legge ned driften på eiendommen. I tidligere møter med FeFo hvor jeg har spurt om muligheten for videre drift av uttaket sier FeFo at Porsanger kommune ikke åpner for videre masseuttak da dette ikke er i arealplan. Hver instans legger ansvaret på den andre."	Nei	Kommunen følger her opp innspill fra Fefo om å legge ned enkelte mindre uttak.

Referat av merknader fra lag, foreninger og foretak med kommentarer

Nr.	Innspill	Eiendom	Sted	Innspill	Imøte-kommet	Kommentar
1	Excentra AS	19/39	Ildskog	Ønsker å fradele fire boligtomter fra gnr. 19 bnr. 39	Ja	Eiendommen ligger innenfor LNF-spredtområde hvor det vil kunne fradeles inntil fire eiendommer per eiendom.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

2	Mearrasami Siida - Sjøsamisk tun	3/4	Smørfjord	Regner med at reguleringsplan fortsatt vil gjelde. Ønsker at området skal endres fra LNF-spredd til Fritids- og turistformål	Delvis	Mearrasami Siida - Sjøsamisk tun ligger innenfor LNFR-spredd område Smørfjord (LS04). Dette er et formål som omfatter virksomheten på eiendommen. Arealavsetning muliggjør også videreutvikling av området. Reguleringsplan for området vil fortsatt gjelde.
3	Wild Caribou AS	21/50	Øvre Brennelv	Ønsker at området skal avsettes til næringsareal	Ja	Området er avsatt til LNFR-spredd med tillatt næring.
4	Kjæs Bygde- og hytteforening		Kjæs og Kjæsvannet	Ønsker at det skal tillates tilbygg, påbygg og bruksendringer på eksisterende fritidsbebyggelse innenfor LNF-området i Kjæs og ved Kjæsvannet. Vil også ha mindre strenge regler for farge, takvinkler, energikilder og mønehøyde mm.	Delvis	Som foreslått ved 2. gangs høring vil det innenfor LNFR spredd-områdene Kjæs (LS48) og Styrnes (LS47) tillates tiltak på eksisterende fritidsboliger. Videre er det i retningslinjen for dispensasjon for tiltak på fritidsboliger i LNFR-områder uten spredd bebyggelse tydeliggjort at kommunen i hovedsak er positiv til nye tiltak på eksisterende fritidsboliger, noe som vil lette behandlingen av dispensasjonssøknader.
5	Kolvik Båtforening			Ønsker at antall nye enheter innenfor spredd-områder justeres opp eller fjernes.	Nei	Det tillates 2 nye enheter i Kolvik (LS12), 2 i Gåradak (LS13) og 15 i Indre Billefjord (LS11). Det vurderes at dette antallet vil dekke etterspørselen i overskueling framtid. Kommunen har mulighet til å justere opp antallet dersom man ser at det er større etterspørsel enn forventet. Kommunen har ikke hjemmel til å åpne for et udefinert antall nye boliger innenfor et LNF-spredd-område. Pbl § 11-11 nr 2 krever at bebyggelsens formål, <i>omfang</i> og lokalisering angis. Kommunen må altså angi nøyaktig hvor mange nye enheter som skal kunne tillates innenfor hvert LNF-spreddtområde.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

6	Kolvik Båtforening			Ønsker at det skal være mulig å tillate tilbygg, påbygg og bruksendring av fritidsboliger.	Delvis	Det er i retningslinjen for dispensasjon for tiltak på fritidsboliger i LNFR-områder uten spredt bebyggelse tydeliggjort at kommunen i hovedsak er positiv til tiltak på eksisterende fritidsboliger, noe som vil lette behandlingen av dispensasjonssøknader.
7	Kolvik Båtforening		Sandvikveien	Mener Sandvikveien bør innlemmes i LNF-spredtområde.	Delvis	Deler av Sandvikveien er innlemmet i LNF-spredtområde. Det er for øvrig gitt vide rammer for nye tiltak på eksisterende boliger, inkludert boliger som fortsatt ligger i LNF-områder uten spredt bebyggelse.
8	Kolvik og omegn bygdelag			Mener at det bør kunne bygges mer i områder for spredt bebyggelse. Mener at antall nye enheter innenfor hvert område ikke bør begrenses.	Nei	Det tillates 2 nye enheter i Kolvik (LS12), 2 i Gåradak (LS13) og 15 i Indre Billefjord (LS11). Det vurderes at dette antallet vil dekke etterspørselen i overskuelig framtid. Kommunen har mulighet til å justere opp antallet dersom man ser at det er større etterspørsel enn forventet. Kommunen har ikke hjemmel til å åpne for et udefinert antall nye boliger innenfor et LNF-spredt-område. Pbl § 11-11 nr 2 krever at bebyggelsens formål, omfang og lokalisering angis. Kommunen må altså angi nøyaktig hvor mange nye enheter som skal kunne tillates innenfor hvert LNF-spredtområde.
9	Kolvik og omegn bygdelag		Sandvikveien	Mener Sandvikveien bør innlemmes i LNF-spredtområde.	Delvis	Deler av Sandvikveien er innlemmet i LNF-spredtområde. Det er for øvrig gitt vide rammer for nye tiltak på eksisterende boliger, inkludert boliger som ligger i LNF-områder uten spredt bebyggelse.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

10	Kolvik og omegn bygdelag			Ønsker at det skal være mulig å tillate tilbygg, påbygg og bruksendring av fritidsboliger.	Delvis	Det er i retningslinjen for dispensasjon for tiltak på fritidsboliger i LNFR-områder uten spredt bebyggelse tydeliggjort at kommunen i hovedsak er positiv til tiltak på eksisterende fritidsboliger, noe som vil lette behandlingen av dispensasjonssøknader.
11	Kolvik og omegn bygdelag			I retningslinjer for estetikk bør det poengteres at det ikke kreves arkitekturprosjektering av tilbygg, påbygg m.m. på eksisterende bygg i tiltaksklasse 1.	Ja	Retningslinjen er revidert. Henvisning til arkitekturprosjektering og tiltaksklasser er tatt ut. Merk at kommunen likevel bør følge veiledning gitt av Direktoratet for byggkvalitet når det gjelder tiltaksklasser for arkitekturprosjektering.
12	North Cape golf club	16/434	Golfbanen	Golfklubben er bekymret for at deler av eiendom 16/434, som klubben fester er lagt ut som næringsformål og grønnstruktur. Ønsker at området kun skal være avsatt til idrettsformål og golfbane.	Delvis	Den delen av 16/434 som var satt av til grønnstruktur er endret til idrettsformål. Klubben skriver at deler av området er foreslått til næringsformål. Dette er ikke riktig, og denne feilen har bakgrunn i at det ikke var samsvar mellom plankart og planbeskrivelse. Dette er nå rettet opp. Delområdet i sør er nå foreslått til kombinert formål , for å muliggjøre framtidig utvikling av området samtidig som at idrettsformål fortsatt tillates. Merk at reguleringsplanen fortsatt gjelder uendret for hele området. Dersom arealet skal benyttes til annet formål må det gjennomføres en ny regulering. Kommunen fratar ikke golfklubben areal ved å vedta kommuneplanens arealdel slik den er foreslått. Kommunen er per nå ikke kjent med aktører som er interessert i å utvikle arealet til annet enn Det er golfklubben som er fester av arealet og har råderett iht. festevilkårene.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

13	Porsanger idrettsråd			Ber om at det settes av tilstrekkelig med arealer til idretts- og aktivitetsformål, både til organisert og uorganisert aktivitet. Sentrumsnært areal til slike formål bør prioriteres.	Ja	Areal som i dag er i bruk til idretts- og aktivitetsformål er avsatt til relevant formål. Videre er det satt av sentrumsnært areal til blant annet grønnstruktur og turløyper. Her vil det også være mulig å gjennomføre tilretteleggingstiltak.
14	Porsanger idrettsråd			Ber om at areal til planlagte tiltak som allerede er vedtatt i kommunens anleggsplan settes av til disse formålene i kommuneplanen.		Det er tatt en gjennomgang på prioriterte tiltak i idrettens anleggsplan for 2023. Arealdelen avsetter areal for tiltakene som er prioritert. Merk at arealdel ikke nødvendigvis gir direkte hjemmel til utbygging og at det kan være behov for reguleringsplan for enkelte tiltak. For eksempel etablering av ny skytebane.
15	Porsanger idrettsråd			Mener at det må tilrettelegges for trafiksikker tilgjengelighet til eksisterende og kommende idretts- og aktivitetsanlegg- og områder	Ja	Eksisterende anlegg ivaretas av annet planverk enn kommuneplan. Kommuneplan legger føringer for planlegging av framtidige idretts- og aktivitetsanlegg, og trafiksikkerhet er et viktig tema.
16	Sandvik velforening		Sandvikveien	Ønsker Sandvikveien inntatt som LNF-spredd	Delvis	Deler av Sandvikveien er inntatt i LNF-spredtområde.
17	Sandvik velforening			Ønsker større forutsigbarhet med tanke på hva som tillates av tilbygg, uthus, annekst og garasjer på boliger.	Ja	Tilbygg, uthus, annekst og garasjer tillates på eksisterende boliger. Boligeiendommer i LNFR-områder kan bebygges med inntil 25% BYA og maksimalt 750 m2 BYA, noe som gir rom for flere nye tiltak.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

18	Sandvik velforening			Ønsker større forutsigbarhet med tanke på hva som tillates av tilbygg, uthus, anneks og garasjer på fritidsboliger.	Delvis	Kommunen ønsker å tilrettelegge for mindre tiltak på eksisterende fritidsbebyggelse, men har ikke fått til en optimal løsning på dette pga. innsigelse etter 1. gangs høring. Det er etter 2. gangs høring tydeliggjort en retningslinje som sier at kommunen innenfor visse rammer er positiv til tiltak på eksisterende fritidsbygg i LNFR-områder, noe som vil gjøre det lettere å behandle dispensasjonssøknader.
19	Sandvik velforening		Sandvik	Ønsker en tydeligere vilje fra Porsanger kommune til å gjøre Sandvik-området levende.		Tas til orientering. Kommunen viser til arealstrategiene. Tilrettelegging for spredt bosetting i distrikt blir tema i samfunnsplanen.
20	Smørfjord bygdelag		Smørfjord	Ønsker at det skal tillates inntil 5 helårsboliger på LS04 Smørfjord.	Ja	Det er funnet rom innenfor gjeldende konsekvensutredning og gjennomført høring til å endre fordelingen av nye enheter i LS04 Smørfjord fra 0 boliger og 10 fritidsboliger til 5 boliger og 7 fritidsboliger.
21	Smørfjord bygdelag		Seljenes og Ytre Normannset	Endring av område LS 01/03 - fra 5 og 2 fritidsboliger til 10 og 5 fritidsboliger.	Nei	Det er gjort en vurdering på områdets kapasitet for nye fritidsboliger. Området foreslås videreført etter høring med 5 og 2 nye fritidsboliger.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

22	Smørfjord bygdelag		Smørfjord	Vi ber om at tabell 16 i område LS01 til og med LS05 fravikes.	Nei	Det er foreslått bestemmelse som angir hvor mange eiendommer som kan fradeles fra hver grunneiendom innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Dette er for å tilstrebe en rettferdig fordeling av nye enheter mellom grunneiere innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Bestemmelsene vil motvirke at én grunneier får "alle" nye enheter innenfor et spesifikt område. Kommunedirektøren ser ikke grunn til å endre dette prinsippet. Dersom det innenfor et LNF-spredtområde viser seg å være få egnede byggeområder vil det være mulig å søke om dispensasjon fra bestemmelsen.
23	Smørfjord bygdelag			Ønsker at helårsboliger som omgjøres til fritidsboliger skal kunne tilbakeføres til helårsboliger.	Ja	Det er ikke foreslått et forbud mot bruksendring fra fritidsbolig til helårsbolig. Det tillates nå nye boliger i området, og det er dermed også tillatt å bruke fra fritidsbolig til bolig. Merk at øvrige krav til bruksendring, slik som tekniske krav gitt i TEK17 gjelder ved bruksendring.
24	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag			Det mangler en overordnet samfunnsplan		Tatt til orientering. Kommunen har prioritert å utarbeide arealdel før samfunnsdel. Det er utarbeidet arealstrategier som del av kommuneplanens arealdel.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

25	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag			Ber om at det legges til rette for at eldre fritidsboliger innenfor LNRF-soner kan moderniseres med mindre tilbygg/påbygg for å imøtekomme dagens krav til kjøkken, bad, terrasser og overbygg og uthus.	Delvis	Kommunen ønsker å tilrettelegge for mindre tiltak på eksisterende fritidsbebyggelse og foreslo derfor egne bestemmelser for de fleste fritidsbygg i kommunen ved 1. gangs høring. Kommunen har ikke fått til en optimal løsning på dette pga. innsigelse etter 1. gangs høring. Det er etter 2. gangs høring tydeliggjort en retningslinje som sier at kommunen innenfor visse rammer er positiv til tiltak på eksisterende fritidsbygg i LNFR-områder, noe som vil gjøre det lettere å behandle dispensasjonssøknader.
26	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag		Stabbursdalen	Ønsker at også at det skal tillates tiltak på eksisterende fritidsbygg i Stabbursdalen verneområde.	Delvis	Det er vernebestemmelsene som er førende for hva som kan tillates på eksisterende fritidsbygg i Stabbursdalen landskapsvernområde. Kommunen vil være positiv til tiltak som tillates i tråd med vernebestemmelsene. Det er likevel slik at byggesøknader må behandles som dispensasjon. Merk at andre tekniske krav, som for eksempel sikker byggrunn gjelder parallellt med vernebestemmelsene.
27	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag		Snekkernesveien	Ønsker at det skal tilrettelegges for mer spredt fritidsboligutbygging langs Snekkernesveien.	Nei	En endring som foreslått vil kreve ny høring og offentlig ettersyn.
28	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag			Ønsker mulighet for å restaurere gammer/koier på vestvidda	Ja	Følgende bestemmelse for gammer er foreslått (6.2.7): Gammer tillates ikke utvidet. Restaurering eller gjenoppbygging etter skade tillates så lenge bygget ikke utvides. Gammer skal utformes tradisjonelt i tråd med reglene nedfelt i jordsalgsbestemmelsene § 17 som var gitt i medhold av jordsalgsloven av 1965.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

29	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag	9/73 og 9/74	Stabbursnes	Eiendommene bør vurderes for småskala næringsvirksomhet	Nei	En endring som foreslått vil kreve ny høring og offentlig ettersyn og er derfor ikke foreslått per nå.
30	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag	9/81	Stabbursnes	Ønsker at det skal åpnes for småskala næringsutvikling på eiendommen.	Nei	En endring som foreslått vil kreve ny høring og offentlig ettersyn og er derfor ikke foreslått per nå.
31	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag		Bevkop, Stabbursnes og Igeldas	Det bør tillates at det kan skilles ut tomter på private eiendommer, der det ikke har vært gårdsdrift på 40 år der tidligere jorder er blitt utmark, slik det er foreslått i Igeldas og Stabbursnes.	Delvis	I områder for LNF-spredd vil det kunne fradeles tomter fra private eiendommer i tråd med bestemmelser om omfang og lokalisering. Dette gjelder i Stabbursnes og Igeldas. Bevkop er ikke lagt ut som LNF-spredd. Dersom planen skal endres slik at det også kan åpnes for mer bebyggelse i Bevkop, må planen ut på ny høring og offentlig ettersyn.
32	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag		Stabbursnes og Igeldas	Det bør tillates å bygge fritidsboliger på boligtomter, dersom Igeldas og Stabbursnes ikke bygges ut med boliger.	Nei	Kommunen vurderer at det bør være en arealreserve som tillater noe ny boligbebyggelse i disse områdene. I Igeldas er det i tillegg åpnet for ny fritidsboligbebyggelse. Dersom etterspørselen etter de ulike formålene endres, vil kommunen kunne justere antallene ved rullering.
33	Stabbursnes og omegn bygde- og turlag		Stabbursnes	Det er behov for en gang og sykkelsti mellom Stabbursdalen resort mot Naturhuset og videre mot eiendom 9/74.	Ja	Det vil være mulig å bygge g/s-veg i tråd med kommuneplanens bestemmelser i dette området. Det vil være behov for en reguleringsplan for et slikt tiltak. Gjennomføring av et slikt tiltak er hovedsakelig begrenset av finansieringsmulighetene og prioritering til et slikt prosjekt.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

34	Skaiddeduottar siida		Olderfjord	Motstiller seg nytt hyttefelt i Olderfjord, selv om antallet enheter er justert ned fra 50 til 30 og at arealet er innskrenket.	Nei	Området skal reguleres før det eventuelt bygges ut og reindrift vil være et viktig hensyn i planarbeidet. Kommunen opplever lokalt sterkt ønske om fritidsboliger i Olderfjord-området, og den høyeste konsentrasjonen av nye fritidsboliger i Porsanger er derfor plassert i Kistrand, Olderfjord og Smørfjord-området. Dersom området reguleres og bygges ut, vil dette kunne avlaste presset på reinbeiteareal knyttet til spredt utbygging. Kommunen har videre tilbudt siidaen konsultasjoner.
35	Skaiddeduottar siida		Igeldas	Motstiller seg mer hyttebygging i Igeldas	Nei	Området ved Igeldas er allerede preget av spredt bebyggelse. Det vurderes at en utvidelse av bebyggelsen i dette området med inntil 7 enheter ikke vil øke belastning på reindriftshensyn vesentlig, selv med økt bruksfrekvens i utmarka. Kommunen har videre tilbudt siidaen konsultasjoner.
36	Skaiddeduottar siida		Klubben	Går imot utvidelse av industrivirksomhet på Klubben fordi tiltaket vil påvirke viktig lavtliggende terreng.1	Nei	Kommentar fra merknadsbehandling etter 1. gangs høring opprettholdes: Området vurderes som det best egnete området for industriutvikling i Porsanger. En eventuell etablering vil kunne være viktig for befolkningsutviklingen lokalt og i hele Porsanger. Kommunen opplever lokalt sterk støtte for industriutvikling i området. Flere arbeidsplasser vurderes som svært viktig for å opprettholde bosetting i det samiske kjerneområdet Billefjord. Kommunen har videre tilbudt siidaen konsultasjoner. Sametinget og Statsforvalteren har fremmet innsigelse til området.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune
Referat av merknader fra politiske parti med kommentarer

Nr	Avsender	Tema	Innspill	Imøte- kommet	Kommentar
1	Porsanger FRP	Formål med planen, bestemmelse 1.1	Ordet vern må fjernes fra formålet, og erstattes med vekst og utvikling. Når dette er endret må all innholdet tilpasses det nye formålet.	Ja	Kommunedirektøren foreslår en revidert formålsbestemmelse. Dette er en politisk avgjørelse.
2	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse, bestemmelse 2.2.3. a)	Ønsker at bestemmelse 2.2.3 a fjernes: " <i>Sekundærbygg tilknyttet fritidsboligen skal plasseres i tilknytning til hovedbygget slik at byggene fremstår i fellesskap</i> ".	Nei	Iht første ledd i bestemmelse 2.2.3 gjelder bestemmelsen <i>kun</i> for uregulerte områder eller områder der det ikke er angitt krav til utforming i reguleringsplan. Bestemmelsene gjelder svært få bygg og kun eksisterende bygg i områder som <i>ikke</i> er regulert (Caskil, Bringnes og Åsheim). Nye bestemmelser vil fastsettes ved regulering. Bestemmelsene i 2.2.3 gjør at byggesøknader kan behandles uten disp før områdene eventuelt er regulert. I disse områdene er det i dag ikke egne utformingsbestemmelser, noe som gjør at mange byggesaker i disse områdene krever dispensasjon før det kan gis byggetillatelse. I tillegg kan man i disse områdene i dag ikke bygge uten å søke i henhold til unntaksbestemmelsene i TEK17, fordi gjeldende plan ikke åpner for dette. Konsekvensen av å gjennomføre endringene som foreslås vil være at kommunen beholder dagens regelverk, slik at mange tiltak fortsatt vil kreve dispensasjon og/eller søknad og tillatelse.
3	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse, bestemmelse 2.2.3. b)	Ønsker at bestemmelse 2.2.3 b fjernes: " <i>Sekundærbygg som er større enn 15 m2-BRA skal tilpasses hovedbygning i form, materialvalg og farge</i> ".	Nei	Bestemmelsen gjelder svært få bygg, se redegjørelse over.

4	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse, bestemmelse 2.2.3. c)	<p>Ønsker at bestemmelse 2.2.3 c fjernes: "For fritidsbebyggelse i skogområder som angitt i Tabell 9 gjelder følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fargene hvit, oransje, gul, grønn, blå, fiolett eller nyanser av disse tillates ikke på fasade, med unntak av bygningsdetaljer. - Tak skal utformes med sort matt tak, torv, eller skifer/stein. - Fyllinger eller utgravinger mer enn 1,0 meter høyde tillates ikke. Utsprengning av fjell tillates ikke. - Utendørs arealer rundt bebyggelsen skal fremstå mest mulig urørt. Mindre terrenginngrep kan tillates mellom byggene på tomta. Opparbeidelse av hage, eller annen beplantning av «ikke stedegen vegetasjon» tillates ikke der annet ikke er angitt i reguleringsplan. - Inngjerding av tomt tillates ikke der annet ikke er angitt i reguleringsplan." 	Nei	Bestemmelsen gjelder svært få bygg, se redegjørelse over.
---	------------------	--	--	-----	---

5	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse, bestemmelse 2.2.3. d)	<p>Ønsker at bestemmelse 2.2.3 d endres (endring markert i rødt og med gjennomstrekninger): "For fritidsbebyggelse i fjellområder som angitt i Tabell 9 gjelder følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det tillates maksimalt tre seks bygg per tomt inklusive ikke søknadspliktige bygg. Sekundærbygg skal ikke overstige 20 50 m²-BRA. - Maksimal gesimshøyde skal ikke overstige 3,5 5 meter. - Tak på hovedbygning skal utformes som saltak med maksimal takvinkel 30°. Fargene hvit, oransje, gul, grønn, blå, fiolett eller nyanser av disse tillates ikke på fasade, med unntak av bygningsdetaljer. - Tak skal utformes med sort matt tak, torv, eller skifer/stein. - Fyllinger eller utgravinger mer enn 0,5 meter høyde tillates ikke. Utsprengning av fjell tillates ikke. - Utendørs arealer skal fremstå mest mulig urørt. Opparbeidelse av hage, eller annen beplantning av «ikke stedegen vegetasjon» tillates ikke. - Inngjerding av tomt eller andre stengsler tillates ikke. 	Delvis	<p>Bestemmelsen gjelder svært få bygg, se redegjørelse over. Reguleringsplan vil være førende og arealdelen vil kun overstyre reguleringsplanen ved mostridt. Arealplanen skal kun legge til rette for at man skal kunne gjøre byggetiltak uten disp på eksisterende bygninger innenfor uregulerte områder. For at man ikke skal åpne for omfattende tiltak før områdene er avklart i regulering er det en øvre begrensning på hva man kan gjøre på den enkelte eiendom. Antall bygg per eiendom er likevel foreslått justert opp.</p>
---	---------------	--	--	--------	--

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

6	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse, bestemmelse 2.2.3. e)	<p>Ønsker at bestemmelse 2.2.3 d endres (endring markert med gjennomstrekninger): <i>For fritidsboliger i strandområder som angitt i Tabell 9 gjelder følgende krav:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tak skal utformes med sort matt tak, torv, eller skifer/stein. Røde eller grønne tak kan tillates dersom dette er benyttet på eksisterende bebyggelse i området. - Fyllinger eller utgravinger mer enn 1,0 meter høyde tillates ikke. Utsprengning av fjell tillates ikke. - Forbud mot inngjerding av byggetomt innenfor 100-meters beltet langs sjø og vassdrag. <p>Ønsker følgende tillegg til bestemmelsen: "Anbefaling om bygg 25 m fra sjøgrense, ingen særskilte krav mot vassdrag. Kan dispenseres."</p>	Nei	Bestemmelsen gjelder svært få bygg, se redegjørelse over.
---	---------------	--	--	-----	---

7	Porsanger FRP	Krav til utforming av fritidsbebyggelse - 2.2.3 retningslinje	<p>Ønsker at retningslinjer til bestemmelse 2.2.3 fjernes: <i>Retningslinjer for maksimal størrelse på bygg, tomteutnyttelse og utforming:</i> <i>Kommuneplanen erstatter ikke bestemmelsene i eldre reguleringsplaner, men utfyller disse der det mangler bestemmelser. Eldre reguleringsplaner med avvikende bestemmelser må derfor oppdateres i tråd med kommuneplanens bestemmelse for at disse bestemmelsene skal være gyldig for området. For områder hvor det utarbeides ny reguleringsplan, eller hvor det gjennomføres en planendring («planoppdatering») jf pbl § 12-14 vil bestemmelsene i kommuneplanen være retningsgivende for ny reguleringsplan. Bestemmelsene vil også være retningsgivende ved behandling av dispensasjonssøknader i områder hvor det allerede er tillatt større utnyttelse enn den eldre reguleringsplanen tillater. For områder uten reguleringsplan gjelder bestemmelsene for eksisterende bebyggelse, inntil ny reguleringsplan vedtas.</i></p>		Bestemmelsen gjelder svært få bygg, se redegjørelse over.
---	------------------	---	---	--	---

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

8	Porsanger FRP	Krav til opparbeidelse av parkering, bestemmelse 1.6.10	Ønsker at krav til parkeringsplass for bolig- og fritidsbolig fjernes og oppmykning av alle andre regler under bestemmelsen.	Delvis	Det er ved 2. gangs høring foreslått et krav på 1-2 parkeringsplasser per bolig-/fritidsenhet avhengig av bygningskategori, nærmere angitt i tabell. Hensikten med bestemmelsen er å sørge for at parkering tilknyttet enheten avklares på forhånd, slik at mulighet for fremtidige arealkonflikter knyttet til parkering minimeres og at det tas høyde for parkering ved plassering av bebyggelse og uteoppholdsareal på den enkelte byggetomt. Totalt sett vil dette kunne bidra til bokvalitet samtidig som at offentlig brøyteareal ikke benyttes til parkering.
---	------------------	---	---	--------	---

9	Porsanger FRP	Bestemmelsesområder for naustområder, 8.6.2	<p>Ønsker følgende endringer i bestemmelse om naust (endringer markert med rødt og gjennomstrekninger): Innenfor naustområder kan tiltak gjennomføres uten plankrav jf §11-10 nr 1. Innenfor bestemmelsesområder for naustområder tillates etablert naust og andre mindre tiltak som båtspill med videre. Maks antall naust som tillates er angitt i Tabell 17 og Tabell 18. Utsetningsplass for småbåter kan tillates i områder hvor det er lovlig etablert veiatkomst.</p> <p>Krav til utforming og tillatt bruk av naust jf 11-9 nr 5 og 6 og § 11-10 nr 2:</p> <p>a) Maksimal størrelse skal ikke overstige 50 m²-BYA.</p> <p>b) Maks mønehøyde er 4 meter. Gesimshøyde skal ikke overstige 3 6 meter.</p> <p>e) Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.</p> <p>d) Tak skal utformes som saltak med takvinkel mellom 35 og 45 grader.</p> <p>e) Vindusåpning skal maksimalt utgjøre 20 % av veggflate.</p> <p>f) Veranda eller opparbeidet uteoppholdsareal tilknyttet naust tillates ikke. Opparbeiding av uteoppholdsareal er tillatt. - herunder platting</p> <p>g) Naust skal ikke innredes eller</p>	Nei/delvis	<p>Et naust defineres normalt som en enkel bygning for oppbevaring av båter, båtutstyr, fiskeredskaper eller lignende, beliggende ved sjø eller vann. Et naust skal etter denne definisjonen ikke innredes for varig opphold. Det er likevel opp til kommunen å definere hvilke funksjoner et bygg ved sjøen skal kunne inneha, men definisjon av bygningskategori vil da raskt kunne flytte seg fra naust til andre bygningsformål som tillater varig opphold (eksempelvis fritidsbolig). Administrasjonen har i utredningen lagt til grunn den alminnelige definisjonen av et naust og det er videre vurdert at naustbebyggelse i så stor grad som mulig bør tilpasses terreng og omgivelser for å unngå konflikt og for å ivareta allmenhetens mulighet for ferdsel. Planforslaget med KU er utarbeidet i lys av denne bygningsdefinisjonen, dersom kommunen skal åpne for annen utnyttelse/utforming må dette legges ut på ny høring og tas høyde for i KU. Eksempelvis vil et naust med tilhørende platting kunne medføre en annen form for bruk og en større privatiseringssone, noe som vil måtte tas høyde for i konsekvensutredningen. Det foreslås derfor å ikke imøtekomme dette innspillet. For øvrig tas bestemmelse H ut av bestemmelsene pga uklarhet.</p>
---	---------------	---	---	------------	---

			<p>benyttes til beboelse, og skal ikke ha faste innretninger med tanke på overnatting.</p> <p>h) Naust og andre tiltak skal plasseres såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi. Naust kan plasseres der det er hensiktsmessig for inndraging og utsetting av båt</p> <p>i) Naust som oppføres i naustrekke skal i størrelse, utforming, farge- /materialbruk og lokalisering tilpasse seg eksisterende bebyggelse.</p> <p>Krav til plassering av naust jf 11-9 nr 5 og 6 og § 11-10 nr 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forbudsgrenser mot sjø gjelder ikke for naust, båtspill mv jf 11-9 nr 5. - Ved plassering av flere enn ett naust i et område for spredt fritidsbebyggelse (LSF) skal naustene plasseres maksimalt 4 meter fra hverandre - I områder for spredt bebyggelse (LS) skal naust innenfor samme grunneiendom plasseres maksimalt 10 meter fra hverandre. <p>Naustområder innenfor områder for spredt fritidsbebyggelse LSF skal være felles formål tilknyttet fritidseiendommer innenfor området jf 11-10 nr 3.</p> <p>Retningslinjer for naust:</p>		
--	--	--	---	--	--

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

			Utdypning i sjø for etablering av farled tillates ikke.		
10	Porsanger FRP	Bestemmelsesområder for naustområder, 8.6.2	"Alle andre setninger i punktet strykes"	Nei	Det er uklart hva avsender mener her, det er derfor vanskelig å ta stilling til innspillet.
11	Porsanger FRP	Kart	Presisere at Bringnes og Oldereidet er forbudssoner mot reindrift.	Nei	Det gjelder i dag en forskrift om midlertidig fredning av Bringnes og Oldereidet for reinbeite. Selv om områdene ikke skal brukes til reinbeite er disse områdene likevel angitt som reinbeite i de offentlige reindriftskartene. Fredningsforskriften åpner for at det kan dispenseres fra forskriften i særskilte tilfeller. Oldereidet har i enkelte tilfeller vært lovlig benyttet som nødbete etter tillatelse fra reindriftsmyndighetene. Da fredningsforskriften ikke setter begrensninger på tiltak etter plan- og bygningsloven, er det ikke naturlig å ha med informasjon om fredningsforskriften i plandokumentene.
12	Porsanger FRP	LNFR-områder, 6.1.4	Ønsker at bestemmelsen endres til: <i>Tilbygg, påbygg, bruksendring etc for fritidbebyggelse i områder utenom områdereguleringer må søkes disp av kommunen. Sekundærbygg under 15m2 gjelder til enhver tid gjeldende regler i plb. PS- Innenfor alle foreslåtte områder med hytteantall så skal det være tillatt med tilbygg, utbygging etc..</i>		Det er uklart hva avsender mener her, det er derfor vanskelig å ta stilling til innspillet.
13	Porsanger FRP	Kvikkleire	Kommunen risikovurderer selv områdene som byggeklare områder. Da slipper hver eneste tomteeier selv å påkoste dette, noe som er unødvendig. Ved tvilstilfeller vil planutvalget ta stilling til videre framdrift.	Nei	Risikovurdering av tiltak i områder med mulighet for kvikkleire skal gjøres etter godkjent metodikk av fagkyndige og konkret for hvert enkelt tiltak, der tiltaket er lokalisert innenfor aktsomhetsområde. Risikovurdering er tiltakshavers ansvar og en oppgave kommunen ikke kan påta seg. Videre har kommunen verken egne ressurser eller midler til å kjøpe inn slike konsulenttenester.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

14	Porsanger FRP	Alternativ energiforsyning, 1.9.13	Ønsker at følgende bestemmelsen strykes: <i>Ved regulering av områder for bebyggelse i sentrums-, nærings- og tjenesteytingsområder hvor det tillates mer enn 2000 m²-BRA skal alternative løsninger for bruk av fornybar energi og lavt energiforbruk vurderes.</i>	Nei	Dette er kun et krav om at alternative løsninger for bruk av fornybar energi og lavt energiforbruk skal vurderes.
15	Porsanger FRP	Generelt	Alle avsnitt må til politisk behandling og drøftes prinsipielt som egne saker.		Det tas stilling til hele planen ved politisk behandling. Det er videre opp til møteledelse hvordan behandlingen av planen skal legges opp under møtet.
16	Porsanger FRP	Retningslinje for dispensasjon fritidsbolig	Uttalelse: <i>Retningslinjer så sier teksten at kommunen vil være streng ved vurdering av dispensasjon. Her prøver administrasjonen å kneble planutvalget. Det er ikke bra.</i>	ja	Retningslinjen er reformulert for å tydeliggjøre at kommunen i utgangspunktet ønsker å legge til rette for mindre tiltak på eksisterende fritidsbebyggelse i LNF-områder. Retningslinjen vil være førende for kommunens skjønnsutøvelse (kan-skjønn) og legger opp til en mer liberal praksis der kommunen har hjemmel til å innvilge dispensasjon.
17	Porsanger FRP	Avkjørsler fra riksvei	Uttalelse: <i>Administrasjonen sa i sin fremføring av KPA2 til kommunestyret Statens vegvesen har satt forbud mot nye avkjørsler i hele Porsanger. Ved å ha fått innsyn i høringssvarene fra SVV, så stemmer ikke dette. Avkjørsler kan søkes om på vanlig måte.</i>	Ja	Administrasjonen har ikke informert kommunestyret om at Vegvesenet har satt totalforbud mot nye avkjørsler. Vegvesenet har derimot kommentert ved uttalelse til 1. gangs høring at de vil ha en "svært restriktiv holdning til å gi tillatelse til nye avkjørsler langs E69 og E6" (fra spredt bebyggelse) og bedt om at kommunen inntar følgende bestemmelse «Anleggelse av nye kjøreveier, avkjørsler og parkeringsplasser innenfor områder for LS, LSB, LSF eller LSN tillates ikke. Unntak kan innvilges dersom følgende vilkår oppfylles: -avkjørselstillatelse er gitt etter søknad fra vegeier» Det er etter juridisk vurdering konkludert med at en bestemmelse som foreslått fra SVV ikke er nødvendig, da den i praksis kun vil stadfeste at vegloven gjelder. Bestemmelse om avkjøring er derfor tatt ut i sin helhet fra bestemmelsene.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

18	Porsanger FRP	Fritidsbebyggelse, 2.2.1	Uttalelse: "Det skal ikke stilles krav til reguleringsplan heller innenfor dette området. Det holder med områdeplan for hvert enkelt område."		Det er noe uklart hva som menes med uttalelsen, men vi antar at det refereres til eldre planbegrep. Reguleringplantypene det opereres med i dag er detaljregulering og områderegulering. Kommuneplanen gir i dette tilfellet mulighet for å avklare konsentrert fritidsbebyggelse gjennom detaljregulering på en enklere måte (uten planprogram og konsekvensutredning), fordi områdene er konsekvensutredet og avsatt i kommuneplan. Se vedlegg I pkt. 25 til forskrift om konsekvensutredninger. Det er videre avsatt er rekke områder hvor det tillates spredt fritidsbebyggelse.
19	Porsanger FRP	Fritidsbebyggelse, 2.2.2	Uttalelse: "Data i tabell 9 må justeres med tanke på BYA, bygghøyde etc."		Det er uklart hva dette ønskes justert til. Det er derfor vanskelig å ta stilling til denne uttalelsen.
20	Porsanger FRP	Fritidsbebyggelse, 2.2.2	Ønsker at følgende bestemmelse under 2.2.2 Krav til utbyggingsvolum og utforming strykes: "Maksimal tomtestørrelse ved fradeling av eiendom til fritidsbolig 1000 m2."	Ja	Bestemmelse om maksimal tomtestørrelse er tatt ut av bestemmelsene.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

21	Porsanger FRP	LNFR-område, spredt bebyggelse, 6.2.1	Uttalelse: "Tabell 16. Tiltak som utløser plankrav. Tabell 16 og punktene i 1.2.2 utgjør at det kan stilles krav reguleringsplan i LNFR område, hvis byggesaksbehandler ønsker det."		Det er uklart hva som konkret foreslås endret som følge av uttalelsen. Punktene i 1.2.2. er retningslinjer for vurdering av hvilke tiltak som utløser krav om reguleringsplan. Retningslinjene er ikke ment som krav. Det er tatt en ny vurdering på dette, og retningslinjene til 1.2.2. (nå 1.1.2) er nå foreslått tatt ut av planbestemmelsene. Tabell 16 angir hvor mange eiendommer som kan fradeles fra hver grunneiendom innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Dette er for å tilstrebe en rettferdig fordeling av nye enheter mellom grunneiere innenfor hvert enkelt LNF-spredtområde. Bestemmelsene vil motvirke at én grunneier får "alle" nye enheter innenfor et spesifikt område. Kommunedirektøren ser ikke grunn til å endre dette prinsippet. Dersom det innenfor et LNF-spredtområde viser seg å være få egnede byggeområder vil det være mulig å søke om dispensasjon fra bestemmelsen.
22	Porsanger FRP	Generelle bestemmelser, plankrav, 1.2.2	"Listen er ikke uttømmende" - setning som gir all makt til byggesaksbehandler for å bestemme hva som skal til for å kreve reguleringsplan. De kulepunktene som er listet opp gir, og kan gi lavterskel for å kreve reguleringsplan. Det er nødvendig med en prinsipiell politisk diskusjon om hva som skal stå i disse punktene.	Ja	Se kommentar over. Retningslinje til 1.2.2 er tatt ut av bestemmelsene.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

23	Porsanger FRP	LNFR, 6.2.3	<p>Ønsker at følgende kulepunkter i lokaliseringsbestemmelse 6.2.3 fjernes: - Ny bebyggelse skal plasseres minimum 50 meter fra fulldyrka og overflatedyrka jord og minimum 30 meter fra innmarksbeite. Ny bebyggelse skal ikke plasseres på kartlagte arealer for nydyrking jf 11-9 nr 5.</p> <p>- Ny bebyggelse skal ikke plasseres på myr, på områder med utvalgte naturtyper, eller på områder med kartlagt naturtype verdi A eller B jf 11-9 nr 6.</p>	Delvis	Bestemmelsene ivaretar landbruk- og naturhensyn ved plassering av bebyggelse innenfor områder for spredt fritidsbebyggelse. Porsanger kommune må ha slike bestemmelser for å kunne åpne opp for spredt bebyggelse i LNFR-sonen. Bestemmelsen kan tilpasses, så lenge hensynene ivaretas. Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen justeres noe, slik at avstandskrav til jordbruksareal blir kortere for bolighus og fritidsboliger (25 meter fra fulldyrka og overflatedyrka jord og 15 meter fra innmarksbeite).
24	Porsanger FRP	LNFR, 6.2.3	Uttalelse: "Ny bebyggelse under kote 3.0: Her må man enten angi moh eller kote verdi."		Det å angi kotehøyde med ekvidistanse på 1 meter er standard i arealplaner. Det er også mulig å benevne kotehøyde som meter over havet. Da kotehøyde er standard, anbefales dette beholdt.
25	Porsanger FRP	Byggeforbud mot sjø og vassdrag 1.6.1	Ønsker at Porsanger kommune skal ha mer liberale regler knyttet til 100-metersbeltet langs sjø. Det foreslås at forbudssone følger naturlig topografi opptil 25 meter. Foreslår å følge samme regelsett som Nordkapp kommune.	Ja	Det er innenfor alle arealformål som er avsatt til bebyggelse eller LNFR-spredt innenfor 100-metersbeltet langs sjø vurdert lavere byggegrense der dette er praktisk mulig. Merk at det ikke har hensikt å vurdere nedsatt byggegrense i områder der arealformålet ikke tillater utbygging, slik som LNFR-områder uten spredt utbygging. Eksempelvis varierer byggegrensen i Olderfjord mellom 0 og 80 meter. Se eksempel her: https://kommunekart.com/klient/porsanger/kart?urlid=c64abf36-e696-46f2-87cc-abb5f81fb66e . Videre ønskes det at kommunen skal bruke samme regler som Nordkapp. Nordkapp kommune har i gjeldende plan avvik for eksisterende bygg og anlegg i strandsonen, noe PK også har retningslinjer om. Statsforvalteren har gitt beskjed om at de vil opprettholde innsigelsen dersom kommunen har en generell bestemmelse om tilbygg mv. i strandsonen. Videre har Nordkapp i gjeldende plan, bestemmelse om 25 meter byggegrense for fritidsboliger i LNF-spredt og områder avsatt til Fritidsbebyggelse. Porsanger kommunes løsning er mer tilpasset de lokale forholdene i hvert enkelt område og omfatter flere typer bebyggelse enn fritid. I tillegg gjelder ikke byggeforbudsgrensen for naust.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

26	Porsanger FRP	Byggeforbud mot sjø og vassdrag 1.6.1	Mener at kommunen ivaretar vernede vassdrag på en for streng måte.		Kommunen viderefører bestemmelsene fra gjeldende kommuneplanens arealdel. Byggegrensene bygger på anbefalinger i RPR vernede vassdrag og vedtak om vern av de enkelte vassdragene. Dersom disse reglene skal endres, må planen ut på en ny høringsrunde.
27	Porsanger FRP	Byggeforbud mot sjø og vassdrag 1.6.1	Mener at bestemmelsene tar bort kommunens mulighet til å dispensere		Det vil fortsatt være mulig å dispensere fra reglene i bestemmelsen. Det vil alltid være mulig å søke om dispensasjon fra bestemmelser (bortsett fra saksbehandlingsregler) gitt i, eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dersom vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt kan kommunen selv velge om dispensasjon skal gis eller ikke. Bestemmelsen vil dermed ikke ta bort kommunens mulighet til å dispensere.
28	Porsanger FRP	Byggeforbud mot sjø og vassdrag 1.6.1	Uttalelse: Porsanger stiller krav om byggeforbud mot sjø og vassdrag på 100 meter, jmf kart. Nordkapp i sine bestemmelser 1.10 stiller krav om 25 meter, og begge bestemmelser henviser til plb §11-9 nr.5.		Innspillet bygger på feil forståelse av Nordkapp kommunes gjeldende arealdel. Nordkapp kommune har i gjeldende plan avvik for eksisterende bygg og anlegg i strandsonen, noe PK også har bestemmelse om. Videre har Nordkapp i gjeldende plan, bestemmelse om 25 meter byggegrense for fritidsboliger i LNF-spredd og områder avsatt til Fritidsbebyggelse. Utover dette gjelder byggegrense på 100 meter. Porsanger kommunes løsning er tilpasset de lokale forholdene i hvert enkelt område og omfatter flere typer bebyggelse enn fritid. I tillegg gjelder ikke byggeforbudsgrensen for naust.
29	Porsanger FRP	Generell kommentar	Uttalelse: "PK bør ha samme tilnærming som Nordkapp kommune har i sine genrelle bestemmelser, og de har en god og oversiktlig arealplan, som vi kan lære mye av. PK bør vurdere å sette denne planen bort, og få feks Asplan Viak til å lage en plan tilnærmet det Nordkapp har."		Tas til orientering.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

30	Porsanger FRP	Havbruk	Mener at kommunen ikke skal sette forbud mot havbruk i kommuneplanens arealdel. Mener at kommunen bør ta stilling til havbruk i kommuneplanens samfunnsdel.		Kommunestyret har vedtatt at arealdelen skal utarbeides før samfunnsdelen. Havbruk vil være et viktig tema ved utarbeidelse av samfunnsdelen. Dagens politiske flertall i Porsanger kommune er skeptisk til havbasert oppdrett i Porsangerfjorden.
31	Porsanger FRP	Småbåthavn, 7.4	Ønsker ikke at det skal stilles krav om oljeskiller.		Det stilles kun krav om oljeskiller dersom det etableres småbåthavn med servicebrygge/slipp og sjønært opplagringsareal for båter. Dette for å redusere fare for forurensning. Kommunedirektøren anbefaler at kravet beholdes.
32	Porsanger FRP	Vei	Uttalelse: "Krav til veibredde må sees nærmere på. Ikke sikkert nødvendig å ha så strengt for 5-10 boliger"	Ja	Det er foreslått krav om minst 3 meter veibredde for nye private veier til 3-12 boliger.
33	Porsanger FRP	Generell kommentar	Uttalelse: "For å lage en god arealplan er det nødvendig med en godt utarbeidet samfunnsplan. Derfor er jeg villig til å pause denne arealplanen, og få på plass en samfunnsplan først. Det vil være til det beste for Porsanger. Punktene over er bare liten utdrag av noen punkter. Det vil være for krevende å omtale flere punkter. Foresår derfor at det kommer en samfunnsplan først, som viser vei og retning for arealdelen."		Tas til orientering. Kommunestyret har vedtatt at arealdelen skal utarbeides før ny samfunnsdel.
34	Porsanger FRP	Konsekvensutredning	Uttalelse: "Konklusjonen må strykes. Sikker byggegrunn bør kommunen kartlegge område for område. Generelt er konklusjonene, vurderingene og konsekvens fargene veldig strenge. Passer ikke til Porsanger kulturen."		Konsekvensutredningen er utarbeidet iht gjeldende kunnskapsgrunnlag og metodikk. Se kommentar angående sikker byggegrunn over.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

35	Porsanger FRP	Private eiendommer og reindrift	Uttalelse: "Private eiendommer er private eiendommer. Hvis eierne ønsker å ta i bruk eiendommen selv, så skal det ikke vurderes som ulempe for reindriften. Dette er områder som reindriften i utgangspunktet ikke skal ha tilgang til. Det at reinen beiter der, betyr ikke at de har overtatt eiendommen...!"		Reindrift kan uttøves iht. gjeldende lovverk og rettigheter og arealdelen til kommuneplanen griper i begrenset omfang inn i dette. Følgende står i reindriftsloven § 19 om beiterett: "Retten til å utøve reindrift gir rett til å la reinen beite i fjellet og annen utmarksstrekning, herunder også tidligere dyrket mark og slåtteng som ligger for seg selv uten tilknytning til bebodde områder eller dyrkede arealer i drift, dersom de ikke er holdt i hevd og heller ikke er i bruk som kulturbeite, med mindre arealet er inngjerdet med gjerde som freder for rein. Kongen kan gi nærmere bestemmelser om hva som skal forstås med gjerde som freder for rein."
36	Porsanger FRP	LS48 Kjæs	Uttalelse: "I området LS48 Kjæs er det flere store familieeiendommer som er godt egnet til hyttebygging. Foreslår at det åpnes for 10 nye fritidsboliger. Foreslår også at tillatt bebyggelse kan følge den naturlige bakkekanten mot sjøen. Regulering av områdene vil ikke være nødvendig. Kommunen bør foreta en geundersøkelse som kan være retningsgivende for hele området."	Nei	Det har vært et mål å ikke foreslå endringer som samlet vil medføre behov for ny høring. Forslaget er av denne grunn derfor ikke tatt med ved sluttbehandling.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

37	Porsanger FRP	LS47 Stynes	<p>Uttalelse: "området LS47 er det flere private familieeiendommer som egner seg for ytterligere hytteutbygginger. Foreslår at det åpnes for totalt 8 nye hytter. Forbudgrense mot sjø kan settes til sone 3, 25 meter, men vil ha flere steder hvor det vil være formålstjenlig å bygge nærmere sjøen. Kommunen bør foreta en geundersøkelse som kan være retningsgivende for hele området. Jeg er dessuten svært uenig av konsekvensanalysene som er gjort. Dette er ikke spesielt viktig område for oter, og å karakterisere det som risiko med økt spillvann med å øke området med 3 hytter, -tre-hytter.. Trafikkfarlig område? Seriøst? Området vurderes som middels negativt for reindrifta? -her bør man heller se på reintallet for hele området, da reinen har lagd ørkenområder, og reinen mates konstant med rundballer hele vinteren.. Det er ikke styrnes som er problemet...!"</p>	Nei	<p>Det har vært et mål å ikke foreslå endringer som samlet vil medfører behov for ny høring. Forslaget er av denne grunn derfor ikke tatt med ved sluttbehandling.</p>
----	------------------	-------------	---	-----	--

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

38	Porsanger FRP	LS46 Brenna	<p>Uttalelse: "I området LS46 er det flere private familieeiendommer som egner seg til ytterligere hytteutbygginger. Foreslår at det åpnes for totalt 8 nye hytter. Forbudgrense mot sjø kan settes til sone 3, 25 meter, men vil ha flere steder hvor det vil være formålstjenlig å bygge nærmere sjøen. Kommunen bør foreta en geundersøkelse som kan være retningsgivende for hele området. Jeg er dessuten svært uenig av konsekvensanalysene som er gjort. Jeg er uenig i konklusjon om at det det finnes farlige avkjørsler, middels negativt for reindrifta. Utbygging vil i hovedsak foregå på private eiendommer, og det vil ikke gå utover reindriftas opprinnelige område. Kommunen bør foreta geundersøkelse som omfatter hele området. 4 nye fritidsboliger de neste 12 årene er for lite, området tåler utbygging for totalt 12 nye fritidsboliger, med tilhørende sekundærbygg etc. Det er også formålstjenlig med båtnaust til 80% av alle typer boliger."</p>	Nei	<p>Det har vært et mål å ikke foreslå endringer som samlet vil medfører behov for ny høring. Forslaget er av denne grunn derfor ikke tatt med ved sluttbehandling.</p>
39	Porsanger FRP	Bebyggelse og anlegg, foreslår nytt formål	<p>Foreslår at området vest for Banakveien og Sagveien settes av til boligbebyggelse</p>	Nei	<p>Foreslått endring vil kreve ny høring og offentlig ettersyn. Det er for øvrig satt av en stor boligreserve i Lakselv og omegn. Når det gjelder eksisterende boligeneheter i dette området åpner bestemmelsene for nye tiltak på disse eiendommene selv om de ligger i LNFR-område.</p>

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

40	Porsanger FRP	Råstoffutvinning, 2.6	Ønsker ikke at områder som er satt av til råstoffutvinning i KPA2000 tas ut av kommuneplanen	Nei	Enkelte mindre områder for råstoffutvinning er tatt ut på bakgrunn av innspill fra grunneier FeFo.
41	Porsanger FRP	Generell kommentar	Uttalelse: "Alle områder som foreslås til LNFR (fra noe annet i KPA2000) -må opp til egen politisk behandling. AP, med flere har gått til valg å frigjøre mer LMFR områder, da må hvert enkelt område drøftes politisk."		Innspillet tas til orientering. Det er i svært begrenset grad foreslått omgjøring av areal fra annet formål til LNFR. Det er kommunestyret selv som avgjør hvordan behandlingen av planen skal foregå.
42	Porsanger FRP	Retningslinjer for dispensasjon, 6.1.4.	Uttalelse: "Fjerne hele avsnittet som legger bregninger på disp søknader for tiltak i LNFR området"		Det er foreslått en revidert retningslinje. Retningslinjen vil være førende for kommunens skjønnutøvelse og vil ikke legge begrensninger på dispensasjonssøknader. Se kommentar angående retningslinjer for dispensasjon over.
43	Porsanger FRP	Ny bebyggelse i LNFR, 6.2.3	Uttalelse: "Silhuett, nye avkjørsler, 50 meter fra dyrket mark, generelle avstandskrav, -må drøftes som egen politisk sak."		Innspillet tas til orientering. Det er kommunestyret selv som avgjør hvordan behandlingen av planen skal foregå.
44	Porsanger FRP	Hensynssone flomfare, 8.1.6	Uttalelse: "Hensynssone for flomfare skal ikke være fasit, men retningslinjer. Dokumentasjon vha bilder, kommunal kartlegging etc kan være nok til at tiltak kan innvilges."	Nei	NVE sine aktsomhetskart for flom er lagt til grunn for faresone flom. Det kreves dokumentasjon av sikker byggegrunn for tiltak innenfor dette området. Dette er en stadfestelse av regelverket som allerede gjelder, og er i praksis kun en framvisning og tydeliggjøring av regelverket som gjelder.
45	Porsanger arbeiderparti	Reindrift og Forsvaret	Planen beskriver i liten grad kommunale føringer ift våre to største arealbrukere, reindrift og Forsvarets virksomhet. Dersom Forsvaret opererer med farlige områder ift allmennhetens ferdsel, må disse sikres og merkes. Reindriftnas utkjøring av ikke stedeegne arter ifm foring er ikke vurdert.		Reindriften og Forsvarets arealbruk ivaretas hovedsakelig av eget rettsgrunnlag og særlovgivning. Kommunen har få verktøy tilgjengelig gjennom plan- og bygningsloven til å styre slik arealbruk utover å vedta bestemmelser som åpner for eller setter begrensninger på gjennomføring av bygge- og anleggstiltak.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

46	Porsanger arbeiderparti	Generell kommentar om detaljeringsnivå	Planen synes noe teknisk og detaljert på enkelte områder som feks fargevalg på hytter.		Innspillet tas til orientering. Detaljerte krav til utforming ligger i hovedsak innenfor kommunens myndighet etter plan- og bygningsloven. Noe detaljerte krav i arealdelen kan redusere behov for reguleringsplaner. Detaljnivået er generelt redusert fra 2. gangs høring.
47	Porsanger arbeiderparti	Generell kommentar om innsigelses fra sektormyndigheter.	Innspillene fra statlige sektormyndigheter med innsigelsesrett oppfattes så direkte og detaljert at det kommunale handlingsrommet synes minimalt. Porsanger AP oppfatter disse å være i strid med grunnlovens paragraf 108.		Innspillet tas til orientering.
48	Porsanger arbeiderparti	Antall nye enhetert i LS28 Ildskog	Antall boenheter i området Ildskog kan økes noe og ut fra trafikale hensyn bør en se på en tursti langs Ildskogveien.	Nei	Det er foreslått 10 nye boliger som kan bygges med direkte hjemmel i kommuneplanen i LS28 Ildskog. Det er ikke foreslått å justere opp antallet. Økt antall vil medføre konsentrert utbygging og behov for reguleringsplan.
49	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Antall nye tillatte boliger i LNF-spredd	Antall tillatte eneboliger i områder for spredt bebyggelse bør økes til øvre grense av hva konsekvensutredningene har tatt høyde for.	Ja	Det er gjennomgående gjort justeringer i antall nye tillatte boligenheter innenfor LNF-spredd, og antallet ligger i øvre grense av hva konsekvensutredningen tar høyde for. Totalt antall nye boligenheter er justert opp fra 68 til 86.
50	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Byggeforbud mot sjø	I enkelte områder hvor det naturlig tilsier det, kan byggeforbud mot sjø med fordel kunne legges til ovenfor offentlig vei istedenfor 100 meter.	Ja	Byggegrenser i områder avsatt til formål med ny bebyggelse er der det naturlig tilsier det lagt til nedenfor offentlig vei. Et eksempel på dette er Suovdigeaidnu: https://kommunekart.com/klient/porsanger/kart?urlid=bb68acde-473a-42c5-ac4d-63b2a733cc5e
51	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Utnyttelsesgrad fritidsbebyggelse	Utnyttelsesgrad på eiendommer/områder for fritidsbebyggelse bør ikke forskjellsbehandles.	Nei	Utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse i LNFR-spredd ligger hovedsakelig på 120-150 m2 BYA, mens utnyttelse på områder for konsentrert fritidsbebyggelse settes i reguleringsplan. Utnyttelesgrad er differensiert i forhold til terreng og omgivelser.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

52	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Utnyttelsesgrad idrettsanlegg	Idrettsanlegg må ikke forskjellsbehandles mht. utbyggingsgrad. Viser til forskjellen mellom Lakselv og Billefjord idrettsanlegg. Utbyggingsgrad bør legges likt.	Nei	Det er naturlig at utnyttelsesgrad for de ulike idrettsanleggene i kommunen er forskjellig. Det er stor forskjell på tilgjengelig areal og planlagt type aktivitet for de ulike idrettsanleggene i kommunen.
53	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Sandvikveien - spredt boligbebyggelse	Sandvikveien, til og med de siste eksisterende eneboligene, må innlemmes i områder for spredt bebyggelse.	Delvis	LNFR-spredtområdet Indre Billefjord LS11 er foreslått utvidet langs deler av øvre del av Sandvikveien for å muliggjøre nye boliger i dette området. Videre foreslås eksisterende boligeiendommer langs Sandvikveien (med unntak av 7/19 pga strandsone) avsatt til LNFR-spredt med mulighet for nye tiltak.
54	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Gårdak - spredt boligbebyggelse	Området for spredt bebyggelse i Gårdak anbefales utvidet (se vedlegg). Kartvedlegget viser området «sørvest». Et godt egnet område med gode muligheter for veiforbindelse fra eksisterende sidevei.	Ja	Området er noe justert mot sør for å muliggjøre utbygging på den antatt mest "attraktive" delen av dette området.
55	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Plankrav, 1.2.1	Punkt 1.2.1, første avsnitt: dette stemmer ikke med senere punkter i arealplanen (?). Dette avsnittet bør formuleres annerledes. I områder for fremtidig bebyggelse kreves det ikke nødvendigvis reguleringsplan. Da bør formuleringen også forstås slik.	Ja	Kommunedirektøren anerkjenner at denne bestemmelsen bør omformuleres for å bedre lesbarheten. Det er tydeliggjort i bestemmelsen at planbestemmelsene innehar en rekke unntak fra plankrav som i praksis tillater nye tiltak på det meste av eksisterende bebyggelse i områder avsatt til framtidig bebyggelse. Se ny bestemmelse 1.1.1.
56	Tverrpolitisk liste i Porsanger	Kulturminneplan	Kommunen bør utarbeide en kulturminneplan i neste rullering av planarbeidet. Dette vil kunne forenkle byggesaksbehandlinger.		Tatt til orientering. Innspillet tas med ved utarbeidelse av ny kommunal planstrategi etter kommunevalget.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune
 Referat av merknader fra offentlige etater med kommentarer

Nr.	Avsender	Tema	Innspill	Kommentar
1	Avinor		Tidligere merknader er ivaretatt, derfor ingen innspill	
2	Direktoratet for mineralforvaltning	Uttak i drift ikke avsatt til råstoffutvinning	Det drives uttak i drift som ikke avsatt til råstoffutvinning	Områder med uttak i drift som ikke er avsatt til råstoffutvinning er forutsatt avsluttet. Kommunen har i samråd med grunneier Fefo foreslått områder for uttak.
3	Direktoratet for mineralforvaltning	Framtidig situasjon og prioritering av områder for mineralutvinning	Kommunen bør vurdere om det nødvendig å avsette ett eller flere områder til uttak av knust fjell.	RU6 - Østerbotn pukkverk er foreslått avsatt til råstoffutvinning med formål uttak av knust fjell.
4	Direktoratet for mineralforvaltning	Merknader til KU	FT10 Hamnbuktveien, LS41 Børselv, LSF15 Børselvneset, LS50 Skoganvarre, LSF08 Luovosvarri og LLSF13 Ligajohka berører registrerte mineralske forekomster. Disse er ikke omtalt i konsekvensutredningen.	Tatt til orientering. KU er oppdatert uten at konklusjonene har endret seg.
5	Fiskeridirektoratet	Akvakultur Porsangerfjord 3.0	Planen bør ta høyde for eventuelle akvakulturaktiviteter som planlegges i forbindelse med prosjektet Porsangerfjorden 3.0.	Det er gjennomført dialog med Fiskeridirektoratet om denne tematikken. Det er konkludert med at dispensasjonsbehandling vil være rette veien å gå når det gjelder akvakulturaktiviteter i regi av Porsangerfjorden 3.0. Kommunen ønsker ikke å åpne for kommersiell akvakulturvirksomhet, og planen bør gjenspeile kommuens intensjoner for arealbruk.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

6	Fiskeridirektoratet	Sjødeponi	Vi ber om at kommunen vurderer en alternativ plassering av sjødeponiet slik at det havner utenfor registrert gytefelt. Subsidiært ber vi om at dersom kommunen ikke flytter sjødeponiet, oppdateres planbestemmelsene slik at hensynet til gyte- og larveperiode for kysttorsk ivaretas.	Det er gjennomført dialog med HI, Fiskeridirektoratet og Kystverket om denne problemstillingen. Kommunen er blitt opplyst om at området ikke er et reelt gyteområde per i dag, men at området bør naturtypekartlegges for å sikre tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Det er derfor inntatt et krav om naturtypekartlegging før deponering kan gjennomføres. Det vil ikke tillates deponering i området dersom det avdekkes viktige eller svært viktige marine naturtyper i området. Videre bør anleggsperioden legges utenom gyte- og larveperioden.
7	Fiskeridirektoratet	Gyteområder for rognkjeks	Gyteområder for rognkjeks kan med fordel markeres i plankartet.	Det er ikke prioritert å markere gyteområder for rognkjeks
8	Forsvarsbygg	Faresone militær virksomhet (H380)	Hvis sonenes avmerking i plankartet innebærer at arealplanen må revideres for å kunne endre form og størrelse på faresonene, så ber vi om at de tas ut av kartet. Alternativt kan de få status som temakart som ikke er juridisk bindende. En kartfesting av sonene er mer aktuelt i den pågående områdereguleringsplanen.	Faresonen er tatt bort.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

9	Forsvarsbygg	Skyte- og øvingsfeltet	Anbefaler følgende justering av planbestemmelse: <i>Området FS1 Halkvarre skyte- og øvingsfelt tillates benyttet til militært skyte- og øvingsfelt. Herunder utvikling og etablering av nye bygg/anlegg og infrastruktur som følger av Forsvarets behov. Bruk og vedlikehold av eksisterende anlegg og infrastruktur tillates. Innenfor angitt formål tillates ikke andre tiltak etter plan- og bygningsloven uten samtykke fra Forsvaret. Hele feltet må anses som potensielt fareområde der det i perioder og stedvis permanent er ferdseisforbud eller begrensninger. Forsvaret har rett til å regulere sivil ferdsel når sikkerhetshensyn krever det.</i>	Bestemmelsene er justert, men ikke med nøyaktig samme ordlyd som Forsvarsbygg foreslår. Bestemmelsene er forsøkt holdt kortfattet og utformet slik de kun er hjemlet etter plan- og bygningsloven. Gjengivelse av annet lovverk i bestemmelsesform er tatt ut for å redusere risiko for tolkningsfeil.
10	Forsvarsbygg	Haukibrinken boligfelt	I tabell 8 «Forhold som skal vurderes ved regulering av nye boligområder» på side 20 i planbestemmelsene bes det tatt inn et punkt på B25 med teksten: «Krav fra Forsvaret for å ivareta sikkerhetshensyn på tilgrensende militært område».	Bestemmelsene er oppdatert iht. merknaden. Nå tabell 5 side 16.
11	Forsvarsbygg	Grense mellom Forsvarsformål og lufthavnformål på Banak	Et lite område av gnr/bnr 15/454 har fortsatt feil formål, skal være forsvarsformål.	Dette er justert
12	Kystverket	Farled	Farled «Alternativ innseiling Hamnbukt» må oppdateres i tråd med farledsforskriften.	Dette er oppdatert ift. tilgjengelig kart i Yggdrasil
13	Kystverket	Ankringsformål	Kommunen bør vurdere å avsette areal til ankringsformål i planen.	Det er ikke prioritert ressurser til å kartlegge egnede ankringsområder.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

14	Kystverket	Bestemmelse om navigasjonsinstallasjoner	Planen må inneholde en generell bestemmelse som tilrettelegger for vedlikehold, fjerning og nyetablering av navigasjonsinstallasjoner. Foreslår følgende bestemmelse: «Innenfor planområdet tillates det vedlikehold og nyetablering av anlegg tilnavigasjonsmessig bruk, samt fjerning, jf. plan- og bygningsloven § 1-8, 4.ledd og § 11-11 nr. 4».	Den generelle bestemmelsen for tiltak innenfor 100-metersbeltet er dekkende nok når det gjelder eksisterende installasjoner. Det er videre ikke hjemmel for å innta bestemmelse om nyetableringer. Dette må behandles som dispensasjon.
15	Mattilsynet	Ingen merknader	Ingen merknader	Tatt til orientering
16	NVE	Innsigelser	NVE fremmet innsigelse fordi planforslaget ikke iverretar faren for flom i mindre vassdrag	Etter foreslått justering i planen er innsigelse fra NVE trukket.
17	NVE	Vassdrag	Synlinggjøre verna vassdrag i plankartet. Anbefaler å utarbeide et eget temakart for flom og flomveier.	Verna vassdrag er ikke synliggjort i plankartet. Mulighet for utarbeidelse av temakart for flom og flomveier er inntatt som en retningslinje.
18	NVE	Fare for kvikkleireskred	Hensynsområde for marine avsetninger er ikke synliggjort på plankartene i pdf, men vil bli tilgjengelige i digitalt format. Her bør også marin grense vises Det er spesielt viktig at grunnforhold vurderes ved all utfylling i strandsonen og i sjø.	Det er utarbeidet et eget temakart for kvikkleire. Marin grense er ikke inntegnet på dette kartet, men avgrensning av faresonene tilsvarer marin grense i dette kartet. Grunnforhold vil alltid vurderes ved utfylling i sjø.
19	NVE	Skred i bratt terreng	Planbestemmelsene (1.9.2) og retningslinjen åpner for unntak som ikke er i tråd med kravene i TEK17. Det er ikke mulig å gjøre unntak for å utføre tiltak i et hensynsområde for snøskred på sommeren. Ordlyden i planbestemmelsen om at «kommunen kan gjøre unntak for krav om utredning av fare dersom tiltaket ikke medfører fare ved gjennomføring av tiltak og tiltaket ikke medfører personopphold av betydning» kan åpne for uheldig tolkning. Her bør det eks. presiseres at naturfare alltid skal vurderes etter kravene i TEK17, men at vurderingen kan resultere i at det ikke må utføres en grundigere utredning av naturfare.	Bestemmelse 1.9.2 (se 1.8.2. og 8.1.5) er endret iht. merknaden.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

20	NVE	Massetak	Vi ønsker å minne kommunen om at det tidligere er omtalt av NVE at det mangler uttaksområde for stein til sikringstiltak i den østre delen av kommunen. Det er uklart om planen ivaretar dette.	Det er avsatt ett nytt område for uttak av stein ved Østerbotn.
21	NVE	Tiltak i vassdrag	Vi minner imidlertid om at tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Planbestemmelsene kan med fordel omtale dette. For mer informasjon se Konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak - NVE.	Se svar til Statsforvalteren om det samme temaet under.
22	Sametinget	Naturgrunnlaget for samisk kultur	Sametinget savnet en nærmere drøfting av hvilke konsekvenser utstrakt tilrettelegging for fritidsbebyggelse ville få for samiske bygders utmarksbruk i planbeskrivelsen. Vi mener det er beklagelig at planbeskrivelsen ikke er supplert med en slik vurdering men at kommunen forutsetter at dette drøftes nærmere i samfunnsdelen. Sametinget mener kommunen er best i stand til å vurdere lokalbefolkningens behov for utmarksbruk og vi mener slike vurderinger er viktig å ha med når konsekvensene av arealplanen vurderes.	Det er gjort gjennomgående vurderinger av hvor kommunen bør tillate ny fritidsbebyggelse. Eksempelvis er det åpnet for få nye fritidsenheter i Billefjord, mens det i Olderfjordområdet, hvor det er større lokal aksept for fritidsbebyggelse, er lagt ut mer areal til ny fritidsbebyggelse. Videre legges det opp til fortetting i områder hvor det allerede er fritidsbebyggelse. Fritidsbebyggelse har vært et tema på flere av folkemøtene kommunen har gjennomført, og det er tatt hensyn til syn som kom fram på disse møtene. Eksempelvis ble antallet fritidsboliger i Skoganvarre skalert ned etter folkemøte i dette området.
23	Sametinget	Innsigelser	Sametinget anser innsigelse til følgende områder som imøtekommet av kommunen: BFR8 Otermoen, BFT6 Billefjorddalen camping, BFR1 Libakken vest, BFR2 Libakken øst, BFR7 Igeldas, LS3 Igeldas. Sametinget opprettholder innsigelse til BRU4 Rappa utvidelse, BFT13/FTU10 Hamnbuktveien, BKB12 Gohččavárit/ FTU3 Ligajohka, R 10/FB5 Luostejohka utvidelse og BN17 / NÆ4 Klubben.	Sametinget har etter dialog trukket innsigelse til BRU4 Rappa utvidelse og R 10/FB5 Luostejohka utvidelse. Innsigelse til BFT13/FTU10 Hamnbuktveien, BKB12 Gohččavárit/ FTU3 Ligajohka og og BN17 / NÆ4 Klubben gjenstår.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

24	Sametinget	Konsultasjonsplikt	Sametinget minner om kommunens konsultasjonsplikt med samiske interesser.	Det er gjennomført konsultasjoner med berørte samiske interesser. Dette inkluderer Rbd 14A, Rochi siida og Grunneiere i Stabbursdalen. RBD 16 - Skaiddeduottar siida er tilbudt konsultasjoner. Øvrige reinbeitedistrikt er også tilbudt konsultasjoner.
25	Statens Vegvesen	Ingen merknader	Ingen merknader, men vil imidlertid be om at det kommer bedre fram i planbestemmelsene evt. Retningslinjene at tillatelse til nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler må søkes om fra vegeier.	Det er framhevet i retningslinje under punkt 1.4 rekkefølgekrav at det må foreligge tillatelse fra vegmyndighet før byggetillatelse kan gis når det skal etableres bebyggelse som medfører behov for ny, eller vesentlig utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.
26	Statnett	Bestemmelse til hensynssone H740	Forslag til bestemmelse: <i>Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alletiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.</i>	Det er ikke satt av arealformål for ny bebyggelse innenfor hensynssone H740, noe som gjør at det i utgangspunktet ikke er behov for egen bestemmelse som utelukker ny bebyggelse i disse områdene. Det fremgår av bestemmelse 8.3.3. at Innenfor områder båndlagt etter andre lover - energiloven (H740) skal det foreligge tillatelse etter energiloven før tiltak kan tillates etter plan- og bygningsloven.
27	Statnett	Planer for nettutvikling	Søkt om konsesjon 420 Kv Skaidi - Adamsfjord. Gjør oppmerksom på at kommunen må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av Statnetts anlegg i det videre arealplanarbeidet	Tas til orientering.
28	Statnett	Anleggsarbeid nært høyspentanlegg	Minner om regler for anleggsarbeid og tiltak nært Statnetts anlegg.	Ivaretas i byggesaksbehandling.
29	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Innsigelser	Statsforvalteren har fremmet en rekke innsigelser til planen.	Flesteparten av disse er løst med forslaget som ligger til grunn for sluttbehandling. Gjenværende innsigelser er vurdert å være avgrenset.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

30	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Reindrift	Vi registrerer at Porsanger kommune kun har markert beitehager og gjerdeanlegg som hensynssone reindrift i plankartet, og ikke flyttleier. Flyttleiene er særverdiområder for reindriftsnæringa, som er helt essensielle for drifta. Vi ber derfor om at alle flyttleier i reindriftskartene markeres som hensynssone reindrift i plankartet.	Flyttleier er ikke markert som hensynssone i plankartet. Dette i bakgrunn i at reindriftens arealbrukskart ikke er oppdaterte og at en hensynssone knyttet til dette formålet derfor ville vært misvisende.
31	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Hensynssone landbruk	Statsforvalteren registrerer at kjernområder for landbruket er markert i plankartet som hensynssone landbruk i bygdene Olderfjord, Gåradak og Børselv. Statsforvalteren mener det også bør markeres en slik hensynssone i plankartet for det viktige landbruksområdet øst for Lakselv sentrum. Samtidig bør det innarbeides retningslinjer til hensynssone landbruk i planbestemmelsene, jfr pbl § 11-8 nr c).	Det er ikke lagt inn hensynssone landbruk øst for Lakselv sentrum. Hensynssone landbruk er brukt innenfor områder avsatt til LNFR-spredt. Alt viktig landbruksareal i Lakselv er avsatt til LNF uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Kommunen anser derfor viktig landbruksareal i Lakselv som godt ivaretatt. Kommunen kan gjøre en ny vurdering av kjerneområder for landbruket ved senere anledning.
32	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Bevaring naturmiljø	Det er kartlagt flere verdifulle naturtyper i Porsanger kommune. Dette omfatter naturtyper av "svært stor" og "stor" KU-verdi, jf. veileder M-1941, naturtyper med A-verdi etter DNhåndbok 13 og naturtyper med A- og B-verdi etter DN-håndbok 19. Foringelse av disse naturtypene vil være i konflikt med nasjonale/vesentlig regionale miljøhensyn, jf. Rundskriv T-2/16. Disse naturtypene vises som egne kartlag i naturbase.no. Statsforvalteren forventer at kommunen markerer disse verdifulle naturtypene som hensynssone H_560 bevaring naturmiljø i plankartet.	Naturtypene er ikke markert med hensynssone. Naturtypene ivaretas i lokaliseringsbestemmelser i LNFR-spredt og for øvrig gjennom arealformål som ikke åpner for ny bebyggelse/tiltak.

33	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Blå/grønnstruktur langs Lakselva	<p>Fra utløpet av Lakselva vest for Lakselv lufthavn og sørover til området omtrent ved Sandmelen/Stangnes, er det i forslag til kommuneplan avsatt formålsområde grønnstruktur (blå/grønnstruktur - BG). Langs elva i det aktuelle området er det registrert mange viktige naturtyper, herunder: brakkvannsdelta (svært viktig), sanddyner (viktig), kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti (viktig og svært viktig), evjer, bukter og viker (svært viktig), åpen flommark (svært viktig) og gråor-heggeskog (viktig). Området langs denne elvestrekningen fremstår med sine naturtyper og arts mangfold som et av de aller viktigste områdene i Finnmark med hensyn på biologisk mangfold.</p> <p>For å understreke viktigheten av det biologiske mangfoldet på denne elvestrekningen, og nødvendigheten av å ta vare på det for fremtiden, anbefaler Statsforvalteren at området båndlegges med hensynssone H_560 som innbefatter elva, naturtypene og soner på land.</p>	<p>Områdene er ikke markert med egen hensynssone, men bestemmelsene til formålsområdet er justert (ref innsigelse) og det er presisert at området innehar store naturverdier.</p>
----	--------------------------------------	----------------------------------	--	---

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

34	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Verna vassdrag Lakselva	<p>Ut fra ortofoto ser vi at det foregår en stor transport av løsmasser fra massetaket RU5 og ut i Lakselva. Dette skyldes at massetaket er plassert midt i bekkeløpet til Ráhponjohka som er en del av det verna Lakselvvassdraget. Kommunen bør snarest sørge for at bekkeløpet til Ráhponjohka stabiliseres, slik at massetransporten til Lakselva stanses. Vi vurderer saken slik at inngrepet i Ráhponjohka krever tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Kommunen må prosjektere en løsning og søke råd hos NVE i arbeidet.</p>	<p>Kommunen påpekte dette forholdet i uttalelse til søknad om konsesjon datert 11.8.2015. Gjeldende konsesjon for drift av området er gitt 3.7.2020. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) gav denne vurderingen av dette punktet i gjeldende konsesjonsvedtak: "Det fremgår av Porsanger kommune sin høringsuttalelse at tiltaket kan medføre avrenning til Lakselva og bekken som går gjennom området fra Rappafossen. DMF minner om forurensningsforskriften kapittel 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6. Det vises også til DMFs kommentar til kommunens høringsinnspill i dette vedtakets punkt 4." Kommunen presiserer at det er tiltakshaver som er ansvarlig for ivaretagelse av avrenning til Lakselva og oppfyllelse av forurensningsforskriftens kapittel 30. Forurensningsmyndigheten er i dette tilfellet Statsforvalteren. Det samme ansvarforholdet gjelder med tanke på eventuell konsesjonsplikt etter Vannressursloven. Porsanger kommune har som oppfølging av dette punktet kontaktet konsesjonshaver for å be om en vurdering.</p>
35	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Roddenjárga/Roddenes naturreservat	<p>Verneformålet til Roddenjárga/Roddenes naturreservat er bevaring av strandvoller. Ifølge verneforskriften er kun ferdsel til fots tillatt. I ortofoto over området ser det ut til at store deler av strandvollene i den nordøstlige delen av verneområdet er skadet av motorferdsel. Statsforvalteren ber kommunen sette i verk tiltak for å hindre ulovlig motorferdsel i verneområdet.</p>	<p>Tas til etterretning. Dette er ikke en problemstilling som direkte berører kommuneplanens arealdel.</p>

36	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Forurenset grunn	<p>Flere steder i Porsanger kommune er det påvist forurenset grunn, eller arealer med mistanke om forurenset grunn, jf. grunnforurensingsdatabasen. Områder med grunnforurensning bør avmerkes i plankartet med hensynssone, jf. plan- og bygningsloven § 11-8 bokstav a. Dette gjelder spesielt der forurenset grunn inngår i formålsområder som åpner for nye tiltak: massetaket RU 1 på Veidnes, arealet for eksisterende virksomhet i NÆ 4 Klubben og LS 41 Børselv. Dersom det skal gjennomføres terrenginngrep i forurenset grunn, eller grunn som er antatt forurenset, må arbeidene gjennomføres i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 2. Vi ber om at planbestemmelse § 1.9.5 får følgende tillegg:</p> <p><i>Områder med grunnforurensning er avmerket i plankartet med hensynssone. Før gjennomføring av nye tiltak innenfor massetaket RU 1 på Veidnes, arealet for eksisterende virksomhet i NÆ 4 Klubben eller LS 41 Børselv, må det gjennomføres nødvendige grunnundersøkelser. Retningslinje: Ved terrenginngrep i forurenset grunn, eller grunn som er antatt forurenset, må arbeidene gjennomføres i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 2.</i></p>	<p>Slik bestemmelse og retningslinje er ikke lagt inn. Disse reglene vil gjelde uavhengig av kommuneplanens arealdel. Tema grunnforurensning forutsettes ivaretatt i reguleringsplan og byggesaksbehandling. Bør vurderes ved neste rullering.</p>
----	--------------------------------------	------------------	---	--

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

37	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Område LS03 Siedġanjárga/Seljenes	I dette området åpner kommunen for en omfattende utbygging til spredt fritidsbebyggelse. Statsforvalteren mener område LS03 gjennom planforslaget endrer karakter fra LNFR-formål til byggeområde. Statsforvalteren anbefaler derfor at arealet legges ut til bebyggelse- og anlegg med avklarende bestemmelser om rammer for tiltak etter plan- og bygningslovens § 11-10 nr.1.	Området er videreført som LNFR med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse. Kommunen vurderer behov for endret arealbruk fra spredt til bebyggelsesformål ved neste rullering.
38	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Område LS08 Čuđegieddi/Kistrand/Ryssämarkka	Innenfor dette området åpner kommunen for en tredobling av antall fritidsboliger, som, slik statsforvalteren ser det, vil åpne for en konsentrert utbygging som ikke samsvarer med LNFR-formålet. Samtidig registrerer vi at det i området er flest eksisterende boliger. Dette vil lett kunne føre til konflikter mellom fastboende og brukere av fritidsboligene. Vi anbefaler at kommunen avgrensede områdene der det åpnes for ny fritidsbebyggelse og skiller dem ut som byggeområder med bestemmelser etter plan- og bygningslovens § 11-10 nr.1. Alternativt kan områdene der det åpnes for ny fritidsbebyggelse skilles ut som bestemmelsesområder.	Området er videreført som LNFR med bestemmelser om spredt utbygging. Lokaliseringsbestemmelsene vil sikre at området ikke vil få et konsentrert preg.
39	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	LS42 Hestnes (naustområde)	Innenfor dette området planlegges det for 19 nye naust uten krav til regulering, eller nærmere plassering av naustene. Statsforvalteren anbefaler at naustområdet skilles ut som byggeområde med nærmere bestemmelser etter plan- og bygningslovens § 11-10 nr.1.	Naustområdene ved Hestnes er skilt ut som egne bestemmelsesområder innenfor LS.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

40	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Bærekraftsmålene - boligsosial planlegging	<p>Statsforvalteren registrerer at kommunen har innarbeidet boligsosiale hensyn som et tema i ev. utbyggingsavtaler, jf. planbestemmelse § 1.3 Innhold i utbyggingsavtaler. Dette er hensyn som bør vurderes i alle reguleringsplaner for boligområder. Vi anbefaler derfor at Porsanger kommune innarbeider en bestemmelse om boligsosiale hensyn i alle reguleringsplaner for boligområder, f.eks. som en ny bestemmelse § 1.4.6 med følgende ordlyd: <i>I alle reguleringsplaner for boligområder skal kommunen vurdere om det er behov for å regulere antallet boliger, største og minste boligstørrelse, eller å stille krav til bygningers utforming. Kommunen skal også vurdere om den eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris, jf. pbl. § 17-3.</i> En slik bestemmelse er et bidrag til å nå bærekraftsmål 11, Bærekraftige byer og tettsteder.</p>	Bestemmelse om boligsosiale hensyn i reguleringsplaner for boligområder er ikke inntatt i planbestemmelsene. Dette håndteres i utbyggingsavtaler.
41	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Bærekraftsmålene - klimahensyn	<p>Norge har forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55 % innen 2030. Et skritt på veien for å oppnå bærekraftsmål 13 – stoppe klimaendringene. Dette krever en rask og omfattende omstilling i tråd med de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Flere kommuner har innarbeidet bestemmelser om klimahensyn og -vurderinger i sine arealdeler. Vi anbefaler at også Porsanger kommune innarbeider dette i sin arealdel.</p>	Følgende bestemmelse om vurdering av alternativ energiforsyning og lavenergibruk er inntatt: <i>1.8.12 Alternativ energiforsyning og lavenergibygg. Ved regulering av områder for bebyggelse i sentrums-, nærings- og tjenesteytingsområder hvor det tillates mer enn 2000 m²-BRA skal alternative løsninger for bruk av fornybar energi og lavt energiforbruk vurderes.</i>

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

42	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Bærekraftsmålene - Klimatilpasning	<p>Statsforvalteren anbefaler at Porsanger kommune vurderer å innarbeide følgende bestemmelser i arealdelen:</p> <p>Blågrønne strukturer</p> <p>1) Sammenhengende blågrønne strukturer skal ivaretas og sikres i alle plan- og byggesaker.</p> <p>2) Konsekvenser for naturmangfold og blågrønne strukturer skal vurderes i alle plan- og byggesaker.</p>	Det er ikke foreslått egne bestemmelser om klimatilpasning.
43	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Bærekraftsmålene - mobilitet	<p>Statsforvalteren anbefaler at Porsanger kommune vurderer å innarbeide følgende bestemmelser i arealdelen:</p> <p>Mobilitet</p> <p>1) Gangforbindelser skal tas vare på og forbedres. Dette gjelder særlig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sentrumskjernen - forbindelser som leder til viktige publikumsfunksjoner - forbindelser som gir tilgang til grønnstruktur 	Det er ikke foreslått egne bestemmelser om mobilitet.
44	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Overvannshåndtering	<p>Statsforvalteren anbefaler at Porsanger kommune vurderer å innarbeide følgende bestemmelser i arealdelen:</p> <p>2) Reguleringsplaner skal identifisere, dimensjonere og sikre arealer for overvannshåndtering og flomveier. Nedbør skal normalt gis avløp gjennom infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier. Nye tiltak skal ikke gi økte avrenningstopper i områder som er sårbare for flom.</p>	Det er foreslått følgende bestemmelse om håndtering av overvann: 1.3.5: Overvann skal tas hånd om lokalt og åpent der annet ikke er tillatt i reguleringsplan. Eksisterende bekkeløp skal holdes åpne. Bygninger og anlegg ved flomveier skal utformes slik at naturlige flomveier bevares og tilstrekkelig sikkerhet mot flomskader oppnås.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

45	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Plandokumentene - generelt	Statsforvalteren registrerer at det ikke er en konsekvent bruk av feltnavn i planen. Det er flere forskjeller mellom planbestemmelsene, plankartet, planbeskrivelsen og konsekvensutredningene (KU). Vi ber om at kommunen tar en gjennomgang av planforslaget for å samordne bruken av feltnavn.	Dette er utbedret i forslaget som ligger til grunn for sluttbehandling.
46	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Plandokumentene - plankart	Vi registrerer at området ved Vestre Porsangerveien 6927, FI1, i tilknytning til havneområdet HOS1, er lagt ut til eksisterende fiskeformål. Vi antar at det er næringsformål som er tenkt benyttet.	Området er avsatt til Fiske, som også omfatter fiskemottak.
47	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Plandokumentene - plankart	Vi gjør oppmerksom på at det innenfor formålet FTU7, er et myrareal på om lag 6,6 daa. Myr er svært viktig for CO2-bindingen, og vi anbefaler at området planlegges slik at myrarealet ikke bygges ned. Det kan med fordel tas inn en bestemmelse om dette tilsvarende bestemmelse § 6.2.3, andre strekpunkt.	Dette myrområdet vil hensyntas ved regulering.
48	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Plandokumentene - plankart	Vi registrerer at kommunen åpner for ytterligere fritidsbebyggelse i LS 23 Gjøkenes og LS 24 Repokoski. Dette er områder med mer spredt boligbebyggelse enn fritidsbebyggelse. Vi ber kommunen vurdere om det er mer hensiktsmessig å åpne for ytterligere boligbebyggelse, framfor fritidsbebyggelse i disse områdene, siden de ligger relativt nærme Lakselv sentrum. Områdene kan gi attraktive boligtomter.	Dette er vurdert og nye enheter er nå fordelt mellom 2 nye fritidsboliger og 3 nye boliger.
49	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Plandokumentene - planbestemmelsene	Vi anbefaler at kommunen går gjennom planbestemmelsene med klarspråk som innfallsvinkel, for å sikre at de blir entydige. Flere av bestemmelsene er uklare, eller tungt formulerte, slik at det åpner for flere tolkninger.	Bestemmelsene er gjennomgått i dialog med jurist hos Statsforvalteren og språk og inndeling er endret fra 2. gangs høring.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

50	Troms og Finnmark fylkeskommune	Planbeskrivelse	Fylkeskommunen ønsker at kommunen utarbeider et arealregnskap som viser tilgjengelig areal for næring, bolig og fritidsbebyggelse i kommunen. Et arealregnskap vil hjelpe med å synliggjøre uforløst potensiale og muligheter for etablering i kommunen.	Tas til orientering. Kommunen har gjort beregninger som er omtalt i planbeskrivelsen. Utarbeidelse av arealregnskap kan være et nyttig grep, men dette er ikke prioritert per nå.
51	Troms og Finnmark fylkeskommune	Medvirkning	Fylkeskommunen finner fremdeles medvirkningsprosessen som svak når det kommer til funksjonshemmede, barn og eldre. Spesielt unge innbyggere bør inkluderes for utvikling av gode bo- og oppholdsmiljøer for barn og unge bør målgruppa trekkes i større grad, da dette bidrar til at de i voksen alder vil flytte hjem og etablere seg.	Tas til etterretning. Det legges til grunn at det er gjennomført tilstrekkelig medvirkning og at medvirkningsopplegget har vært tilpasset tilgjengelige ressurser, behov for framdrift og planens omfang.
52	Troms og Finnmark fylkeskommune	Arealformål - boligbebyggelse	Porsanger ønsker å avsette mer areal til bolig, og ha et variert boligtilbud for folk som vil bo sentralt og folk som vil bo landlig. Planforslaget legger opp til en blanding av mer konsentrert boligbygging i Lakselv sentrum, småhusbebyggelse i tettstedene, samt spredt boligbygging. Ved å føre et arealregnskap vil det komme frem om de avsatte arealene er for mye kontra forventet vekst og utbygging i kommunen.	Se kommentar over.
53	Troms og Finnmark fylkeskommune	Arealformål - fritidsbebyggelse	Fylkeskommunen anser det som positivt at nye areal for fritidsboliger er redusert fra 1. gangs høringen. Vi gjør samtidig oppmerksom på en klar tendens i ønske om økt standard på fritidsbebyggelsen. Dette gjelder innlagt strøm, vann, sanitære forhold og økt krav til parkering. Vi ber kommunen vurdere bestemmelser for dette for å unngå flere dispensasjonssøknader.	Tas til etterretning. Det er tatt høyde for standardøkninger på eksisterende fritidsbebyggelse i eksisterende regulerte hyttefelt og for noen eksisterende fritidsboliger i LS. For spredt fritidsbebyggelse i LNFR er det foreslått retningslinjer som skal forenkle behandlingen av dispensasjoner på fritidsbebyggelse.

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

54	Troms og Finnmark fylkeskommune	Arealformål - sjøarealer og vannområder	<p>Kommunen har i planen kun hatt fokus på arealer til havneformål, deponering av rene masser, farled og fiskeplasser. Fylkeskommunen minner om at også sjøområdene har behov for god og helhetlig planlegging, og oppfordrer kommunen til å delta inn i prosjektet Kystplan Finnmark, for å kunne få planlagt sjøområdene helhetlig og fremtidsrettet. Mer informasjon om prosjektet er sendt til kommunen tidligere.</p>	<p>Kommunen mener at KPA gir en god disponering av kystsonen i kommunen. Når det gjelder havbruk er det vedtatt politisk at kommunen ikke ønsker havbasert oppdrett av anadrom fisk i Porsangerfjorden. Det er derfor ikke foreslått arealer som åpner for dette formålet. Nærmere diskusjon om havbruk vurderes som relevant for det kommende samfunnsplanarbeidet. Kommunen er per i dag ikke deltaker i Kystplan Finnmark.</p>
55	Troms og Finnmark fylkeskommune	Planbestemmelser - byggeforbud mot sjø og vassdrag	<p>I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø punkt 6.5 Fastsetting av byggegrenser står det: «Ved fastsetting av annen byggegrense skal det gjennomføres en kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene. Virkningene av utbygging for naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturmiljø og andre allmenne interesser skal vurderes grundig. Disse verdiene skal synliggjøres i planen.» Kommunen har dermed anledning til å fastsette byggegrensene langs sjø og vassdrag i kommuneplanens arealdel, men virkningene av endringene skal vurderes og synliggjøres i planen. Den differensierte byggegrensen kommunen har lagt til rette for gjennom tabell 1 er ikke diskutert, vurdert eller utredet i noen av planens dokumenter. Bestemmelsen må derfor fjernes inntil temaet er utredet. Byggegrense mot nasjonale laksevassdrag bør være særlig restriktiv, og vi ber kommunen vurdere om det bør fastsettes en strengere byggegrense enn den generelle byggegrensen på 100 meter.</p>	<p>Alle tema som påvirker strandsoneverdiene er vurdert under de ulike deltema i konsekvensutredningen. Vi legger til grunn at nedsatt byggegrense mot sjø er tilstrekkelig utredet. Det er heller ikke fremmet innsigelse til denne delen av planen.</p>

Planbeskrivelse Vedlegg 2 – Vurdering av innspill etter 2- gangs høring og offentlig ettersyn – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune

56	Troms og Finnmark fylkeskommune	Planbestemmelser - gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei bør inkluderes i kolonnen om forhold som skal vurderes i reguleringsplanen.	Vurdering av gang- og sykkelvei inngår i vurdering av trafiksikkerhet, jf bestemmelse 1.8.5
57	Troms og Finnmark fylkeskommune	Samferdsel	I planbeskrivelsen kreves det, i forbindelse med opparbeiding av infrastruktur for Kirkegårdsveien (barnehagetomta) og Lyngbakken utbedring av gang- og sykkelveg. For å sikre dette ber vi om at gang- og sykkelveg ivaretas i planbestemmelsene punkt 2.1.10. Vi viser til planbeskrivelsen om nye gang- og sykkelvegtraseer i Lakselv. Vi gjør oppmerksom på at kommunen ikke har satt av, eller har planlagt satt av midler til realisering av gang- og sykkelveg på fv. 98 fra Anne Marie Nymos vei til Brennelv bru, og fv. 8062 fra Klemetstadveien fra boliger Øvre Smørstad til Holmen bru.	Merknaden beror på en uklarhet i planbeskrivelsen som nå er utbedret. Kirkegårdsveien boligområde er tatt ut av planen og Lyngbakken har etablert gang- og sykkelvei langs hovedveien. Krav til utbedring av adkomstvei inn til nytt felt Lyngbakken er med i bestemmelsene.
58	Universitetsmuseet UIT	Ingen merknader	Ingen merknader	Tas til orientering