



Vedlegg 1 - ROS-analyse

Detaljregulering for Olderfjord turistsenter

PlanID: 2023001

Dokumentdato: 19.8.2025





BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

I henhold til LOV 2008-06-27 nr. 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h) og § 4-3 utarbeides det en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplanen før politisk behandling.

Formålet med planarbeidet er tilrettelegging for videreutvikling av eiendommene for turistformål. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Kommune	Porsanger
Adresse	Vestre Porsangerveien 6130 9713 Russenes
Gårds-/bruksnummer	4/11 mfl.
Gjeldende planstatus	KPA: Hotell/fritids- og turistformål
PlanID	2023001
Forslagsstiller	Olderfjord turistsenter AS
Forslagstillers plankonsulent	HRP AS
Grunneiere	Olderfjord turistsenter AS (hoved)
Planens hovedformål	Hotell/overnatting, campingplass
Planområdets areal	Ca. 71 dekar
Bygeområdenes areal	Ca. 58 dekar
Utnyttelsesgrad	20 % - 40 %
Konsekvensutredningsplikt	Nei
Planinitiativ dato:	31.10.2023
Oppstartsmøte dato:	15.11.2023

SAMMENDRAG AV DE VIKTIGSTE UØNSKEDE HENDELSENE

Risikofaktorene viser at risiko er akseptabel, men forutsetter at det gjennomføres risikoreducerende tiltak. Størst risiko er knyttet til flom i mindre vassdrag. Det er foreslått tiltak for å begrense skadeomfanget av flom. Det er også foreslått tiltak for å redusere risiko knyttet til trafikkulykker, storbrann og erosjon. Ved å gjennomføre foreslåtte tiltak vurderes risikoen som akseptabel.

METODE

Analysen er gjennomført med bakgrunn i HRP sin egen sjekkliste som er basert på rundskriv fra DSB, Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)». ROS-analysen omfatter risiko for tap av samfunnsverdier som liv og helse, trygghet (stabilitet) og eiendom (materielle verdier). Med unntak av akutt forurensningsfare vurderes ikke risiko knyttet til konsekvenser for natur og miljø.

ROS-analysen følger trinnene i DSB sin mal:

- beskriver planområdet
- identifiserer mulige uønskede hendelser
- vurderer risiko og sårbarhet
- identifiserer tiltak for risiko og sårbarhet
- dokumentasjon av hvordan tiltak er ivaretatt i planforslaget

GRUNNLAG

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.



KILDER TIL INFORMASJON SOM ER BENYTTET

Følgende kilder er benyttet for innhenting av kunnskap:

- Fare- og aktsomhetskart
- Kommuneplanens arealdel, herunder hensynssoner med bestemmelser
- Lover, forskrifter, veiledere, rapporter og nasjonale forventinger
- Kommunens helhetlige ROS
- ROS-analyser for utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel,
- Fagekspertise flom og geoteknikk, samt brann
- Lokalkunnskap
- Rapport - Flomfarevurdering 28.10.2024 (Norconsult)
- Rapport - Områdestabilitet 25.10.2024 (Norconsult)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (september 2018).
- Klimaprofiler for Finnmark
- Prognoser for havnivåstigning

Det er benyttet følgende datakilder og nettsider

- Flyfoto Norge i Bilder (1946, 1975, 2008 og 2018)
- NVE Atlas
- FKB-kartdata (med VA- fra Porsanger kommune)
- Vegkart (Statens vegvesen)
- DSB kart
- NGU (marin leire, løsmasser, radon)

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4)	kan skje regelmessig (inntreffer mer enn en gang hvert år)
Sannsynlig (3)	kan skje av og til; periodisk hendelse (inntreffer en gang per 1-10 år)
Mindre sannsynlig (2)	kan skje / ikke usannsynlig (inntreffer en gang per 10-50 år)
Lite sannsynlig (1)	Usannsynlig/svært sjelden; (inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år)

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen vesentlig person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig.
Mindre alvorlig/ en viss fare (2)	Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke finnes.
Alvorlig/farlig (3)	Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid.
Svært alvorlig/ svært farlig (4)	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabellen under.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: *Tiltak nødvendig*
- Hendelser i gule felt: *Tiltak vurderes ut fra kost/nytte*
- Hendelser i grønne felt: *Vurderes som akseptabel risiko*



BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

GENERELT OM PLANOMRÅDET

I kommuneplanens arealdel er området regulert til næring og fritids- og turistformål. Planarbeidet skal munne ut i et forslag til detaljreguleringsplan.

Planområdet er på ca. 70 mål og ligger i bygda Olderfjord i Porsanger kommune.

Eksisterende bebyggelse består av hotellbygg, kro, forretning, campingplass med camping/utleiehytter, servicebygg mv., enebolig (tilknyttet hotellet), enebolig med landbruksbygg, samt tidligere skole og tidligere barnehage.

Omkringliggende boligbebyggelse og fritidsbebyggelse.

Avstand til Lakselv ser ca. 76 km (1 time kjørevei) med politi, legevakt, brannstasjon og lufthavn.

Riksvei E69 mot Nordkapp og Måsøy går gjennom området. ÅDT er anslått til 600 (2023). Det er etablert 6 avkjørsler fra E69 til de aktuelle eiendommene.

Campingplassen ligger ved sjø med 320 meter strandlinje. Med ett unntak av et mindre uthus ligger bebyggelsen over 3,0 moh.

Et mindre vassdrag renner gjennom området like sør for hotellet. Bekken går i rør under riksveien.

Offentlig vann- og avløpsanlegg er gammelt (antatt 1970 tallet).

22 kV luftspent høyspentlinje går gjennom området i sør-vest.

Området er ikke spesielt værutsatt.

I østre del av området går det en ca. 4 meter høy langsgående skrent. Område er ellers flatt/slakt (under 1/20 fall). Grunnen i store deler av området består av marine strandavsetninger. I nordre del er det morenemasser.

UTBYGGINGSFORMÅLET

Planen omfatter videreutvikling av eksisterende hotell/campingplass. Planen legger til rette for økt antall overnattingsplasser. Hovedtiltak vil være

- terrenginngrep/terrengomforming/støttemur og masseutskifting av toppdekke,
- ombygging av eldre bygg som er bygget for andre formål (bolig, barnehage, skole),
- riving og nybygging av overnattings-/campingbygg,
- nye/endrete avkjørsler til offentlig vei

VURDERING AV SIKKERHETSKLASSE MOT NATURPÅKJENNINGER (TEK17)

Hotellbygg, kro, forretning, campingbygg er i sikkerhetsklasse F2 (flomsikkerhet 1/200) og S2 (skredsikkerhet 1/1000).

Mindre lagerbygg mv. der det normalt ikke oppholder seg personer kan legges F1 og S1.



SANNSYNLIGHETS-, KONSEKVENSKATEGORIER OG RISIKOAKSEPT

Sannsynlighet: Sannsynlighet deles inn i følgende kategorier:

Usannsynlig	Hendelsen vurderes som usannsynlig at inntreffer, ingen kjent fare
Lite sannsynlig	Hendelse kan inntreffe, men vurderes som meget sjelden og ikke regelmessig
Sannsynlig	Hendelsen kan skje, og antas sannsynlig at inntreffer i et generasjonsperspektiv
Svært sannsynlig	Hendelsen inntreffer trolig hyppig/regelmessig

Konsekvens: Konsekvens deles inn i følgende kategorier:

Ubetydelig	Helse: En viss irritasjon, men ingen alvorlige ulemper eller helseplager Stabilitet: Ingen betydelig uro eller utrygghet Materielle verdier: Ingen vesentlig materielle tap
Mindre alvorlig	Helse: Visse helseplager og mindre ulemper i en begrenset periode Stabilitet: Noe uro og utrygghet i en begrenset periode Materielle verdier: Noe materielle tap av, men av lokal og begrenset art
Alvorlig	Helse: Personskade med alvorlig skade eller død, varige helseplager Stabilitet: Betydelig uro og utrygghet over en lengere periode Materielle verdier: Store materielle tap med en viss samfunnsmessig betydning
Svært alvorlig	Helse: Personskade som medfører opptil flere døde og alvorlig skadde Stabilitet: Svært stor uro og frykt med varig økt utrygghet Materielle verdier: Svært store materielle tap av samfunnsmessig betydning

Risikoaksept: Risikoaksept angis ut fra trafikklyskategoriene:

Grønn	Akseptabel risiko
Gul	Akseptabel risiko, men avbøtende tiltak bør vurderes
Rød	Uakseptabel risiko, avbøtende tiltak må gjennomføres

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				



UØNSKEDE HENDELSER, SANNSYNLIGHET OG KONSEKVENS

Tabellen under dokumenterer identifiserte mulige uønskede hendelser, vurdert sannsynlighet, konsekvens og risiko uten avbøtende tiltak, samt lister opp foreslåtte avbøtende tiltak. Vurderinger av aktuelle tema er angitt i egne punkter under.

HENDELSE/SITUASJON	AKTUELL	SANNSYNLIGHET	KONSEKVENS	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK PÅKREVD
A. Natur- og miljøforhold					
1. Steinskred/steinsprang	NEI				Området er ikke utsatt for steinskredfare.
2. Kvikkleireskred/masseutglidning	JA	1	4		Området ligger under marin grense. Risiko vurderes som akseptabel. Ingen tiltak foreslås.
3. Fjellskred/flodbølge	NEI				Området er ikke utsatt for fjellskredfare.
4. Snø-/sørpeskred	NEI				Området er ikke utsatt for snøskredfare.
5. Jordskred	NEI				Området er ikke utsatt for jordskredfare.
6. Flom vassdrag	JA	3	3		Vassdrag renner gjennom området. Risiko vurderes som uakseptabel uten tiltak.
7. Stormflo	JA	3	2		Bebyggelse nær sjø. Risiko vurderes som akseptabel, men tiltak bør vurderes.
8. Erosjon	JA	3	2		Bebyggelse ligger nær strandkanten. Risiko vurderes som akseptabel, men tiltak er foreslått.
9. Ekstremvær	NEI				Planområdet er ikke særskilt vind- eller nedbørsutsatt.
B. Menneskeskapte forhold					
10. Vei, bru, knutepunkt	JA	1	1		Hovedvei E69 går gjennom området. Risiko vurderes som akseptabel uten tiltak.
11. Havn, kaianlegg	NEI				Tema vurderes som ikke relevant.
12. Sykehus/-hjem, kirke	NEI				Tema vurderes som ikke relevant.
13. Brann/politi/siviltforsv.	NEI				Tema vurderes som ikke relevant.
14. Kraftforsyning	JA	2	2		Lokal høyspentlinje går gjennom området. Risiko vurderes som akseptabel uten tiltak.
15. Vannforsyning	JA	2	2		Lokal hovedvannledning i området. Risiko vurderes som akseptabel uten tiltak.
16. Forsvarsområde	NEI				Planområdet omfattes ikke av forsvarsområder.
17. Tilfluktsrom	NEI				Planområdet omfatter ikke tilfluktsrom.
18. Akutt forurensning	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
19. Ulykke med farlig gods	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
20. Trafikkulykke	JA	2	3		Hovedvei E69 går gjennom turistsenteret. Tiltak foreslås for å redusere risiko.
21. Sabotasje og terror	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
22. Regulerte vannmagasiner, demninger	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
23. Naturlige terrengformer, gruver, sjakter etc som utgjør spesiell fare	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
24. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
25. Skogbrann	NEI				Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
26. Storbrann	JA	2	3		Overnattingsbygg og lang utrykningstid utgjør en potensiell risiko. Det er foreslått tiltak for redusere risiko.

Tabell 2 Mulige uønskete hendelser, risiko og avbøtende tiltak



2. KVIKKLEIRESKRED/MASSEUTGLIDNING

Hele området ligger under marin grense. Det er gjennomført grunnundersøkelser i området og vurdert rasfare.

Området er klarert som trygg byggegrunn jf. PBL § 28-1. Det vises til rapport fra Norconsult AS.

Sannsynlighet: Sannsynlighet for hendelse vurderes som **usannsynlig (1)**. Det vurderes at planen ikke endrer sannsynligheten for ulykke i vesentlig grad.

Konsekvens: Kvikkleireskred vil potensielt utgjøre svært stor fare for liv og helse og materielle verdier. Konsekvensen av en hendelse vurderes som **svært stor (4)**. Planen gir ingen vesentlig endring av konsekvens.

Risiko uten tiltak: **Risiko for kvikkleireskred/masseutglidning vurderes som akseptabel**. Det forutsettes at det gjennomføres geoteknisk prosjektering av tiltak jf. TEK 17. Ingen avbøtende tiltak foreslås.

6. FLOM I VASSDRAG

Deler av området er utsatt for risiko for flom fra bekk. Mindre flommer er kjent. Området er flatt/slakt og det er ikke særlig fare for hurtigrennende flom. Flomfare er vurdert i egen rapport (Norconsult AS).

Sannsynlighet: Sannsynligheten vurderes som liten per i dag. Forventede klimaendringer gir økt sannsynlighet for flom. Sannsynligheten for vurderes som **sannsynlig (3)**. Sannsynligheten for flom er uavhengig av gjennomføring av planen.

Konsekvens: Fare for liv og helse vurderes som ubetydelig. Flom vurderes å gi alvorlige konsekvenser for materielle skader. Konsekvens vurderes som **alvorlig (3)**. Konsekvensen påvirkes i liten grad av gjennomføring av tiltaket.

Risiko uten tiltak: **Risiko for flom vurderes som uakseptabel uten avbøtende tiltak**. Det foreslås følgende avbøtende tiltak:

- Heve terreng ved ny bebyggelse og/eller bygge bygg som tåler høy vannstand i flomutsatt område
- Forbud mot kjeller i flomutsatt område
- Sikre kapasitet i kulvert under E69

Risiko med tiltak: Risiko vurderes som akseptabel ved gjennomføring av foreslåtte avbøtende tiltak.

7. STORMFLO

Stormflo utgjør en potensiell risiko for bebyggelse og anlegg nær sjøen. Risiko må vurderes ut fra forventet havnivåstigning.

For Olderfjord beregnes sikker byggehøyde til ca. 2,8 moh. (NN2000) for sikkerhetsklasse F2. Det er i dag ingen bygg i sikkerhetsklasse F2 under 3,0 moh. Kun ett mindre bygg under kote 3,0 moh. Det er ikke gjort bølgeberegninger. Lokalkunnskap tilsier at området ikke er særlig utsatt mht. bølgeforhold.

Basert på DSB sin veileder 2016 (ISBN 978-82-7768-389-8) tilsvarer sikker byggehøyde for sikkerhetsklasse 2 for Lakselv: 235 cm returnivå stormflo (200 år) + 66 cm (havnivåstigning) – 18 cm (kartgrunnlag NN2000) = 283 cm (NN2000). Tilsvarende for Honningsvåg: 221 cm + 76 cm – 21 cm = 276 cm (NN2000). (Kilde: dsb.no/rapport havnivåstigning)

Sannsynlighet: Stormflo kan skje av og til og er sannsynlig at inntreffer ila bygg- og anleggs normale



brukstid. Sannsynligheten vurderes som **sannsynlig (3)**.

Konsekvens: Det vurderes at stormflo ikke utgjør vesentlig fare for liv og helse. Visse materielle skader kan oppstå. Konsekvensen vurderes som **mindre alvorlig (2)**. Nye bygg plasseres over sikker byggehøyde. Gjennomføring av planen endrer ikke risikoen.

Risiko uten tiltak: **Risiko for stormflo vurderes akseptabel**. Risiko knyttes hovedsakelig til eksisterende bygg og eier bør selv vurdere sikringstiltak. Ingen tiltak er foreslått.

8. EROSJON

Erosjon i strandsonen utgjør en potensiell risiko for bebyggelse og anlegg nær stranda.

Sannsynlighet: Sannsynligheten for at erosjon vil skade på eksisterende bebyggelse og anlegg innenfor bygg- og anleggs levetid vurderes som lite sannsynlig. Dersom ny bebyggelse plasseres like nær stranden vurderes sannsynligheten som sannsynlig. Byggegrense er satt nær sjø. Mur som anlegges langs strandkanten vil vesentlig redusere sannsynlighet for erosjon. Sannsynlighet for er erosjon vurderes som **sannsynlig (3)**.

Konsekvens: Erosjon foregår over lang tid og utgjør ingen vesentlig fare for liv og helse. Det vurderes at erosjon heller ikke medfører vesentlig uro og utrygghet. Erosjon kan medføre ødeleggelse på bygninger og konsekvensen vurderes til mindre **alvorlig (2)**. Erosjon på naboeiendommer kan medføre uro og utrygghet, men dette er ikke en del av vurderingen.

Risiko uten tiltak: **Risiko for erosjon vurderes som usikker og det bør gjennomføres tiltak**. Det foreslås krav om å etablere støttemur/plastringsmur langs strandkant for å stanse erosjon.

Risiko med tiltak: Risiko vurderes som akseptabel dersom det gjennomføres foreslåtte tiltak

10. ØDELEGGELSE AV VEI, BRU, KNOTEPUNKT

Høyspent kraftlinje går gjennom campingplassen. Kraftlinja er en del av lokalnettet.

Sannsynlighet: Sannsynlighet for ødeleggelse av veianlegg vurderes som **lite sannsynlig (2)**.

Konsekvens: Skade på veg vil sannsynlig kunne rettes innen kort tid. Konsekvens vurderes til **ubetydelig (1)**.

Risiko uten tiltak: **Risiko for ødeleggelse av samferdselsinfrastruktur vurderes som akseptabel uten tiltak**.

14. KRAFTFORSYNING

Høyspent kraftlinje går gjennom campingplassen. Kraftlinja er en del av lokalnettet.

Sannsynlighet: Det planlegges ikke tiltak i området for strømnettet. Det er avsatt fareområdet med byggeforbud. Sannsynlighet for ødeleggelser på strømnnett vurderes som **usannsynlig (1)**.

Konsekvens: Skade på strømnettet vil gi lokale utslag og vil sannsynlig kunne rettes innen relativt kort tid. Konsekvens vurderes til **ubetydelig (1)**.

Risiko uten tiltak: **Risiko for ødeleggelse av kraftforsyning vurderes som akseptabel uten tiltak**.

15. VANNFORSYNING

Lokal hovedvannledning går gjennom planområdet. Vannledning forsyner boligfelt i tillegg til turistsenteret.

Sannsynlighet: Byggearbeider vil medføre graving og utskifting av masser. Plassering av vannledning er kjent, men ikke angitt i kart. Sannsynlighet for ødeleggelse av vannforsyning vurderes som **lite sannsynlig (2)**.



Konsekvens: Ødeleggelse av vannledning vil trolig kunne repareres raskt og vil ikke medføre vesentlig materielle tap, uro eller utrygghet. Konsekvens vurderes som **ubetydelig (1)**.

Risiko uten tiltak: **Risiko for ødeleggelse av vannforsyning vurderes som akseptabel uten avbøtende tiltak.**

20. TRAFIKKULYKKE

Hovedvei går gjennom campingplassområdet og turistformålet omfatter en viss sammenblanding av trafikkarealer og uteområder.

Sannsynlighet: Området er om sommeren tidvis nokså sterkt trafikkert med myke trafikanter. Det mangler gang- og sykkelvei i området. Sannsynlighet for trafikkulykke vurderes som **lite sannsynlig (2)**. Planlagt tiltak vil redusere antall avkjørsler og forbedre sikkerheten inne på næringsområdet ved å flytte dagens bussterminal ut av området. Samlet vurderes det at sannsynligheten ikke endres i vesentlig grad.

Konsekvens: Trafikkulykke med fotgjengere vil kunne medføre tap av liv eller alvorlig skade. Konsekvens av trafikkulykke vurderes til **alvorlig (3)**.

Risiko uten tiltak: **Risiko for trafikkulykke vurderes som usikker og det bør gjennomføres tiltak.**

Følgende tiltak er foreslått:

- Krav om stenging av avkjørsel
- Krav om utomhusplan ved ny bebyggelse

Risiko med tiltak: Foreslåtte tiltak reduserer sannsynligheten for ulykke og risiko vurderes som akseptabel.

20. STORBRANN

Med storbrann menes her brann som spres til flere bygg og som kommer ut av kontroll for brannvesenet. Mindre branner som slukkes raskt inngår ikke som del av analysen.

Sannsynlighet: Campingplassen/overnattingsstedet ligger langt relativt langt fra brannstasjon og har nokså lang innsatstid på ca 30 min. Lang innsatstid vil øke faren for spredning. Bebyggelsen er ikke anlagt etter dagens krav til brannslukning. Utbygging i tråd med planen vil medføre en utbedring etter dagens krav som generelt reduserer risikoen for brannspredning. Sannsynlighet for storbrann vurderes til **lite sannsynlig (2) basert på materielle skader**. For liv og helse vurderes sannsynligheten som usannsynlig. Sannsynligheten for brannspredning reduseres vesentlig ved redusert innsatstid.

Konsekvens: Eksisterende hotell og campingbebyggelse har kun overnatting i første etasje og har gode rømningsveier. Dette reduserer fare for liv og helse vesentlig. Det forutsettes at gjeldende krav til brannsikkerhet følges opp ved bruksendring av dagens bebyggelse til overnatting og ved etablering av ny bebyggelse. Konsekvens av storbrann vurderes samlet til **alvorlig (3)**.

Risiko uten tiltak: **Risiko for brann vurderes som usikker og det bør gjennomføres tiltak.** Følgende tiltak er foreslått:

- Krav om brannhydrant istedenfor brannventil i kum for å redusere innsatstid, samt enklere tilgang til slukkevann hele året.
- Utbedre tilgang til brannslukkevann med riktig dimensjon/kapasitet og kortere avstand til uttak for hele campingen.
- Det anbefales at kommunen vurderer etablering av branndepot i eller nær Olderfjord



Risiko med tiltak: Tiltakene vil redusere innsatstiden og dermed sannsynligheten for storbrann. Risiko vurderes som akseptabel.

OPPSUMMERING AV UØNSKEDE HENDELSER OG AVDEKT RISIKO

Følgende risiko er avdekt uten avbøtende tiltak:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		7. Stormflo 8. Erosjon	6. Flom	
2. Lite sannsynlig	10. Ødeleggelse vei mv. 15. Vannforsyning		20. Trafikkulykke 26. Storbrann	
1. Usannsynlig	14. Kraftforsyning			2. Kvikkleireskred

AVBØTENDE TILTAK

Følgende tiltak foreslås for å redusere risiko:

FORESLÅTTE TILTAK OG OPPFØLGING		
Hendelse	Tiltak	Oppfølging i reguleringsplan og annet
Flom i vassdrag	Heve terreng ved ny bebyggelse og/eller bygge bygg som tåler høy vannstand	Krav til sikring av bygg angis i bestemmelsene.
Flom i vassdrag	Sikre kapasitet i kulvert under E69	Statens vegvesen – følges opp i drift- og vedlikeholdsplan
Flom i vassdrag	Forbud mot kjeller i utsatt flomområdet	Forbudsbestemmelse angis i reguleringsplan
Erosjon	Støttemur/plastringsmur	Krav om støttemur for bebyggelse nær strand.
Storbrann	Bruk av brannhydranter istedenfor brannventil i kum	Krav om bruk av brannhydrant angis i plan.
Storbrann	Utbedre tilgang til brannslukkevann med riktig dimensjon/kapasitet og kortere avstand til uttak for hele campingen.	Krav om VAO-plan med beskrivelse av løsning for tilgang til brannslukkevann. Kravet ivaretas ellers ved oppfølging av gjeldende teknisk forskrift.
Storbrann	Det anbefales at kommunen vurderer etablering av branndepot i eller nær Olderfjord	Ingen oppfølging i reguleringsplan. Kommunen vurderer behov i egen ROS-analyse.
Trafikkulykke	Krav om stenging av avkjørsel	Rekkefølgebestemmelse angis i reguleringsplan
Trafikkulykke	Utbygging av gang- og sykkelvei Olderfjord	Følges opp av Statens vegvesen og Porsanger kommune

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som krever ytterligere avbøtende tiltak enn beskrevet og forankret i planbeskrivelsen, reguleringsbestemmelser og plankart.