FORSVARSBYGG

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
PORSANGER KOMMUNE	Øystein Løvli	30.09.2021	2013/901-35/314
		Tidligere dato	Tidligere referanse

Postboks 400
9712 LAKSELV

Porsanger kommune - innspill til kommuneplanens arealdel

Det vises til høring av forslag til kommuneplanens arealdel for Porsanger kommune. Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser.

Viser også til veileder om Forsvarets arealbruksinteresser i arealplanlegging som ligger på: https://www.forsvarsbygg.no/no/publikasjoner/arealplanlegging/

Forsvarsbygg gir i denne uttalelsen ingen innsigelser, 8 merknader, samt informasjon om pågående høringsprosess for skytefelt i sjø.

Merknader

Forsvarsbygg har merknader til følgende momenter i planen:

1. Porsangmoen leir og forlegningsområde

Forslaget innebærer en deling av leirområdet hvor arealet vest for E6 er begrenset til forlegning og det som har tilknytning til dette. Vestsiden av E6 har en del tilgjengelig areal som hovedsakelig vil bli benyttet til forlegning/bolig, men Forsvarsbygg trenger en fleksibilitet til å kunne bruke deler av arealet til andre leirformål. Forsvarsbygg vil i forslag til reguleringsplan ha ett felles formål for disse to områdene, så vi foreslår at MF1 og MF2 i arealplanen slås sammen til MF1. Banak leir må da endres til MF2.

Kommunen har foreslått en bestemmelse for leirområdet som gir anledning til bruk av § 20-7 i plan- og bygningsloven for at Forsvarsbygg selv kan fatte vedtak. Forsvarsbygg har ingen innvending mot dette, men gjør oppmerksom på at samme paragraf også kan brukes innenfor andre formål hvis anleggets skjermingsverdighet og gradering tilsier det..

Bestemmelsene for MF1 som dekker begge sider av E6 bør da fremstå slik:

a. Område MF1 er militært forlegnings- og leirområde
b. Innenfor området MF1 tillates bebyggelse, anlegg, veger og andre trafikkarealer i tråd med Forsvarets behov. (PBL. § 11-10 nr.1 og nr.5), samt den aktivitet som følger av Forsvarets behov.
c. Innenfor område MF1 kan Forsvaret i medhold av plan- og bygningslovens § 20-7 selv fatte vedtak om virksomhet, bygg og anlegg.

2. Fareområder i skytefelt
   I arealplankartet er det lagt inn en faresone militær virksomhet (H380) som gjelder nedslagsfelt «H» i Halkavarre innerst i skytefeltet. Dette er ett av to store nedslagsfelt (G og H), så felt «G» nærmere Porsangmoen mangler på kartet. Det er ikke avgjørende for Forsvarsbygg at disse områdene vises i arealplankartet, men er nyttig informasjon for andre interesser.
   Disse områdene vil bli nærmere beskrevet i områdereguleringsplanen som utarbeides for skytefeltet. Forsvarsbygg vil sende kartfiler i e-post til kommunen som gir en mer nøyaktig avgrensning av de to nedslagsfeltene.
   Den planbestemmelsen kommunen har foreslått for faresonen hører mer hjemme under formål MS1, da den må gjelde i hele skytefeltet. Vi foreslår derfor en ny bestemmelse for H380:
   «Innenfor angitte faresoner, som er merket med skilt i terrenget, vil det i perioder og stedvis permanent være ferdselsforbud eller begrensninger. All ferdsel må avklares med skytefeltadministrasjonen».

3. MS1 – Halkavarre skyte- og øvingsområde
   Punkt a), c), og d) i planbestemmelse 6.1.1. er ok, men «øvingsområde» i punkt a) og i overskriften bør endres til «øvingsfelt».

   Punkt b) mener vi blir noe upresist, da aktuelle tiltak i et skytefelt kan ha mange former. Forsvarsbygg foreslår derfor å endre punktet til:
   «b) Opparbeidelse av nye søknadspliktige tiltak kan tillates etter utarbeidelse av områdereguleringsplan. (PBL § 11-9 nr.1)».

   Punkt e) kan være en problematisk bestemmelse i et skyte- og øvingsfelt. Det kan være ulike tolkninger av begrepet «fysiske inngrep», ut over konkrete byggetiltak. Forsvarets øvingsvirksomhet innebærer fysiske spor i flere deler av feltet, også i våtmarksområder. Det er ikke mulig å fastsette dette i detalj i en reguleringsplan.
   Den pågående områdereguleringen legger opp til at feltet inndeles i «tung» og «lett» bruk. Innenfor disse kan man sette rammer for inngrep/tiltak, men uten å detaljplanlegge inngrep.
   Forsvarsbygg anbefaler derfor at bestemmelsen fjernes.

   Vi foreslår et nytt punkt f) som i praksis er den samme bestemmelsen som kommunen har foreslått på faresone H380. En slik bestemmelse må gjelde hele skytefeltet. Bestemmelsen foreslås slik:
   f) Innenfor angitt formål tillates ikke andre tiltak uten samtykke fra Forsvaret.

4. Sikringssone drikkevann
   I temakartet «Nedslagsfelt drikkevann» så ser vi at en del av skytefeltet er innenfor det som er hensynssone H110. Hovedvanninntaket er ifølge kommunen ved Lakselva mellom Porsangmoen og Lakselv, hvor vannet tas opp som grunnvann. I tillegg er det en reservekilde med overflatevann som ligger innenfor skytefeltet ved Skoganvarre.
   Hensynssonen har følgende bestemmelse: «Tiltak som kan medføre fare for at drikkevannet blir forurenset tillates ikke».
   Denne ordlyden kan legge store begrensninger på aktiviteten i skytefeltet hvis den tolkes bokstavelig. Forsvarets aktivitet har i utgangspunktet et potensiale for forurensning, men i sjelden grad akutt forurensning som vil være knyttet til uhell/ulykker. Men aktiviteten kan medføre en akkumulert forurensning av tungmetall inne i skytefeltet ved de skytebaner og nedslagsfelt som benyttes. Forsvarsbygg gjennomfører vannmålinger for å overvåke dette i skytefeltet, og fokuset er å unngå forurensning ut av feltet. Internt i feltet vil det måtte aksepteres at noen områder har en lokal forhøyning i verdier.

Forsvarsbygg antar at det ikke er kommunens intensjon å begrense Forsvarets aktivitet innenfor dette arealet. Vi ber derfor om at bestemmelsen modereres noe, eller at man spesifiserer hva bestemmelsen innebærer for Forsvarets skyte- og øvingsfelt.

5. Haukibrinken boligfelt
   Boligfeltet er fremstilt i arealplanen med en utstrekning som ikke inkluderer øverste platå inn mot leirgjerdet til Banak. Denne utstrekningen er i utgangspunktet akseptabel for Forsvaret.
   Men den parallelt pågående reguleringsplanen legger opp til en plangrense som inkluderer det øvre platået. Det er derfor ikke samsvar mellom de to planene. I reguleringsplansaken har vi tatt forbehold om at innsigelse kan være aktuelt, og at en intern verdi- og skadevurdering vil avklare behovet for det. Denne vurderingen skal etter planen være klar i midten av oktober.
   Hvis boligfeltet blir annerledes enn det er fremstilt i dette arealplanforslaget varsler vi at en innsigelse kan bli aktuelt i 2. gangs høring eller i reguleringsplansaken hvis vurderingen tilsier at det blir nødvendig.
   Vi vil også bemerke at det i konsekvensutredningen for boligfeltet er konkludert med at det ikke er noen vesentlige støykilder som berører området. Rett innenfor leirgjerdet er det arealer som av og til benyttes til øvingsvirksomhet hvor det benyttes løsammunisjon. Ved en økning av Forsvarets aktivitet i fremtiden vil denne øvingsaktiviteten være hyppigere, og vil påvirke boligfeltet på ulike tider av døgnet. Boligfeltet vil jo også være berørt av flystøy selv om det ikke er innenfor de høyeste støynivåene avmerket på kartet. Vi anbefaler kommunen å bemerke dette i konsekvensutredningen, og vurdere å sette konsekvens til gul farge på tema «forurensning og støy».

6. Grense mellom lufthavnformål og militært formål Banak
   På Banak flystasjon er det i arealplanen lagt lufthavnformål på den sivile lufthavna som Avinor forvalter. Men lufthavnformålet dekker et for stort område, og inkluderer et areal på vestsiden av flystripen som Forsvarsbygg eier. Dette gjelder Gnr/Bnr 16/454.
   Det er tidligere avtalt mellom Forsvarsbygg og Avinor at dette arealet skal være forsvarsformål.
   Vi ber derfor kommunen justere formålsgrensene slik at den nevnte eiendommen endres til samme formål som det øvrige militære arealet som på kartet er MF3.

7. Formål i flystøysone
   Forsvarsbygg vil stille spørsmål med to arealformål i planen.
   Det gjelder BFT9 Banak-krysset som er gitt fritids- og turistformål, samt BN4 Næringsvirksomhet som legger opp til døgnhvileplass for tungtransport.
   Begge ligger da innenfor den røde flystøysonen for flyplassen, og vi stiller spørsmål til om det er fornuftig med slik virksomhet der. Med utgangspunkt i at denne flystøyen er forholdsvis sjelden så kan det være akseptabelt med slik plassering, men hyppigheten på jagerflytrafikk kan variere etter Forsvarets behov. Det bør som et minimum stilles krav til støyisolering ved realisering av disse formål slik at det ikke legges begrensning på bruken av Banak flystasjon, og vi forbeholder oss retten til senere innsigelse hvis dette ikke ivaretas i fremtidig detaljregulering.

8. Snøscooterløyper
   I plankartet er vedtatte scooterløyper lagt inn til informasjon. Vi gjør oppmerksom på at løypene gjennom skytefeltet ikke stemmer med den siste forskriftsendringen, så vi forutsetter at dette rettes opp.

Skytefelt i sjø

Til informasjon så sendte Forsvarsdepartementet (FD) 13.09.2021 ut på høring forslag til ny forskrift om skyte- og øvingsfelt i sjø. Forsvarets skyte- og øvingsfelt er sentrale for Forsvarets operative virksomhet, og dermed også for den nasjonale beredskaps- og krisehåndteringsevnen. Forskriften definerer skyte- og øvingsfeltene som forbudsområder og det vil som hovedregel medføre at etablering av faste eller midlertidige installasjoner er forbudt i feltene. Det foreslås imidlertid en rekke unntak fra forbudet, blant annet for aktivitet i feltene når Forsvaret ikke avholder skyteøvelser. Forslaget innebærer også tilpasninger av den eksisterende

skytefeltstrukturen i den hensikt å avverge konflikter med blant annet energiproduksjon fra havvind og petroleumsvirksomhet. Forskriften er hjemlet i sikkerhetsloven § 7-5 bokstav b og c.

I forslaget til ny forskrift er det foreslått et nytt skytefelt i sjø i ytre del av Porsangerfjorden. Vi kan ikke se at det i arealplanforslaget ligger nye tiltak som innebærer faste installasjoner i sjø som kommer i konflikt med dette forslaget. Farleder, fiskefelt og annen aktivitet vil ikke innebære en konflikt, men vil kunne begrenses når feltet er i bruk til skyteøvelser. Hvis forskriften vedtas med dette feltet så forventer vi at det tas inn i arealplankartet som hensynssone ved senere revisjon eller hvis forskriften godkjennes i god tid før denne arealplanen vedtas.

Konklusjon

Forsvarsbygg ber Porsanger kommune innarbeide merknadene i arealplanen. Ta kontakt med Forsvarsbygg hvis noe er uklart, eller det er behov for å diskutere merknadene nærmere.

Bjørn Bergesen
Leder arealplan
Forsvarsbygg Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	Postboks 700	9815	VADSØ
FORSVARSSTABEN FST	Postboks 800 Postmottak	2617	LILLEHAMMER