Postmottak

Fra: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Sendt: søndag 5. september 2021 01:18
Til: Postmottak; Kjell Magne Rasmussen; Øystein Willersrud; Bente Larssen
Emne: VS: Innspill kommuneplan
Vedlegg: Bilde1.png

Side 26 Arealplan: Endring ifht PK adm sin innstilling til politikerne:

Punkt 717 fjernes, vi har ikke landbruk i Igeldas. Det vet kommunen. Ikke bra at det er faktafeil i planverket. Nærmeste bonde er 1 mil unna. Det blir som å forlange at landbruks interesser skal ivaretas i Banak fordi det bor en bonde i Øvrelakselv.
Punkt 718 fjernes, det er ingen grunn til å kreve svindyre grunnundersøkelser av byggegrunn og penetrere prosjekter med unødvendige kostnader. Bruk pengan på å bygge, ikke på bortkasta konsulenta. Vi har bygd her siden tyskerne kom og dro og vet at grunnforhold består av stein-stein-stein og atter stein.
Videre må avsatt felt utvides øst og sør, slik at

a) De som skal bygge får vei adkomst til området med materialer
b) De som har bygget kommer seg til hytta med annet enn apostlenes hester
c) Uten en logisk vei-adkomst til området vil ingen kjøpe festetomt hos FEFO, og det vil ikke bli bygget noe av praktiske / kommersielle hensyn.
d) Å foreslå et fata-morgana-felt har ingen misjon.
    a. Her ligger det mangel på praktisk og kommersiell kunnskap i planforslaget og jeg ber om at dere endrer dette til slik jeg skisserer
    b. Se nytt kart vedlagt med endringer merket Hvitt.

Ber om tilbakemelding på epost med bekreftelse på at endringen blir ihensyntatt i planforslaget.

Fred

Fra: Fred Persen
Sendt: onsdag 28. april 2021 17:51
Til: Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Kopi: 'kjell.rasmussen@porsanger.kommune.no' <kjell.rasmussen@porsanger.kommune.no>; 'Bente Larssen' <bente.larssen@porsanger.kommune.no>
Emne: SV: Innspill kommuneplan

Gult = mine kommentarer.

PS: vanker vervepremie i posten fra Siv Jensen. Du inspirer meg til å bli folkevalgt for Frp, hvor jeg ser frem til fortsettelsen.

Fred 😊

Fra: Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 16:48

Til: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Emne: SV: innspill kommunal arealplan

Hei igjen

Spredt næring er et omfattende begrep. Det er ikke ønskelig å gå i detalj i en plan som dette der det ikke anses som nødvendig. De tiltakene du beskriver er innenfor det som kan tillates innenfor spredt næringsbebyggelse.
Mottatt

Igeldas: Ser nå at du har rett i at beskrivelsen for Igeldas mangler og må tas inn. Dog er det plankart og bestemmelser som er juridisk bindende og er Igeldas skianlegg tatt med. Beskrivelsen er omfattende og vil naturlig være generell. Dog er Igeldas beskrevet, men som du påpeker av ukjent årsak ikke blitt med. Dette vil rettes før høring.
Bra at du retter opp feilen din så politikerne får korrekt informasjon og kan fatte korrekte vedtak.

Mvh
Øystein

Fra: Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 17:02
Til: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Emne: Innspill kommuneplan

Hei

Kan også kommentere ditt private innspill kort her, men generelt må du sende innspill under høring så de kommer formelt med i planprosessen. Disse vil ikke løftes til politisk i og med at de ikke har kommet inn ved høring. Du må dermed selv ev kontakte politisk ledelse direkte.
Minner om at dette ikke er Din private plan, men en plan for innbyggerne i Porsanger. Dersom planen overhode ikke stemmer med innbyggerne sin rettsoppfatning og/eller kulturelle opplevelse, så er det innlysende at det komme reaksjon både ifb høring og også poltisk.

1) 5 eller 10 fritidsboliger: Dette er ikke særlig vesentlig. De som ble kommentert er de som ligger inntil nytt område og ikke de som ligger spredt rundt. Ingen betydning i praksis

Når man bruker 8 år på en plan, så må politikerne som får denne til bords kunne forvente at fremsatte fakta i planforslaget er korrekt. Å avfeie dette som uvesentlig er både arrogant og bidrar til at det skapes ett grunnlag for at det vil stilles spørsmålstegn ved presisjon og sannhetsgehalt i det øvrige som presenteres i planen. Også det som er bra i den. Er dette noe du reflekterer over?

2) Maks utnyttelse er noe kommunen skal fastsette før man kan tillate tiltak etter plan- og bygningsloven. Dette er en vesentlig mangel ved dagens plan som bidrar til høyt antall dispensasjonssøknader. Kommuneplanen må derfor vurdere egnethet for «ulik type bebyggelse» mht maks størrelse/utnyttelse. Området Igeldas er foreslått med retningsgivende maks på 150 BRA og maks 180 BRA samlet på tomta. Maks størrelser vil fastsettes ved regulering og da står kommunestyret fritt til å fastsette maksgrenser.

På 90 tallet kjøpte Baronen i Alta hele Bjørklandfeltet, og la opp en plan med boliger der tomtene var på 800 m2. Kun en tomt ble solgt, Min slektning Charlotte Persen. Hun døde dessverre før hun rakk å begynne å bygge. Straks kommunen selv overtok området, og mer-enn-dobla hver tomt i størrelse ble det fart i salget. Nu er feltet tilnærmet utsolgt. Det jeg egentlig sier er: Administrasjonen skal være veldig varsomme med å legge føringer som i markedet vil bidra til lavere attraktivitet / høyere bygge-kostnader enn strengt tatt nødvendig. Da oppnår man ikke effektene samfunnet faktisk forventer mtp fundamentet for hele planen.

3) Påstand knyttet til landbruk og lokalbefolkning kommenteres ikke annet enn at planen ikke kan sies å vektlegge underskriftskampanjen i og med at det er foreslått fritidsboliger.

Det er ingen påstand, men et faktum. De siste som drev med landbruk i Igeldas var ekteparet Eli og Ric Richardsen. Dem er 190 år til sammen nu, og av helsemessige årsaker avhendet landbruket for flere år siden. Igjen: forhold deg til fakta i planen. Ikke konstruer opp virkeligheter som ikke er tilstede. Det undergraver troverdigheten for HELE planen, også det som er bra i den!

4) Trygg byggegrunn er beskrevet i KU/ROS med kildehenvisning.
https://temakart.nve.no/tema/kvikkleire
http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/ - temakart «marin grense og mulighet for marin leire»

Du innfører i praksis byggeforbud i Porsanger ved å kreve grunnundersøkelser ifb hvert tiltak, fordi dette koster flere hundre tusen kroner. For byggherre. Som sluttbruker til slutt må betale for. Dersom byggherre vurderer at smerte-terske på pris i markedet er nådd med opprinnelige forutsetninger, så kanselleres hele prosjektet pga denne på-toppen-helt-unødvendige merkostnaden. Dette er noe nytt som er kommet fra dere på teknisk det siste året. Ingen politikere meg bekjent har gitt dere stallordre på dette, men ser ut å være grep gjort av eget initiativ? Ja: helt enig i at man ikke bør tillate bygging 1m over elve-nivå i tilknytning til Stabburselva og Lakselva av hensyn til flomfare som vi har reell erfaring med, men fordi det har gått et kvikk-leire ras på Gjerdrum der NGU påpekte nettopp kvikkleire i forkant av bygginga, gir dette overhode ikke grunnlag for å stille samme krav i Porsanger der dette IKKE er advart mot og et reelt problem! Dette er kun et planmessig snublebluss for å fordyre, vanskeliggjøre og bidra til å umuliggjøre tiltak.

5) Utnyttelse av Fefo- grunn:
Dette er forhold som løses best ved regulering av området. Om lag 15 nye vil kunne justeres ved regulering. Vi kan selvsagt vurdere justeringer/utvidelser også i arealplan ved høring, men generelt er kvalitetshensyn og nøyaktig antall best ivaretatt gjennom reguleringsplan. Ved regulering vil man selvfølgelig ville ta nødvendige hensyn til tomtekvaliteter som du også påpeker mht utsikt mv.

For å bruke en metafor: De nordiske land og Russland har en avtale fra 1953 som regulerer luftfarten mellom daværende Sovjet, og Norge/Danmark/Sverige. Hvis Putin spør om å få lande med et Aeroflot fly på Gardermoen, så sier norge Ja, mot at SAS skal få lov å sette opp en rute mellom Kastrup og Moskva.

Putin sier ja, men gir slot-tid vi får i Moskva er klokken 0430 på mårran. Mao: et tidspunkt ingen vil reise, så SAS kan av kommersielle forhold ikke sette opp ruta. Den vil aldri bli lønnsom. Så selv om Putin formelt har sagt ja så sier han egentlig nei. Det er ikke vits å sette ut områder til hyttefelt, dersom plasseringen er av en slik karakter at det kun er steinrike folk som har råd til å bygge der fordi det ikke går vei til byggeplass, eller at tomtevalgene verken gir hav eller solutsikt til tross for at alle arealene i umiddelbar nærhet gir dette. Elementer som er utslagsgivende mtp attraktivitet i markedet eller ei. Dersom man faktisk ønsker utvikling, så må man høre på oss som kan området, kan markedet, og har bygget mer enn de fleste om hvordan ting bør settes opp, hvis ikke så blir dette helt håpløst.

Med vennlig hilsen/ Dearvuođaiguin/ Ystävälissii tervheissii

Øystein Willersrud
Kommuneplanlegger, fagansvarlig plan og bygg
Telefon: 97 50 57 14

Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda-Porsangin komuuni

Telefon: 78 46 00 00
E-post: postmottak@porsanger.kommune.no
Adresse: Postboks 400, Rådhuset, 9712 Lakselv
Webside: www.porsanger.kommune.no

Fra: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 15:08
Til: Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Kopi: Kjell Magne Rasmussen <kjell.rasmussen@porsanger.kommune.no>; Bente Larssen <bente.larssen@porsanger.kommune.no>; terje@karasjokvvs.no; 'sigdis.olsen@hotmail.com' <sigdis.olsen@hotmail.com>
Emne: VS: innspill kommunal arealplan

Gult = mine tilsvar

Vh
Fred Persen, IL STIL

Fra: Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 14:46
Til: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>; sigdis.olsen@hotmail.com; terje@karasjokvvs.no
Kopi: Bente Larssen <bente.larssen@porsanger.kommune.no>; Kjell Magne Rasmussen <kjell.rasmussen@porsanger.kommune.no>
Emne: VS: innspill kommunal arealplan

Hei

Dette stemmer ikke helt.

Eiendommen ved parkeringsplassen er foreslått til parkering (dagens parkering) og spredt næring som i praksis inkluderer de formålene som beskrives i innspillet med noe større fleksibilitet da det ikke kun tillates tiltak knyttet til fritids/turisme.
Dersom begrepet «spredt næring» og «parkering» ikke ekskluderer mulighetene for vintercamp så er det OK. Men siden planforslaget **ikke sier noe** om dette må vi **påpeke viktigheten** av å få **Det definert i plan**.

Igeldas skianlegg er foreslått avsatt til idrettsanlegg og skiløypene til grønnstruktur (altså området hvor landbruk og reindrift ikke tilsidesetter friluftsliv). De detaljene du etterspør inngår i formålet idrettsanlegg uten reguleringsplankrav.
Dette stemmer ikke helt. Igeldas er **ikke nevnt noen steder** under **Idrettsanlegg**, verken under (side 39-40)

- Foreslåtte nye idrettsanlegg
- Etablerte idrettsanlegg – endret arealformål
- Etablerte idrettsanlegg avsatt til idrettsformål
- Eller: ubebygde områder for idrettsanlegg som tas ut / uaktuelle

Kilde: https://www.porsanger.kommune.no/getfile.php/4841525.655.pwwipml7li7lkb/KPA+Porsanger+-+Planbeskrivelse+21.04.2021.pdf?fbclid=IwAR2Qc8IlMgvAwdSHGwXviQvYTxvBBgBR6BPKs1AnM48KqBee-A5L1xzfbns

Pt. er det intet krav fra DEP i spillemiddelbestemmelsene at spillemiddelfinansiering av idrettsanlegg kun kan skje for anlegg der arealet i kommunal plan tilsier slik type aktivitet. Men, dette kan komme som et fremtidig krav i bestemmelsene. Derfor er det av avgjørende betydning for STIL at skistadion, alpinbakken, parkeringsplass og hele igeldas dalen i revidert arealplan er definert til idrettsformål, siden STIL ikke kjøper en spiker uten at den er finansiert av eksterne statlige spillemidler.

Innspillene vurderes som imøtekommet.

Kart kan sees på:
https://kommunekart.com/

Med vennlig hilsen/ Dearvuođaiguin/ Ystävälissii tervheissii

Øystein Willersrud
Kommuneplanlegger, fagansvarlig plan og bygg
Telefon: 97 50 57 14

Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda-Porsangin komuuni

Telefon: 78 46 00 00
E-post: postmottak@porsanger.kommune.no
Adresse: Postboks 400, Rådhuset, 9712 Lakselv
Webside: www.porsanger.kommune.no

Fra: Postmottak <postmottak@porsanger.kommune.no>
Sendt: onsdag 28. april 2021 14:27
Til: Bente Larssen <bente.larssen@porsanger.kommune.no>; Kjell Magne Rasmussen <kjell.rasmussen@porsanger.kommune.no>; Øystein Willersrud <oystein.willersrud@porsanger.kommune.no>
Kopi: 'Fred Persen (fred@salgskonsult.no)' <fred@salgskonsult.no>
Emne: VS: innspill kommunal arealplan

Henvendelsen er mottatt og registrert på vårt saksnummer 2017/112.

Med vennlig hilsen / Dearvuodaiguin / Ystävälissii tervheissii

Synnøve Utsi
sekretær postmottak
Mob: 48 50 28 83
Porsanger kommune
Porsáŋggu gielda-Porsangin komuuni
Tlf: 78 46 00 00
E-post: postmottak@porsanger.kommune.no
Postboks 400, Rådhuset, 9712 Lakselv
www.porsanger.kommune.no

Fra: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Sendt: søndag 25. april 2021 13:22
Til: Postmottak <postmottak@porsanger.kommune.no>
Kopi: Bente Larssen <bente.larssen@porsanger.kommune.no>; terje@karasjokvvs.no; 'sigdis.olsen@hotmail.com' <sigdis.olsen@hotmail.com>
Emne: VS: innspill kommunal arealplan

IL STIL
Pb 93
9711 Lakselv

Porsanger Kommune
Teknisk Etat
9700 Lakselv

INNSPILL TIL ENDRINGER I KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2021-2033

Idrettslaget STIL har i juni 2012 levert innspill til PK ifb daværende oppstart av planarbeid for rullering av arealplan, at området idrettslaget benytter, vedlikeholder, preparerer, bygger på og fester hos FEFO regulerer til idrettsformål slik alle øvrige eksisterende idrettsanlegg i Porsanger er. Vi re-sendte søknaden på nytt i mars 2017, da vi ikke fikk noen garantier for at opprinnelig innspill for 9 år siden var tatt med, når planarbeidet ble gjenopptatt for 4 år siden.

Vi registrerer at forslagene våre ikke er tatt med i kommunens planarbeid som skal til førstegangs politisk behandling i april 2021. Det foreligger heller ingen informasjon fra Porsanger kommune på hvorfor man har tatt denne beslutningen.

STIL ber derfor om at følgende endringer innfases i planforslaget før endelig vedtak:

Side 35
Nye områder for fritids- og turisme - Igeldas vintercamping
Området i tilknytning parkeringsplassen ved STIL skistadion i Igeldas som festes av Idrettslaget STIL foreslås til fritids- og idrettsformål med bakgrunn i ønske om å etablering av vintercamping «gompiplass» ved etablert flomopplyst parkeringsplass med avfallshåndtering, et lite alpinanlegg, lysløyper, en rekke gapahuker og grillstuer, skuter- og helårsløyper.

Side 39
Idrettsanlegg – etablerte idrettsanlegg – endret formål
Igeldas skianlegg
Området som idrettslaget STIL i Igeldas har festet siden 1982, bebygget med klubbhus, speakertårn, en rekke gapahuker og grillhytter, alpinbakke, 15km med flomlysløyper, opplyst parkeringsplass med avfallshåndtering, skal ytterligere videreutvikle med skitrekk, garasjebygg m.m., vedlikeholder løypenett på, preparerer ski- og skuterløyper er avsatt til LNFR-område i kommunedelplan fra 1991. Området foreslås omgjort til idrettsanlegg.

Igeldas april 2021
Vh
Fred Persen, leder STIL

Kopi: Terje Persen / Sigdis Olsen i øvrig klubbledelse + Kommunedirektør

Fra: Fred Persen <fred@salgskonsult.no>
Sendt: torsdag 16. mars 2017 21:07
Til: oystein.willersrud@porsanger.kommune.no
Kopi: postmottak@porsanger.kommune.no
Emne: innspill kommunal arealplan

Hei, her har du det. Æ ble så forbainna når dokker ikke klarte å finne innspillan æ leverte i 2012 at æ laga alt identisk og på nytt i ettermiddag. Æ ber om bekreftelse på at innspillan blir mottatt, registrert og inkludert i videre planprosess.

Med vennlig hilsen /
Best regards from

Fred Persen

Besøksadresse: Lakselv næringshage, torget
9700 Lakselv
Mobil # (+47) 932 88 300
fred@salgskonsult.no