Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtaháldđašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:	Vår ref:
27.09.2021	2021/1067
Deres dato:	Deres ref:
21.05.21	2017/112-87/141

Porsanger kommune
Rådhuset
9712 LAKSELV

Saksbehandler, innvalgstelefon
Oddvar Brenna, 77642174

Høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Porsanger kommune - Samordnet uttalelse.

Statsforvalteren viser til nevnte plan med utsatt høringsfrist til den 01.10.21 for regionale statsetater.

Kommunen har oversendt planbeskrivelse, konsekvensutredning, planbestemmelser og plankart til alle regionale statsetater. Plandokumentene er utgangspunktet for uttalelsene.

Porsanger kommune har laget et godt utkast til kommuneplanens arealdel. Planen vil gi kommunen et godt forvaltningsgrunnlag for framtidig plan- og byggesaksbehandling. På det foreliggende grunnlaget er det behov for justeringer av noen arealdisponeringer og bestemmelser.

Statsforvalteren skal samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å avskjære innsigelsene fra AVINOR og NVE:

<u>NVE:</u> I brev datert den 17.09.21 reises følgende innsigelser:

- **Planbestemmelsene og kart må oppgraderes for vurdering av fare for kvikkleire for alle typer tiltak.**
- **NVE mener at hensyn til verna vassdrag i liten grad er omtalt og vurdert i plandokumentene.**
- **NVE mener at aktsomhetsområder for flom må synliggjøres i plandokumentene.**

<u>AVINOR</u>: I brev datert den 08.09.21 reises følgende innsigelser:

- **Avsette lufthavnarealer i sjøområdet i nord (inklusiv clearway), alternativt etablere hensynssone med båndlegging av samme areal, jf. punkt 2.**
- **Avsette lufthavnarealer sør for rullebanen, alternativt etablere hensynssone med båndlegging av samme areal, jf. punkt 2.**

- **Etablere hensynssoner med høyderestriksjoner og byggerestriksjoner omkring Lakselv lufthavn (H190) med tilhørende bestemmelser, jf. punkt 3.**
- **Innarbeide bestemmelse om turbulensforhold ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 4.**
- **Innarbeide bestemmelse om farlig eller villedende belysning ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 5.**
- **Innarbeide bestemmelse om krav til synlighet av hinderlys, sirklingslys og ledelys, jf. punkt 6.**
- **Innarbeide bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 7.**

<u>Statsforvalteren</u> reiser følgende innsigelser:

<u>Arealformål:</u>

- **Samtlige områder satt av til spredt utbygging i LNFR-sonen i medhold av § 11-7 nr 5 b).**
- **BFT13 (N7 i KU) Indre Hamnbuktneset**
- **GN (Naturområde – grønnstruktur) i Østerbotn på gnr 21/ bnr 1**
- **BKB12 (N11 i KU) Gohččavárit**
- **BFR8 (F13 i KU) Otermoen hyttefelt og BFR10 (F12 i KU) Gaggan/Luostejoka hyttefelt**
- **BFT6 (N8 i KU) Billefjorddalen camping**
- **BN17 (N1 i KU) Klubben industriområde – utvidelse**
- **BFR1 og BFR2 (F1 i KU) Libakken – Smørfjord**

<u>Planbestemmelser:</u>
Det reises innsigelse og merknader til flere bestemmelser, og det vises til uttalelsen for nærmere detaljering. Vi vil spesielt løfte fram innsigelser til følgende bestemmelser:

- **7.2 Spredt bebyggelse – generelt (LS, LSB, LSF og LSN)**
  På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelsene 7.2.1 til 7.6.4.

- **Statsforvalteren fremmer derfor innsigelse til utbygging av fritidsboliger/hytter i Stabbursdalen landskapsvernområde dersom ikke bestemmelsene harmoniseres med forvaltningsplanen.**

Statsforvalteren stiller seg til disposisjon for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

<u>SAMORDNING - UTTALELSER FRA REGIONALE MYNDIGHETER</u>
Planen skal behandles i henhold til Samordningsrutinen hvor alle uttalelser med innsigelse fra regionale statsetater skal fremmes gjennom Statsforvalteren. Statsforvalteren skal samordne uttalelsene, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse fra en regional statsetat. Eventuelle innsigelser fra regionale statsetater måtte foreligge hos Statsforvalteren innen 17.09.21. Eventuelle merknader kan sendes direkte til kommunen med kopi til Statsforvalteren innen høringsfristen den 01.10.21.

Statsforvalteren har ikke funnet grunnlag for å avskjære innsigelser fra en regional statsetat i denne saken.

NVE
I brev datert den 17.09.21 har NVE reist følgende innsigelser til planforslaget:

- Planbestemmelsene og kart må oppgraderes for vurdering av fare for kvikkleire for alle typer tiltak.
- NVE mener at hensyn til verna vassdrag i liten grad er omtalt og vurdert i plandokumentene.
- NVE mener at aktsomhetsområder for flom må synliggjøres i plandokumentene.

NVE fremmer også flere merknader, og utdyper både innsigelser og merknader i nevnte brev. Statsforvalteren kommenterer ikke uttalelsen ytterligere, fordi Porsanger kommune har fått kopi av uttalelsen.

Forsvarsbygg
I e-post datert den 16.09.21 opplyser Forsvarsbygg at etaten ikke vil reise innsigelser til planforslaget.
Merknader blir sendt kommunen direkte innen høringsfristen 01.10.21.

Kystverket.
I e-post datert den 17.09.21 opplyser Kystverket at etaten ikke vil reise innsigelser til planforslaget.
Merknader er sendt kommunen med kopi til Statsforvalteren i brev datert den 17.09.21.

Statens vegvesen.
I e-post datert den 17.09.21 opplyser Statens vegvesen at etaten ikke vil reise innsigelser til planforslaget.
Eventuelle merknader blir sendt kommunen direkte innen høringsfristen 01.10.21.

AVINOR.
I brev datert den 08.09.21 til Statsforvalteren med kopi til Porsanger kommune reiser AVINOR innsigelser til planforslaget:

- Avsette lufthavnarealer i sjøområdet i nord (inklusiv clearway), alternativt etablere hensynssone med båndlegging av samme areal, jf. punkt 2.
- Avsette lufthavnarealer sør for rullebanen, alternativt etablere hensynssone med båndlegging av samme areal, jf. punkt 2.
- Etablere hensynssoner med høyderestriksjoner og byggerestriksjoner omkring Lakselv lufthavn (H190) med tilhørende bestemmelser, jf. punkt 3.
- Innarbeide bestemmelse om turbulensforhold ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 4.
- Innarbeide bestemmelse om farlig eller villedende belysning ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 5.
- Innarbeide bestemmelse om krav til synlighet av hinderlys, sirklingslys og ledelys, jf. punkt 6.
- Innarbeide bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Lakselv lufthavn, jf. punkt 7.

AVINOR fremmer også flere merknader, og utdyper både innsigelser og merknader i nevnte brev.

Statsforvalteren kommenterer ikke uttalelsen ytterligere, fordi Porsanger kommune har fått kopi av uttalelsen.

UTTALELSE FRA STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Porsanger kommune har lagt ned mye arbeid og vurderinger i forslag til kommuneplanens arealdel. Arbeidet er koordinert med planprosessen for kommuneplanens samfunnsdel. Det er viktig at disse to delene av kommuneplanen er samordnet. Det vil ytterligere styrke den videre kommunale forvaltningen ved også å sikre god koordinering og utvikling med en handlingsdel og en økonomidel. På sikt vil det gi mer forutsigbar og langsiktige forvaltning av kommunen. De langsiktige prognosene for demografi kan være utfordrende, og derfor vil det være viktig å ha klare mål og virkemidler å styre etter.

Statsforvalteren vil bidra til at kommunen får et godt grunnlag for videre utvikling av Porsanger kommune. Det har vært gode dialogmøter mellom Porsanger kommune og Statsforvalteren i 2020 og 2021 om planprinsipper og metodikk. Statsforvalteren særlig vil trekke fram kommunens intensjon om å forenkle og tydeliggjøre vilkår for framtidige plansaker og byggesaker. Imidlertid har det ikke vært drøftinger om konkrete arealformål eller bestemmelser før utlegging til offentlig ettersyn, noe som kunne klargjort hvilke plantekniske og formelle krav Statsforvalteren vil stille til plandokumentene. Planen er nå lagt ut til offentlig ettersyn og høring og ulike regionale myndigheter må derfor ivareta sine interesser i mer formelle former gjennom innsigelser og merknader.

Hovedtrekket i Statsforvalterens syn på planen, er at vi i det alt vesentlige kan slutte oss til kommunen hovedgrep for å ivareta utbyggingsmønsteret og utvikling av kommunen.

Det er imidlertid deler av planen som må justeres for å holde den standarden Statsforvalteren må stille til arealbruk, kart og bestemmelser for å ivareta nasjonale og viktige regionale hensyn samt planfaglige standarder. Statsforvalteren reiser derfor noen innsigelser som, etter vår vurdering, kan løses i det videre arbeidet med planen.

Det er vår erfaring fra mange andre planprosesser at det meste løses gjennom dialog. Det er kommunen som er planmyndighet og må definere sine behov innenfor rammen av nasjonale forventninger og omsette dette i plandokumentene. Statsforvalteren skal vektlegge det kommunale selvstyret og samtidig se hen til at statlig politikk ivaretas i kommunens arealplanlegging. Dette er et viktig moment for å forstå Statsforvalteren håndtering av planforslaget.

Statsforvalteren vil derfor ta utgangspunkt i kommunens planintensjon og søke å imøtekomme de behovene kommunen vil løse i planen. Dette vil betinge en prosess hvor formål i plankartet med planbestemmelser må justeres for å ivareta kommunens behov samtidig som innsigelser fra ulike regionale myndigheter løses.

Statsforvalterens vil i hovedsak kommentere forhold hvor vi har et annet syn enn kommunens forslag og hvor det er behov for justeringer av plandokumentene.

PLANBESKRIVELSE.

Kommunen har laget en god planbeskrivelse hvor særlig nye planområder er utførlig beskrevet og illustrert med bilder og kart.

Arealstrategier
De overordnede arealstrategiene er godt beskrevet. Det er imidlertid en krevende situasjon i utbyggingsmønsteret som må løses mellom ivaretakelse av landbruksnæringen, jordvern og aktiv drift av gårdsbruk på den ene siden og krav til boplikt og driveplikt av landbrukseiendommer på den andre siden. Videre er det, etter Statsforvalterens syn, et sprik mellom kommunens intensjon om å ivareta reindriften og de faktiske løsningene som foreslås. For å tydeliggjøre hvilke arealressurser kommunen skal ivareta for reindrift og landbruk, kan det være hensiktsmessig å kartfeste både landbrukets og reindriftens kjerneområder som hensynssone iht pbl § 11-8 nr.c).

Alle kommuner i tidligere Troms fylke må kartfeste landbrukets kjerneområder når arealdelen til kommuneplanen revideres, og vi erfarer at dette er et godt virkemiddel for å synliggjøre omfang og lokalisering av viktige driftsarealer for å sikre landbruksnæringen. Det må understrekes at kartfesting av landbrukets kjerneområder ikke er det samme som en forbudssone mot annen arealbruk, for eksempel bolig eller hyttebygging, men en klargjøring av ressursgrunnlaget for næringen.

Statsforvalteren vil anbefale at arealstrategien klargjør hvilket syn kommunen har på et langsiktig vern av natur- og arealressursene, og at dette innarbeides i føringene for utbyggingsmønsteret, jfr kapittelet om boligbygging, fritidsboliger osv.

Planens hovedgrep.
Statsforvalteren kan slutte seg til planens hovedgrep. Vi vil likevel understreke at utbyggingsområder bør avpasses de faktiske demografiske utviklingstrekkene, og speile et realistisk behov.

Det er alltid utfordrende for en kommune å avklare behovet for nye bolig og næringsarealer. Svaret på å sikre utvikling og vekst trenger ikke å være det samme som at det stadig må settes av nye områder til for eksempel boligbygging. For Statsforvalteren kan det være vanskelig å imøtekomme kommunens utbyggingsplaner dersom tunge nasjonale og regionale interesser må vike for antatt overoptimistiske utbyggingsplaner.

Boligbygging.
Samlet har kommunen et arealgrunnlag for 200-300 nye boliger, og dermed etablert en betydelig arealreserve. Det er satt av mange områder, og kommunen anbefales å utarbeide en prioriteringsrekkefølge slik at en utbygging tilpasses kommunale tjenester som skoletilbud, helsetjenester, vannforsyning, vegbygging mm. Kommunen bør også vurdere en utbyggingsgrad før nye områder tas i bruk, slik at opparbeidede boligfelt med investeringer utnyttes best mulig. Det må stilles krav om reguleringsplan for alle nye boligområder før en utbygging tillates.

Fritidsboliger
Samlet vil kommunen ha en reserve på nærmere 470 nye fritidsboliger, og dermed etablert en betydelig arealreserve. Det er satt av mange områder, og kommunen anbefales å utarbeide en prioriteringsrekkefølge. Det bør være et mål å utnytte eksisterende områder fullt ut før nye områder tas i bruk. Kommunen bør også vurdere en utbyggingsgrad før nye områder tas i bruk, slik at opparbeidede felt med investeringer utnyttes best mulig. Det kan være et mål å bevare naturområder lengst mulig før en ny utbygging realiseres, for eksempel Gjøkhaugen. Det må stilles krav om reguleringsplan for alle nye hytteområder før en utbygging tillates.

Råstoffutvinning
Kommunen har en målsetting om å styre uttaket fra eksisterende grusuttak, og Statsforvalteren kan slutte seg til denne målsettingen. Det må stilles krav om reguleringsplan for alle nye grustak før drift tillates. Mineraldirektoratet kan gi god veiledning om aktuelle bestemmelser og løsninger for drift av grustak og steinbrudd samt krav til avslutning av uttaket.

Sjøarealer og vannområder.
Det er lagt opp til at eventuell åpning for akvakultur skal diskuteres i samfunnsdelen. Arealplanen åpner ikke opp for akvakulturanlegg. Dersom det blir aktuelt med akvakultur, bør arealdelen rulleres med ny konsekvensutredning. Statsforvalteren er kritisk til at akvakulturanlegg etableres på dispensasjon, og vil innledningsvis gå imot en dispensasjon.

Eventuelle arealer for akvakultur bør konkretiseres og avmerkes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur, jf. pbl § 11-7 nr. 6, underformål akvakultur. Arealer til eventuelle nye anlegg må ha en størrelse som harmonerer med lokalitets-størrelser som næringen vil etterspørre i årene som kommer.

Statsforvalteren erfarer at etablering av akvakulturanlegg er en krevende prosess, og ved en eventuell etablering av akvakulturvirksomhet er det noen viktige momenter å ta med i vurderingen:

> Fôring av fisk medfører utslipp. Utslippenes sammensetning, størrelse og spredning, havområdets dybde og topografi, strøm og fortynningsevne, undersjøisk geologi, samt sammensetning av det undersjøiske naturtyper og arter er viktige faktorer når en vurderer anleggenes virkninger på undersjøisk naturmangfold.
>
> Havforskningsinstituttet har påvist at akvakulturvirksomhet kan ha svært negative konsekvenser på enkelte undersjøiske naturtyper og arter. Særlig hardbunnsfauna som f.eks. korallrev, korallskog, svampsamfunn og så videre kan bli særlig hardt rammet og da i store avstander (1-2 km) fra et akvakulturanlegg.
>
> Mulige effekter på bestander av anadrom laksefisk må være med i planarbeidets konsekvensutredning under eget tema. For mer kunnskap om anadrome laksevassdrag og bestander bør en bruke Vitenskapelig råd for lakseforvaltning og Lakseregisteret. Ved en rømningshendelse fra et akvakulturanlegg kan påvirkningen fra rømt oppdrettslaks spre seg over store områder. Undersøkelser viser at en høy andel av rømt oppdrettslaks vil søke tilbake til ferskvannskilder i området de rømte fra som smolt, men mange vandrer likevel opp i elver spredd over et område på flere hundre kilometer (Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2019).
>
> En rapport fra NINA (rapport 1461) viser til eksempler med utsetting av oppdrettssmolt i utløpet av Imsa der de fleste (75 %) av feilvandrende fisk dukket opp i elver som lå mindre enn 60 km fra Imsa (Jonsson mfl., 2003). Det går videre fram i rapporten at dersom oppdrettslaks rømmer på et tidlig stadium og oppfører seg omtrent som disse, kan en forvente at de fleste vil vandre inn til elver innenfor 60 km radius fra stedet de rømte fra. Statsforvalteren anbefaler at en avstand på 60 km fra akvakulturlokalitet til vassdrag med bestand av anadrom fisk vurderes i konsekvensutredningen. Lokaliseringen må ikke være i strid med regionale eller nasjonale miljøinteresser

Forholdet til gjelden planer
Statsforvalteren tilrår kommunen å gå gjennom alle reguleringsplaner og vurdere hvilke som fortsatt skal gjelde og hvilke som bør oppheves ved revisjon av kommuneplanens arealdel. Et sentralt punkt er om det fortsatt er ønskelig å videreføre et formål eller om det er andre områder som er egnet for formålet ut fra dagens krav. Et annet moment er om planbestemmelsene ivaretar dagens krav til sikker utbygging, for eksempel med krav til grunnundersøkelser for å sikre byggegrunnen og videre krav til støy for å sikre gode bokvaliteter, for eksempel nær flyplassen. Her bør kommuneplanens bestemmelser gå foran bestemmelsene i eldre reguleringsplaner.

Det er positivt at Porsanger kommune har tatt stilling til eldre planer og angitt klart hvilke som skal fortsatt gjelde og hvilke som skal oppheves.

Vurdering av virkningene av planens strategi for fremtidig arealbruk
Kommunen har drøftet ulike utviklingstrekk med den foreslåtte arealdisponeringen, også i lys av FN`s bærekraftsmål.

Konklusjonene underbygger kommunens planintensjon, og Statsforvalteren kan slutte seg til vurderingene

KONSEKVENSUTREDNING.
Porsanger har laget en egen konsekvensutredning for alle enkeltområder og tiltak, jfr kapittelet planprogram og krav til konsekvensutredning i Planbeskrivelsen side 61. Ulike parametere er vurdert, men ikke utredet konsekvent og tilstrekkelig for alle områdene. Det er særlig områdene for spredt utbygging i LNFR som er mangelfullt utredet og som er utfordrende for Statsforvalteren å håndtere. Vi får opplyst at også andre regionale myndigheter erfarer det samme. Det er ikke sammenheng mellom nummereringen av områdene i KU-dokumentet, planbeskrivelsen og kartet. Dette gjør det svært vanskelig å vurdere og følge kommunens forslag.

Konsekvenser LNFR spredt utbygging
I veilederen «Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluftsog reindriftsområder» fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, står det følgende:

> *Kravet om konsekvensutredning er i utgangspunktet stilt til alle nye utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel. De skal alltid konsekvensutredes og deres virkning på miljø og samfunn vurderes. Det gjelder også nye arealer for LNFR spredt bebyggelse. Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal være overordnet. Omfanget av, og nivået på, utredningene skal tilpasses områdenes størrelse, utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad, og ikke være mer omfattende enn nødvendig. Det vises for øvrig til departementets veiledning for konsekvensutredning.*

Videre står det:

> *Når eksisterende bebyggelse i LNFR-områder skal avsettes for første gang i kommuneplanens arealdel, er dette å anse som nytt arealformål. Områdene må derfor konsekvensutredes sammen med øvrige nye arealformål i arealdelen.*

Og:

> *Gjennom konsekvensutredningen foretar en da de overordnede vurderingene som ellers vil måtte gjøres for hver enkelt eiendom hver eneste gang det er ønske om et tiltak. Ved å ta områdene inn som LNFR spredt bebyggelse og gjøre jobben med å konsekvensutrede dem, sikrer kommunen at den eksisterende spredte bebyggelsen i LNFR-områdene kan likestilles mer med bebyggelsen i*

ordinære nærings-, bolig- eller fritidsboligområder. Dette vil forenkle senere byggesaksbehandling vesentlig.

Vi fremmer innsigelse på grunn av mangler ved konsekvensutredning for områder satt av til LNFR spredt utbygging.

Konsekvenser for verneområder
Konsekvensutredningen skal også utrede hvilke konsekvenser planens tiltak vil få for naturvernområder. Det må derfor avklares om formål som grenser opp til verneområder vil ha innvirkning på verneområdet, og i så tilfelle hvilke effekter vil det få.

Naturmangfoldloven § 49 om utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde er aktuell i denne saken. «*Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår».*

Kommunen bør vurdere om det skal avsettes hensynssoner etter pbl § 11-8 nr c rundt verneområdene.

Konsekvenser for vannmiljøet.
Vannforskriften gir rammer for vannforvaltningen i Norge. Vannmiljøet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Før ny aktivitet eller nye inngrep kan tillates, må effektene av tiltaket vurderes, bl.a. om det vil gi endret miljøtilstand i den berørte vannforekomsten(e).

Kunnskapsgrunnlaget for miljøtilstanden i vann framgår av databasen vann-nett. Klassifiseringen av miljøtilstanden i databasen gir grunnlaget for vurderingene etter § 12. For nærmere veiledning til bruk av vannforskriftens § 12 viser vi til brev fra KLD datert 23. februar 2015 (tilgjengelig på vannportalen.no).

Dersom kommuneplanens arealdel legger rammer for inngrep og aktiviteter i økosystemer i vann som kan påvirke miljøtilstanden, må dette også konsekvensutredes for de områdene hvor dette er aktuelt. Temaet må tas inn i KU-arbeidet.

Konsekvenser for sensitive arter (unntatt offentlighet)
Endret arealbruk og de virkningene det vil kunne ha for sensitive arter må konsekvensutredes under eget tema, som er unntatt offentligheten, jf. Miljødirektoratets veileder M-606/2016.

Det er stor sannsynlighet for at det i Porsanger kommune er hekke/ynglelokaliteter for en eller flere arter som er kategorisert som «sensitiv» i Miljødirektoratets veileder M-606/2016. Stedfestet informasjon om arten er dermed unntatt offentligheten jf. offentleglova § 24. Vi ber om at saksbehandler for planarbeidet tar kontakt med Statsforvalterens miljøavdeling v/Anders Tandberg (fmfianta@statsforvalteren.no) for signering av taushetserklæring. Eventuelle lokaliteter vil bli nærmere omtalt i et eget notat unntatt offentligheten. Denne oversendes saksbehandleren når signert taushetserklæring har kommet oss i hende.

Naturmangfold - Innleggelse av data i offentlige databaser
Vi minner om § 24 i forskrift om konsekvensutredninger der det heter at

> *«Data som er samlet inn i arbeidet med konsekvensutredninger skal systematiseres i samsvar med standarder når slike foreligger. De systematiserte dataene skal gjøres tilgjengelige for offentlige myndigheter, slik at dataene kan legges inn i offentlige databaser. Der det er lagt til rette for dette, skal forslagsstilleren selv legge inn de innsamlede dataene i offentlige databaser.»*

Kommunen må følge opp denne forpliktelsen når arbeidet med KU er sluttført.

Utvalgte naturtyper
Porsanger kommune har mange lokaliteter som har status som «utvalgte naturtyper, se Miljødirektoratets Naturbase og forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven.

Det kartlegges nå naturtyper i tråd med Miljødirektoratets instruks (NiN2) i Porsanger kommune. Prosjektet gjennomføres av Sallir natur AS i regi av Miljødirektoratet. Kartleggingen er bestilt av oss for å kunne gi kommunen et bedre kunnskapsgrunnlag for arealdelen til kommuneplanen. Dersom kartleggingen viser at foreslåtte tiltak er i konflikt med nasjonale eller vesentlige regionale interesser på miljøområdet for et område, kan det være aktuelt å reise innsigelse til en arealbruk som ikke ivaretar dette hensynet. Det vil også kunne være mulig for kommunen og Statsforvalteren å få tilgang til disse dataene i løpet av høsten, slik at eventuelle tiltak kan vurderes i forhold til biologisk mangfold i den videre prosessen. Dette omfatter både områdene satt av til spredt utbygging og til nye områder hvor det nå stilles krav om reguleringsplan for bruk av området.

I 2015 ble de semi-naturlige naturtyper kartlagt av Miljøfaglig utredning i det utvalgte kulturlandskapet i jordbruket: Goarahat – Sandvikhalvøya. Resultatet av kartleggingen finnes i rapporten «Beite- og skjøtselsplan for Goarahat og Sandvikhalvøya, utvalgt kulturlandskap i Finnmark» (Alvereng og Gaarder 2016). Statsforvalteren holder nå på å legge inn disse dataene i Naturbasen. Vi kan ikke se at noen av tiltakene i arealplanen er i konflikt med de semi-naturlige naturtypene som er registrert her, men anbefaler kommunen å sjekke statusen opp mot de planlagte områdene.

Vi anbefaler kommunen å følge opp dette arbeidet i det videre arbeidet med konsekvensutredninger, og vurdere om dette er hensyn som vil påvirke forslag til spredt utbygging i LNFR-sonen.

Utbyggingsområder
Flere av områdene har registrerte naturverdier, i dette tilfellet flora og naturtyper, som må hensyntas ved regulering. Selv om det ligger et plankrav for disse områdene, vil vi anbefale kommunen å begrense områdene slik at de ikke kommer i berøring med disse naturverdiene, alternativt angi et formål som kan sikre naturkvalitetene. Erfaringen er at det er vanskelig å gjennomføre forebyggende tiltak ved utbyggingen som sikrer at disse verdiene ikke går tapt. Utbygginger medfører ofte endring i vannstrøm, mikroklima og vegetasjon som endrer betingelsene for plantene.

Som tidligere nevnt bør kommunen også skaffe seg en oversikt over sensitive artsdata for å sjekke ut om spesielt utbyggingsområdene berører disse, og videre klargjøre at hensynet til viktige naturkvaliteter kan gi føringer for formål og bruk av et område når det utarbeides en reguleringsplan.

AREALFORMÅL OG LOKALISERING.

Lakselv:
Kommunen har lagt opp til utvikling av Lakselv med plassering av nye boligområder, sentrumsområde samt nærings- og industriarealer. Statsforvalteren kan i hovedsak slutte seg til omfang og lokalisering av de ulike formålene. Det er lagt opp til fortettinger og utvidelser rundt tettstedet.

Det kan reises spørsmål om planen klarer å ivareta tilstrekkelig krav og løsninger som reises i *Statlig planretningslinje for samordnet areal, bolig og transportplanlegging, (SPR SBAT).* Intensjonen er å utvikle kompakte tettsteder og byer hvor de fleste funksjonene kan nås med redusert biltrafikk. Med SPR SBAT som utgangspunkt, kan det reises spørsmål om det er riktig med den omfattende boligbyggingen som er foreslått i området ved Ildskog. Det kan reises spørsmål om både formål, områdenes størrelse, omfang og lokalisering. Det er også en blanding av utbyggingsformål som gjør den framtidige boligbyggingen uklar mhp plankrav, kommunal infrastruktur som vei, vann osv. lekearealer, sikker byggegrunn mm.

Distriktene:
Kommunen har gjort et omfattende arbeid med å avklare utbyggingsspørsmål for spredt utbygging, herunder boliger, hytter og næringsområder i de ulike delene av kommunen, jfr spredt utbygging i LNFR-sonen i medhold av pbl § 11-7 nr 5 b). Områdene er imidlertid ikke gitt en gjennomgående nummerering slik at sektoretater kan følge områdene i de ulike plandokumentene. Det er derfor vanskelig å se om aktuelle sektorhensyn som jordvern, reindrift og miljøhensyn er ivaretatt i tilstrekkelig grad i konsekvensutredningen, og om avgrensing og lokalisering av området blir riktig i forhold til berørte sektorinteresser.

Mange områder er på «tomtenivå», og ved å slå sammen nærliggende områder kan arbeidet med en KU rasjonaliseres og reduseres. Dette er et planteknisk grep som kan forenkle plandokumentene. I dag er det svært mange små områder som alle i prinsippet har et KU-krav, jfr kommentaren til KU.

En sammenslåing av flere mindre områder vil ikke endre på mulighetene til en utbygging slik kommunen ønsker. Vilkår for utbygging skal stå i planbestemmelsene, og bestemmelsene kan differensieres og tilpasse de ulike bygdelagene mhp for eksempel jordvern, reindrift, miljø mm. Det er mao et betydelig handlingsrom for å ivareta kommunens målsetting for spredt utbygging i kombinasjon med Statsforvalterens sektorinteresser og krav til dette formålet.

Statsforvalteren reiser derfor innsigelse på det foreliggende grunnlaget, til samtlige områder satt av til spredt utbygging i LNFR-sonen i medhold av § 11-7 nr 5 b). Dette er ikke ensbetydende med at Statsforvalteren er uenig med kommunens forslag områder avsatt til spredt utbygging i LNFR-sonen, men et forbehold om konsensus inntil områdene er nummerert gjennomgående og vi kan ivareta våre sektorinteresser på en forsvarlig måte.

<u>BFT13 (N7 i KU) Indre Hamnbuktneset</u>
Innsigelse – reindrift
Området ligger i kartlagt flyttlei, og denne vil blir direkte berørt av planlagt arealavsetning. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjoner. Statsforvalteren har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsattes som LNFR.

Njárggahouš/Oldereidneset er en del av Spierttagáisá reinbeitedistrikt. Tema reindrift er ikke korrekt beskrevet i dokumentet «Konsekvensutredninger – enkeltområder». Som kommunen godt kjenner til, er det «inntil videre» forbudt å la rein beite på aktuelle nes, se § 1 i forskrift om fredning av visse områder i Finnmark mot reinbeite. Kommunen er også kjent med at fredningsbestemmelsen er oppe til vurdering hos Landbruks- og matdepartementet. Vi viser her til brev sendt av Porsanger kommune ved ordfører 15. april 2020 der reinbeitedistrikt og departementet opplyses om at kommunen vil invitere til dialogmøte om saken når epidemisituasjonen tillater dette.

Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og for å kunne benytte seg av hele beiteområdet et reinbeitedistrikt har til rådighet. Flyttleier har et særlig vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttlei. Tilrettelegging for fritids- og turistformål her vil ha negativ innvirkning på funksjonaliteten av området for reindriftsnæringen og vanskeliggjøre framtidig bruk av området, enten i forbindelse ved særlige forhold, slik tidligere nevnte forskrift åpner opp for, eller etter en eventuell oppheving av forskriften.

<u>GN (Naturområde – grønnstruktur) i Østerbotn på gnr 21/ bnr 1</u>
Innsigelse – reindrift
Området ligger i kartlagt flyttlei, og denne vil blir direkte berørt av planlagt arealavsetning. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjoner. Vi registrerer at planforslaget omtaler arealavsetningen som «nåværende», men vi antar dette er en feilføring da nåværende status er LNF(R). Statsforvalteren har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet beholdes som LNFR.

Njárggahouš/Oldereidneset er en del av Spierttagáisá reinbeitedistrikt, og ønsket arealavsetning er i kartlagt flyttlei ut og inn av Njárggahouš/Oldereidneset. Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og for å kunne benytte seg av hele beiteområdet et reinbeitedistrikt har til rådighet. Flyttleier har et særlig vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttlei.

Utkastet til planbestemmelser legger opp til at det innenfor areal satt av til GN skal være anledning til å opparbeide stier, gapahuker, grillplasser og andre mindre inngrep for å fremme friluftslivet. Innenfor areal satt av til LNFR åpner planbestemmelsene for enkle tiltak som fremmer friluftsliv o.l., *forutsatt* at hensynet til landbruk, natur og reindrift ikke tilsidesettes.
Da dette området er på kartlagt flyttlei, kan ikke statsforvalteren akseptere foreslått arealavsetning der enkle tiltak vil være mulig uten å hensynta reindrift; her flyttleiens funksjonalitet.

<u>BKB12 (N11 i KU) Gohččavárit</u>
Innsigelse – reindrift
I området Bánnenjárga/Bannenes og Gohččavárit er det lokalisert både arbeidsgjerde og opplastingsområder for pramming av rein, i tillegg til at området er egnet som vår og høstbeite. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på funksjonsområder som er viktige for reindriften. Statsforvalteren har innsigelse til arealavsetningen. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.

Området ligger i Spierttagáisá reinbeitedistrikt. I området er det allerede noe eksisterende aktivitet i form av råstoffutvinning og fritidsbebyggelse, i tillegg til at planforslaget legger opp til en fortetting av de eksisterende områdene med fritidsbebyggelse. Reinbeitedistriktet utfører som nevnt

pramming i området og vi viser til at i henhold til reindriftslovens § 22, 2. ledd siste punkt, så regnes slike inn- og avlastningsplasser for transport som del av flyttlei. Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og for å kunne benytte seg av hele beiteområdet et reinbeitedistrikt har til rådighet. Flyttleier har et særlig vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttlei.

BFR8 (F13 i KU) Otermoen hyttefelt og BFR10 (F12 i KU) Gaggan/Luostejoka hyttefelt
Innsigelse – reindrift
I området møtes yttergrensene til tre reinbeitedistrikt, omkringliggende areal er i bruk som reinbeite gjennom hele året og det er lokalisert flyttlei i området. Arealavsetning vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på funksjonsområder for reindriften. Statsforvalteren har innsigelse til arealavsetningen. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.

Reinbeitedistrikt 16 Karasjok Vestre, 17 Karasjok Østre og Spierttagáisá vil bli berørt av ønsket arealavsetning. I området er det allerede tre eksisterende områder satt av til fritidsbebyggelse i tillegg til en del spredt fritidsbebyggelse. Ønsket arealavsetning må også sees i sammenheng med forsvarets økende aktivitet i området. Reindriftsmyndighetene har tidligere fremmet bekymring med tanke på mengde utbygging i området, og har også fremmet innsigelse tidlig i planprosessen med eksisterende BFR9. Ytterligere fritidsbebyggelse med medfølgende aktivitet i området vil medføre negative konsekvenser for de tre berørte reinbeitedistriktene.

BFT6 (N8 i KU) Billefjorddalen camping
Innsigelse - reindrift
Området ligger i kartlagt flyttlei, og denne vil blir direkte berørt av planlagt arealavsetning. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjoner. Statsforvalteren har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsattes som LNFR.

Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og for å kunne benytte seg av hele beiteområdet et reinbeitedistrikt har til rådighet. Flyttleier har et særlig vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttlei. Njárga/Sandvik er særlig viktig som tidlig vårbeite når dyrene nettopp er kommet til Porsanger, av og til så tidlig som i begynnelsen av april.

Tilrettelegging for camping her vil ha negativ innvirkning på flyttleien og for en optimal bruk av tilgjengelig vårbeite. Statsforvalteren har erfart at i saker der det er snakk om ivaretakelse av flyttlei er ikke avbøtende tiltak i form av tidsbegrensing i reguleringsplanbestemmelser en god løsning.

BN17 (N1 i KU) Klubben industriområde – utvidelse
Innsigelse - reindrift
Området ligger innenfor Skaiduottar-siida (rbd 16) og er av særlig betydning som (tidlig) vårbeite og sommerbeite. Det er kartlagt flyttlei og trekklei i området. Området er tidvis brukt som avgrenset kalvingsområde, noe næringen tidvis har behov for. Arealavsetningen vil medføre driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftsnæringens funksjonsområder. Statsforvalteren har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR, eventuelt reduseres.

Kystnære beiteområder er viktige for berørt siida, da særlig som tidlig vårbeite. Ytterligere industri/næringsaktivitet på Klubben vil medføre at området ikke lenger er funksjonell for reindriftsnæringens bruk. Dette er en bekymring som tidligere er blitt fremmet ovenfor kommunen og i en planprosess i 2007 kom man fram til en omforent arealavsetning. Vi oppfordrer kommunen til å se nærmere på planprosessen i 2007.

BFR1 og BFR2 (F1 i KU) Libakken – Smørfjord
Innsigelse – reindrift
Området ligger innenfor Skuohtanjárga siida (rbd 16) og er plassert på kartlagt flyttlei. Lenger opp i lia har berørt siida ett oppsamlingsområde. Arealavsetningen vil medføre driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdiområder. Statsforvalteren har innsigelse til disse arealavsetningene. Områdene må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.

Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og disse har et særlig vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttlei. Tilrettelegging for fritidsbebyggelse her vil ha negativ innvirkning på funksjonaliteten til flyttleien.

BRU7 (N12 i KU) Lassintieva masseuttak
Merknad – reindrift
Området ligger i Spierttagáisá reinbeitedistrikt og i nærheten av en flyttlei. Statsforvalteren forutsetter at avbøtende tiltak, herunder driftsstans, i forhold til reindriftens bruk av særlig flyttlei og omkringliggende beiteareal blir et tema i forbindelse med regulering av området.

BFR3 og BFR4 (F2 i KU) Bringnes-Smørfjord og BFR5 (F3 i KU) Bringnes-Olderfjord
Merknad - reindrift
Briŋŋa/Bringnes er en del av Skuohtanjárga siida (rbd 16) Som kommunen kjenner til er det «inntil videre» forbudt å la rein beite på aktuelle nes, se § 1 i forskrift om fredning av visse områder i Finnmark mot reinbeite.

Tilrettelegging for fritidsbebyggelse i dette omfang vil ha negativ innvirkning på funksjonaliteten av området for reindriftsnæringen og vanskeliggjøre framtidig bruk av området, enten i forbindelse ved særlige forhold, slik tidligere nevnte forskrift åpner opp for, eller etter en eventuell oppheving av forskriften.

Statsforvalteren ber kommune om å vurdere behovet for fritidsbebyggelser i denne delen av kommunen, all den det er skissert satt av flere områder til framtidig spredt fridisbebyggelse ved Smørfjorden og et felt for framtidig fritidsbebyggelse i Olderfjorden.

Lavkavann
Vi har nettopp fått informasjon om at hytteområde Lavkavann nord er nær lokaliteter for kongeørn og vandrefalk. NINA, som har årlig registrering i området, ber om at dette blir tatt hensyn til i og med at området ikke er utbygd. De foreslår at minimum hyttetomt 3 og 4 blir tatt ut av planen. Bebyggelsesplanen er godkjent og området ligger inne i gjeldende kommuneplanens arealdel. Vi ber imidlertid kommunen vurdere reduksjon av området på bakgrunn av ny kunnskap og be grunneier FeFo om å holde disse tomtene tilbake inntil arealdelen/bebyggelsesplanen er endret.

Motorferdsel – skuterløyper
Kommunen har kunngjort vedtak om Kommunal forskrift for snøskuterløyper 16.06.21. Godkjente løyper skal inn som informasjon i kommuneplanens arealdel, jf. lovkrav i nasjonal forskrift § 4a andre ledd tredje punktum om at «*Løypene skal vises i kartet til kommuneplanens arealdel*».

Vi anbefaler at kommunen avsetter areal til parkeringsplasser ved startpunkt for skuterløyper.

Nasjonale laksevassdrag og nasjonal laksefjord
Stabburselva, Lakselva og Børselva har status som nasjonalt laksevassdrag. Beskyttelsesregime i nasjonale laksevassdrag kommer frem av St.prp. nr. 32 (2006-2007) Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksefjorder.

Porsangerfjorden har status som nasjonal laksefjord. Statsforvalteren anbefaler at det vises til «Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder» på egnet sted i planbeskrivelsen. Statusen må legges til grunn ved vurderinger om akvakulturanlegg.

PLANBESTEMMELSER
Statsforvalteren vil kun kommentere planbestemmelser som må justeres for å være i samsvar med gjeldene praksis og krav.

Planbestemmelsene må søke å være entydige slik at det er tydelig hvilke krav som stilles til videre reguleringsplanlegging og/eller en byggesøknad. Det er derfor behov for å justere og presisere noen av bestemmelsene.

1.1 Krav om reguleringsplan
I 1.1.1 bør det angis hvilke områder det stilles krav om reguleringsplan. Alle områdene må være gjennomgående nummererte i Planbeskrivelse, KU, Planbestemmelser og kart slik at det er enkelt for både sektormyndigheter og tiltakshavere å forholde seg til områdene.

I 1.1.2 angis det kriterier som er av mer veiledende art. Utgangspunktet er pbl § 12-1 hvor det heter:

> *For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, kreves det reguleringsplan.*

Kommunen har definert hvilke kriterier som vil føre til et reguleringsplankrav, og det vil være viktig for den videre forvaltningen. Det er uklart for hvilke områder dette vilkåret skal gjelde, og områdene må angis konkret i planbestemmelsene.

Statsforvalteren tilrå at det utarbeides en rekkefølgebestemmelse for utbygging av nye bolig- og hyttefelt med plankrav.

I 1.1.3. b) angis det unntak fra krav om reguleringsplan som vil involvere synspunkter og avklaringer fra ulike sektormyndigheter. Det er ikke kommunen alene som avgjør om tiltaket medfører ingen vesentlige konsekvenser for natur og samfunn.

Bestemmelse *1.1 Krav om reguleringsplan* må justeres på flere punkter, og Statsforvalteren reiser derfor innsigelse til denne bestemmelsen slik den nå er utformet.

1.5 Byggegrense, utbyggingsvolum og funksjonskrav
Bestemmelsene 1.51. byggegrense mot sjø og vassdrag samt bestemmelse 1.5.2 Unntak fra byggeforbud langs sjø og vassdrag avklarer ikke i tilstrekkelig grad vilkår som må stilles i medhold av pbl § 1-8.

Formålet med plan- og bygningslovens § 1-8 tredje ledd er å sikre at kommunen gjennom planprosessen foretar en konkret vurdering av hvorvidt, og eventuelt hvor mye, det alminnelige forbudet i 100-metersbeltet i strandsonen skal fravikes. Det må gjøres en konkret vurdering av interesser på aktuelle steder og strekninger, og det må angis områder hvor det er behov for å opprettholde et restriktivt strandsonevern og alternativt angi hvor det kan inntas en mer liberal holdning.

Kommunen bør legge opp til en mer nyansert strandsoneforvaltning. Porsanger har en svært lang strandsone med bebyggelse, og det kan være aktuelt å også stille et byggeforbudskrav på oversiden av vegen i enkelte deler av kommunen.

I bestemmelsen legges det opp til en skjematisk fastsettelse av byggegrense for ulike formål, for henholdsvis sjø, vassdrag og verna vassdrag. Det er ikke gitt ytterligere bestemmelser som gir rammer for tiltakene. Kommunen må i sitt arbeid med kommuneplanen vurdere å fastsette byggegrense langs vassdrag, jf. plan- og bygningslovens § 1-8 femte ledd "For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt".

Se også se Kommunal- og moderniseringsdepartementet Veileder Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, frilufts- og reindriftsområder mai 2020 og NVEs veileder nr. 2/2019 Kantvegetasjon langs vassdrag.

NVE varsler innsigelse på grunn av at hensyn til verna vassdrag ikke er godt nok ivaretatt og beskrevet i planen, noe vi støtter.

Det er også viktig å få med i bestemmelsene at tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. I Porsanger kommune er Brennelva, Børselva, Lakselva, Stabburselva, Billefjordelva og Smørfjordelva verna vassdrag.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden. I bestemmelse 1.5.1 og 1.5.2.

1.6.5 Flomveier og lukkede bekker (pbl. §11-8 a)
Klimatiske forhold tilsier at det er viktig å holde naturlige flomveier åpne. Dette er et punkt som kommunen bør være nøye med å undersøke i framtidige plan- og byggesaker.

Dersom kommunen selv skal utarbeide et eget temakart, bør det gis prioritet for å sikre liv, og helse samt eiendommer.

1.8.1 Trygg byggegrunn – kvikkleire og stabil byggegrunn.
Sikker byggegrunn er et svært viktig punkt i alle reguleringsplaner og byggesøknader. Slik bestemmelsen er utformet, kan det virke som om avklaring av sikker byggegrunn bare skal skje i samband med reguleringsplan.

Kommunen må også stille krav til avklaring av sikker byggegrunn også for byggesøknader som ikke er i samsvar med en reguleringsplan. Bestemmelsen må derfor utvides til også å stille krav til byggesøknader.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelse 1.8.1.

2.1.2 Støysoner for Lakselv lufthavn (H210 og H220).
Det er ikke foreslått nye boligområder i flystøysoner fra Banak flyplass.

Derimot finner vi 9 eksisterende boligområder innenfor nedre grense for gul sone, derav ett delvis i rød flystøysone. De fleste av disse, også den røde, skyldes nytt jagerfly F35 som frekventerer lufthavnen. Dette må Forsvarsbygg/Avinor håndtere etter forurensningsforskriftens kapittel 5 *Støy*. Mange eksisterende boliger langs Meieriveien vil utsettes for støy fra både vegtrafikkstøy og flystøy, også kalt flerkildestøy.

Planbestemmelsenes punkt 1.8.6 og pkt. 2.1.2 virker å ivareta støyfeltet på et overordnet nivå. Det vises blant annet til at T-1442 skal legges til grunn for tiltak innenfor støysonene.

Vilkår for å håndtere støy er derfor ivaretatt på en god måte i planen, og dette er et viktig tiltak for å ivareta gode bokvaliteter.

2. Bestemmelser til hensynssoner
Det er flere delbestemmelser i dette kapittelet. Det må angis hvilke bestemmelser i pbl § 11-8 a) til f) som anvendes til hver sone. I de foreliggende bestemmelsene mangler dette for å tydeliggjøre om det gis bestemmelser eller retningslinjer til en sone. Dette er et viktig punkt for senere bruk av kommuneplanen til ulike plan- og byggesaker.

2.2.1 Hensynssone reindrift (H520)
Det er uklart hvilken bestemmelse i plan- og bygningsloven § 11-8 som legges til grunn for et forbud. Dersom bestemmelsen skal relatere seg § 11-8 nr c) kan det kun angis retningslinjer for arealbruken og ikke bestemmelser. Det er mao ikke dekning for et absolutt forbud mot tiltak innenfor jordbruk, skogbruk eller friluftsliv i sonen. Men kommunen kan angi hvilke sektorinteresser som skal vektlegges tyngst ved søknad om tiltak.

Det er også avgjørende hvilke driftsareal som går inn i sonen. I flyttleier skal for eksempel alle byggetiltak behandles restriktivt, nærmest et byggeforbud, slik at det ikke oppstår hinder for flytting av rein.

2.6.2 Bestemmelsesområde for naust og sjøbu
Kommunens differensiering mellom naust og sjøbu gir en uklar byggesaksbehandling. Naust og sjøbu kan ansees som sammenfallende formål, og det er vanskelig å se behovet for differensiering slik kommunen foreslår.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelsene 2.1.1 til 2.6.2.

3.1.7 Krav til sekundærbygg (garasjer, anneks og andre bygg tilknyttet boliger).
Det må angis for hvilke områder denne bestemmelsen skal gjelde for. På det foreliggende grunnlaget er det vanskelig å vurdere om våre sektorinteresser er ivaretatt i tilstrekkelig grad for alle områdene, eller om noen områder må unntas for denne bestemmelsen.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelse 3.1.7.

3.2.1 Fritidsbebyggelse – tillatt bruk
Det må angis for hvilke områder denne bestemmelsen skal gjelde for. På det foreliggende grunnlaget er det vanskelig å vurdere om våre sektorinteresser er ivaretatt i tilstrekkelig grad for alle områdene, eller om noen områder må unntas for denne bestemmelsen.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelse 3.2.1.

4.3.2 Havn – særskilt reguleringsplankrav.
Begrepet «mindre utvidelser» av eksisterende kaianlegg, moloer og utfyllinger er vag og bør presiseres med størrelsesangivelse, volumer etc. Det sentrale er avklare sikker byggegrunn og klareringer slik det går fram av bestemmelse 1.81 *Trygg byggegrunn – kvikkleiere og stabil byggegrunn.*

Bestemmelsen bør presiseres slik at handlingsrom og utredningsvikår kommer fram. På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelse 4.3.2.

7.2 Spredt bebyggelse – generelt (LS, LSB, LSF og LSN)
For å anvende pbl § 11-7 nr 5 b) må det angis omfang og lokalisering. Slik bestemmelsen er utformet er ikke lokaliseringskriterier angitt tilstrekkelig konkret i bestemmelse 7.2.1. Denne bestemmelsen er gjeldene for samtlige formål, LS, LSB, LSF og LSN.

Tilsvarende reiser Statsforvalteren innsigelse, på det foreliggende grunnlaget, for alle de foreslåtte områdene for spredt utbygging i LNFR-sonen.

Dette er et punkt i planen som krever ytterligere drøftinger for å imøtekomme kommunens intensjon i kombinasjon med våre sektorhensyn.

På det foreliggende grunnlaget reiser Statsforvalteren innsigelse til den foreslåtte ordlyden i bestemmelsene 7.2.1 til 7.6.4.

Nye momenter til planbestemmelsene:

Forbud mot bruk av vannskuter
Statsforvalteren anbefaler et forbud mot bruk av vannskuter i områder som er viktige for naturmangfold.

Vi anmoder om at alle verneområder der formålet er å beskytte fugle-/dyreliv settes av som forbudssoner for bruk av vannskuter med nødvendig buffersoner rundt. De fleste verneområdene har ikke slikt forbud gjennom verneforskriften. Statsforvalteren i Troms og Finnmark kan kontaktes for å redegjøre nærmere for hvilke områder dette er aktuelt.

Områder som ikke er vernet, men som har viktige leveområder for sjøfugl, sel og trua arter på land, f.eks. hekkelokaliteter for havørn, må også vurderes å sette av som forbudssoner for vannskuter. Dette kan gjøres ved å sette av en hensynssone rundt verneområdet hvor det avklares hvilke aktiviteter som tillates nært verneområdet, feks pbl § 11-8 nr. a) og/eller c).

Stabbursdalen landskapsvernområde
Kommunens bestemmelser for utbygginger i Stabbursdalen landskapsvernområde må følge de vilkår og krav som settes av nasjonale myndigheter.

Vanlig praksis for utvidelse av bygninger i nasjonalparkene i Norge er at det kan gis tillate til utvidelser på opptil 30% eller 10 m^2 på mindre bygg. Miljødirektoratet ønsker at man også i forvaltningsplanen for Stabbursdalen legger seg på en slik retningslinje, og med den presisering at bygningens maksimale areal ikke må overstige 50 m^2.

På side 59 i «Planbeskrivelse – Kommuneplanens arealdel – Porsanger kommune» står det under verneområder og hensynssoner:

> *Innenfor områdene tillates ikke ny bebyggelse. Det er angitt nye føringer for utnyttelse av eksisterende fritidsboliger innenfor Stabbursdalen landskapsvernområde for å sikre likebehandling og samtidig ivareta landskapsvernet.*

På forespørsel fra nasjonalparkforvalteren opplyser kommunen følgende:

> Fritidsboligene har områdenavn LSF239-LSF258 hvor det tillates maksimal utnyttelse 60 m^2 BRA hovedhytte og samlet på tomta maks 80 m^2 BRA jf tabell 34 vedlegg F side 53-54.
> Det er videre gitt føringer for utforming iht tabell 32 vedlegg E side 48.

Det er et avvik mellom det nasjonalparkstyret som forvaltningsmyndighet for landskapsvernområdet har foreslått som rammer for de eksisterende hyttene, og det kommunen foreslår i arealdelen. Det innebærer at kommunen etter plan- og bygningsloven kan si ja til en maksimal samlet utnyttelse på 80 m^2, mens styret i sin behandling etter forskrift og forvaltningsplan begrenser det til 50 m^2.

Statsforvalteren fremmer derfor innsigelse til utbygging av fritidsboliger/hytter i Stabbursdalen landskapsvernområde dersom ikke bestemmelsene harmoniseres og at strengeste bestemmelse gjelder, det vil si formuleringen i forvaltningsplanen.

KART.
Statens kartverk kan ta en SOSI-kontroll av kartet. Dette kan gi en omfattende teknisk rapport som det ikke er naturlig å ta inn i denne uttalelsen.

Statsforvalterne anbefaler derfor Porsanger kommune om å innlede et samarbeid med kartverket for å få en kvalitetssjekk av det digitale kartet før det legges inn i nasjonale kartbaser.

VIDERE PROSESS
Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Etter en foreløpig vurdering av statlige innspill, kan det være hensiktsmessig å legge planen ut til nytt offentlig ettersyn og høring etter justeringer av plankart og bestemmelser.

Vi anbefaler at det innledes drøftinger med andre regionale myndigheter for å finne løsninger på innsigelser og merknader. Ut fra vår rolle og oppgaver som samordningsmyndighet, vil vi gjerne bli orientert om drøftingsmøter med regionale statsetater, og stiller gjerne opp som deltaker.

Statsforvalteren vil også anbefale at et revidert planutkast legges fram i Planforum før planen legges ut til nytt offentlig ettersyn og høring. Det er viktig at en slik gjennomgang gjøres før planen legges ut til offentlig ettersyn og høring, slik at eventuelle varslede innsigelser, om mulig, kan finne en løsning før planen legges ut. Dette kan redusere antall innsigelser i høringsfasen.

Statsforvalteren ønsker lykke til med det videre arbeidet med planforslaget.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
leder planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kartverket	Postboks 600 sentrum	3507	HØNEFOSS
Avinor AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Statens vegvesen	Postboks 1010, Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ