

Innspill til kommuneplanens arealdel

Ønsker å komme med følgende merknader til kommuneplanen:

Punkt 1:

Næringsvirksomhet på eiendommer i Ytre Billefjord, 6//50, 6/8, 6/19 og 6/24, kommentar til tidligere innspill: Området er avsatt til LNF-spredd som omfatter næringsvirksomhet. Det åpnes også for 1 ny enhet for næring.

Det har vært tidligere overnatting på 6/50 i form av at eksisterende bolig har vært brukt som pensjonat. Det er ønskelig å gjenoppta driften av dette i form av bærekraftig turisme. Dette samsvarer med foreslåtte planbeskrivelse hvor det står at *Porsanger vil åpne for etablering av flere småskala næringsvirksomheter innenfor områder med spredt utbygging, særlig innen naturbasert reiselivsnæring.*

Ved tidligere innspill på 6/50 fikk vi tilbakemelding på at det åpnes for 1 ny enhet til næring. Nå er vi usikre hva som menes med det, men dersom det betyr at vi får bygge for eksempel en liten hytte på eiendommen for overnatting, vil dette begrense oss i vår visjon av turistmålet. Vi ønsker å kunne bygge små enheter hvor man kan sove/ oppholde seg tett på naturen.

På bakgrunn av at det har vært overnatting på eiendommen i over 50 år tidligere, mener vi at vi gjenopptar tidligere virksomhet. I Planbestemmelsen står det:

2.5 Fritids- og turistformål (FTU) Innenfor områder for fritids- og turisme kan det tillates overnatting, hotell, camping, bevertning, reiselivsvirksomheter og andre tiltak for fritids- og turisme. Følgende områder er unntatt plankrav jf 11-10 nr 1: - FTU1 Olderfjord camping - FTU2 Falas camping - FTU8 Bergbukta camping - FTU11 Skoganvarre camping - FTU12 Børselv camping Unntaket fra plankravet gjelder videreføring av etabelert campingplass, med maksimal tillatt utnyttelse på 15 %-BYA, og maksimal byggehøyde 7,0 m.

Vi ønsker at vårt bygg på 6/50 også skal være unntatt fra plankravet i og med at bygget står der, ferdig etablert, det har bare ligget brakk en periode.

Punkt 2:

I planbestemmelsen står det *Kommunen vil avsette og jobber for realisering av egnete næringsarealer ved sjøen med god tilgjengelighet og dypvannskai.* På eiendommen 6/24 hadde min bestemor en betongkai som ble benyttet til inntak av større båter. Jeg ønsker at området kan benyttes som næringsareal opp mot båter, ev en dypvannskai. Det ble for øvrig tillatt på 90 tallet at det kunne bygges kai på eiendommen, daværende eier ble ikke å bygge kaien.

Punkt 3:

Vedr. eiendom 7/128, ved tidligere innspill fikk vi avslag med begrunnelse: *Det åpnes for ny fritidsbebyggelse i mer egnede områder i Ytre Billefjord. Det er trafikkfarlige avkjørsler i området.* På eiendommen er det to avkjørsler, der kun den ene er i bruk i dag. Den andre avkjørselen er mer oversiktlig og mindre trafikkfarlig enn dagens. Ved å endre avkjørsel vil man eliminere argumentet om trafikkfarlig avkjørsel. Eiendommen har siden før krigen vært benyttet som boligeiendom, og har gode grunnforhold for ev bolig /fritidshus. Eiendommen er på 90 mål, og har vært inngjerdet, derav ikke blitt brukt som beiteland for sau eller rein.

Avslutningsvis en kommentar vedr. tidligere innspill på planen på masseuttak Veidnes, 5/1-20. I deres tilbakemelding til meg sier dere at *grunneier FeFo ønsker redusere antallet uttak i drift i kommunen og å legge ned driften på eiendommen*. I tidligere møter med FeFo hvor jeg har spurt om muligheten for videre drift av uttaket sier FeFo at Porsanger kommune ikke åpner for videre masseuttak da dette ikke er i arealplan. Hver instans legger ansvaret på den andre.