

Til:

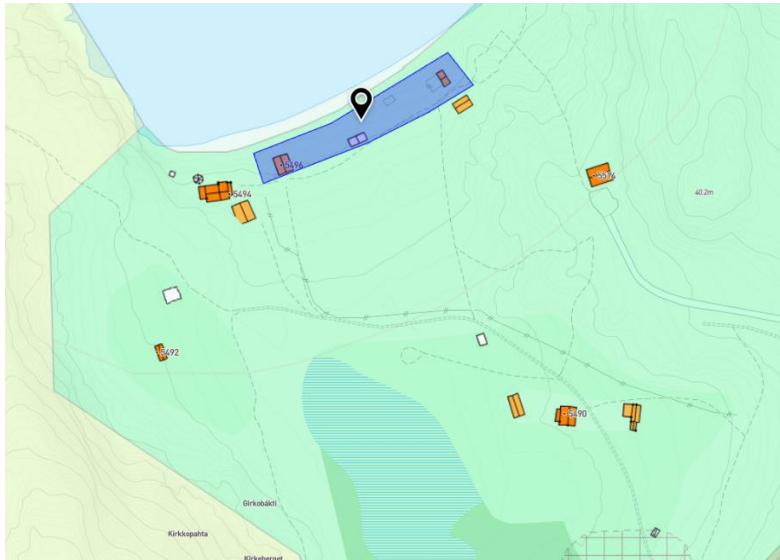
Porsanger kommune,

9700 Lakselv.

postmottak@porsanger.kommune.no

Klage på forslag til kommuneplanen

Forslag på plassering av naustområde i Holmfjord.



Bostøtte - Husbanken x Nyheter fra Norges mest leste ne x Gårdskart - NIBIO x

https://gardskart.nibio.no/landbruksseidendom/5436/34/68/0?gardskartlayer=ar5kl7

Gårdskart Logg Inn Gå til Kilden

Nytt søk

Grunneiendom - 5436-34/68/0

- ☐ Kulturminner
 - ☐ Kulturminner
 - ☐ Kulturminner - fredete
 - ☐ Kulturmiljøer
- ☐ Røstistede arter
- ☐ Naturvernområder
- ☐ Naturtyper
- ☐ Verdifulle kulturlandskap
- ☐ Utvalgte kulturlandskap
- ☐ Nasjonale arter
- ☐ Villreinområder
- ☐ Miljøregistreringer i skog
- ☒ Basisdata
 - ☐ Stedsnavn
 - ☐ Eiendomsgrenser
 - ☒ Gårds- og bruksnummer
 - ☐ Administrative grenser
 - ☐ Overflatemodell
 - ☐ Terrenngmodell
 - ☐ Høydekurver

Lag pdf for utskrift / lagring

Arealfordeling Arealfordeling på teignivå

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
5436-34/68 Areal i dekar									
5436-34/68	1	0,0	9,6	0,0	0,0	25,6	0,0	0,0	35,2
Sum	1	0,0	9,6	0,0	0,0	25,6	0,0	0,0	35,2

08:41 06.07.2022

Bakgrunn for saken:

Alt tyder på at årsaken for at dette forslaget er kommet fra Porsanger kommune nå – er for å legitimere at Porsanger kommune sitt vedtak 2014/617-82 nå kan bli gyldig – naust på 34/1/87.

Vedtaket (2014/617-829 ble for øvrig opphevet av Statsforvalteren.

Mail sitat fra Øysten Willersrud 27.6.2022: «Området markert blått er området som er foreslått som naustområde i kommuneplan.» (se kartet ovenfor).

Kommentarer til Porsanger kommune

Foreslått plassering

Det aksepteres ikke at det utsikten fra min eneste tomt (34/95) med strandrettigheter skal ødelegges.

Jordskifterettsak

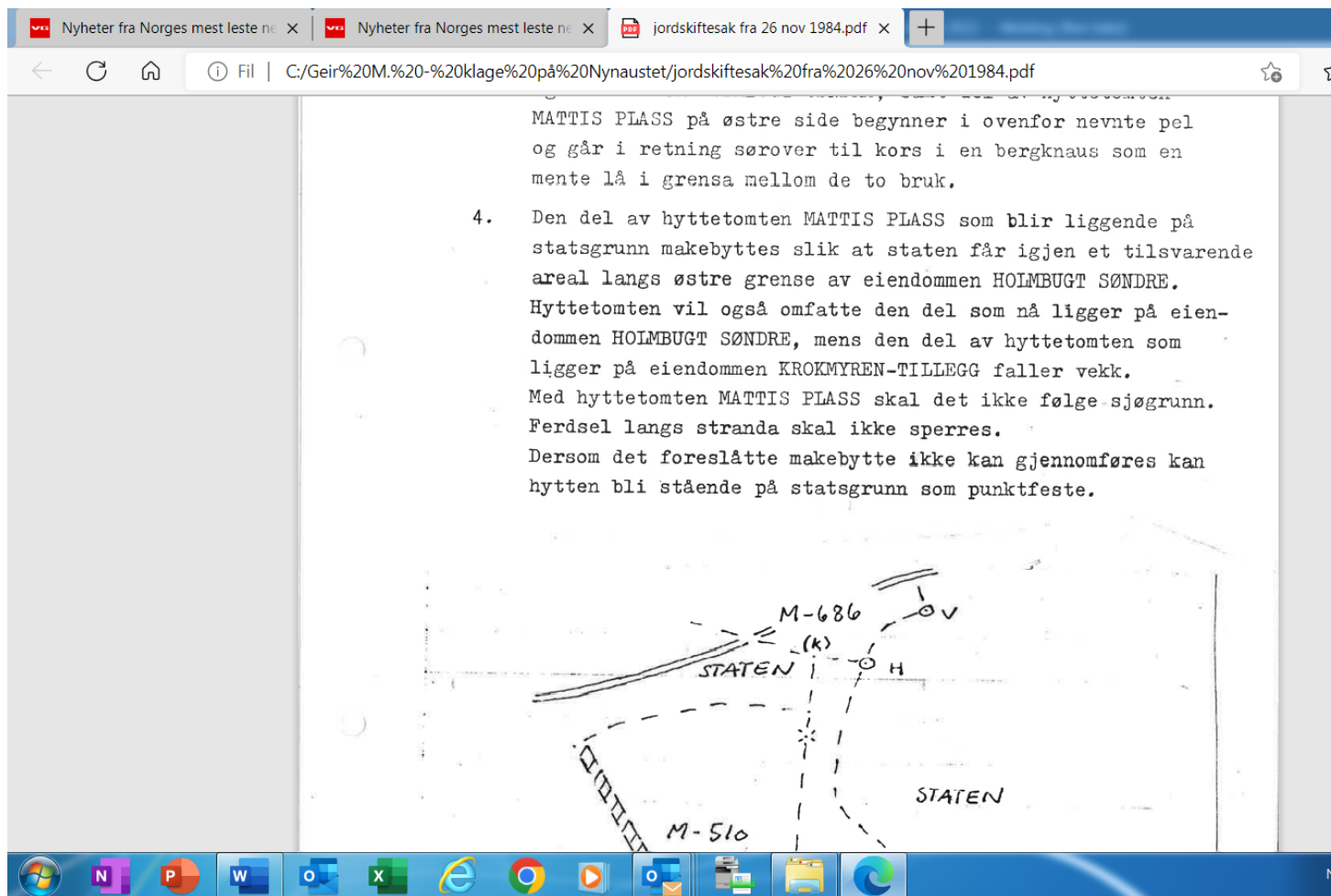
Rettsavgjørelser – Porsanger kommune er bundet av rettsavgjørelser og kan ikke på egen hånd oppheve dette. Jordskifterettsaken avgjorde en sak 26.11.84 – og alle parter er bundet av denne avgjørelsen -også Porsanger kommune.

Dommen konkluderer med bl.a.: Fri ferdsel skal ikke sperres og området skal brukes til båt plass. Det er ikke tillatt med byggevirkksomhet på 34/1 i strandsonen. Porsanger kommune kan ikke gjøre området til naustområde på egen hånd når det er inngått et forlik som tilsier noe annet.

Naust vil sperre all naturlig ferdsel i området. Ved at det tillates naust på 34/1 – så vil den naturlige ferdsel sperres – ved at folk enten må begynne å gå på oversiden eller nedsiden av naustene.

Sitat fra Jordskifteretten: «*Ferdsel langs stranda skal ikke sperres.*»

Porsanger kommune har ingen hjemmel i lov til å endre dommen fra Jordskifteretten – «jordskiftesak fra 26 nov 1984» - **og kan ikke se bort ifra at – «Ferdsel langs stranda skal ikke sperres.»**



Verdien på eiendommen 34/bnr 95 vil falle kraftig ved naustbygging på 34/1 – og hvis Porsanger kommune har en plan om å ødelegge «bolysten» for Porsangers befolkning som har bodd her i generasjoner så er de godt i gang. «Bolysten» for gjestene/familien vil også bli skadelidende.

Ifølge Jordskifteretten(forlik) fra 1984 så skal ikke «**fri ferdsel**» hindres og det er akkurat hva naustbygging medfører.

Min familie har brukt dette området sammenhengende i flere generasjoner og aksepter ikke at dette privatiseres til naustbygging – slik at fremtidige generasjoner «sperras» ute. Området har vært brukt helt inntil dagens dato, og gjør det fortsatt flere ganger i året.

Ulempene med dette naustbygging er 10 ganger større enn fordelene, og jeg oppfordrer Porsanger kommune til å følge domsavgjørelser til Jordskifteretten (26.11.84). Og det er 10 ganger flere berørte parter som imot naustet (34/1/87) enn for!

Tilgjengeligheten for adgang til sjøen fra eiendommene ovenfor (Pettersen og Lillebo), og tilgjengeligheten langs fjæra blir betydelig redusert – og det samme vil gjelde for turistene og andre med ferdselsbehov.

I den anledning så vises det til **jordskiftesak fra 26 nov 1984 – sitat:** «Eierne av KROKMYREN-TILLEGG (her: Rut Nunn Lillebo) skal ha rett til nødvendig ferdsel til stranda over eiendommen HOLMBUGT SØNDRE langs nåværende grense mellom eiendommen og M-1962 MATTIS PLASS.»

Hvis det tillates nausttomter på det foreslåtte område så vil dette forringe adkomsten til stranda. for eier av KROKMYREN-TILLEGG (her: Rut Lillebo Nunn).

Porsanger kommune har **ingen hjemmel i lov** til å omgjøre Jordskifterettens avgjørelse av 26.11.1984.

-

- **Regjeringen: Tolkingsuttalelse til plan- og bygningsloven § 21-6**

[§ 21-6 -Svar på anmodning om tolkningsuttalelse til plan- og bygningsloven § 21-6 og forvaltningsloven § 34 - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-21-6--svar-pa-anmodning-om-tolkingsuttalelse-til-plan--og-bygningsloven--21-6-og-forvaltningsloven--34/id2741225/)

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-21-6--svar-pa-anmodning-om-tolkingsuttalelse-til-plan--og-bygningsloven--21-6-og-forvaltningsloven--34/id2741225/>

Departementets svar

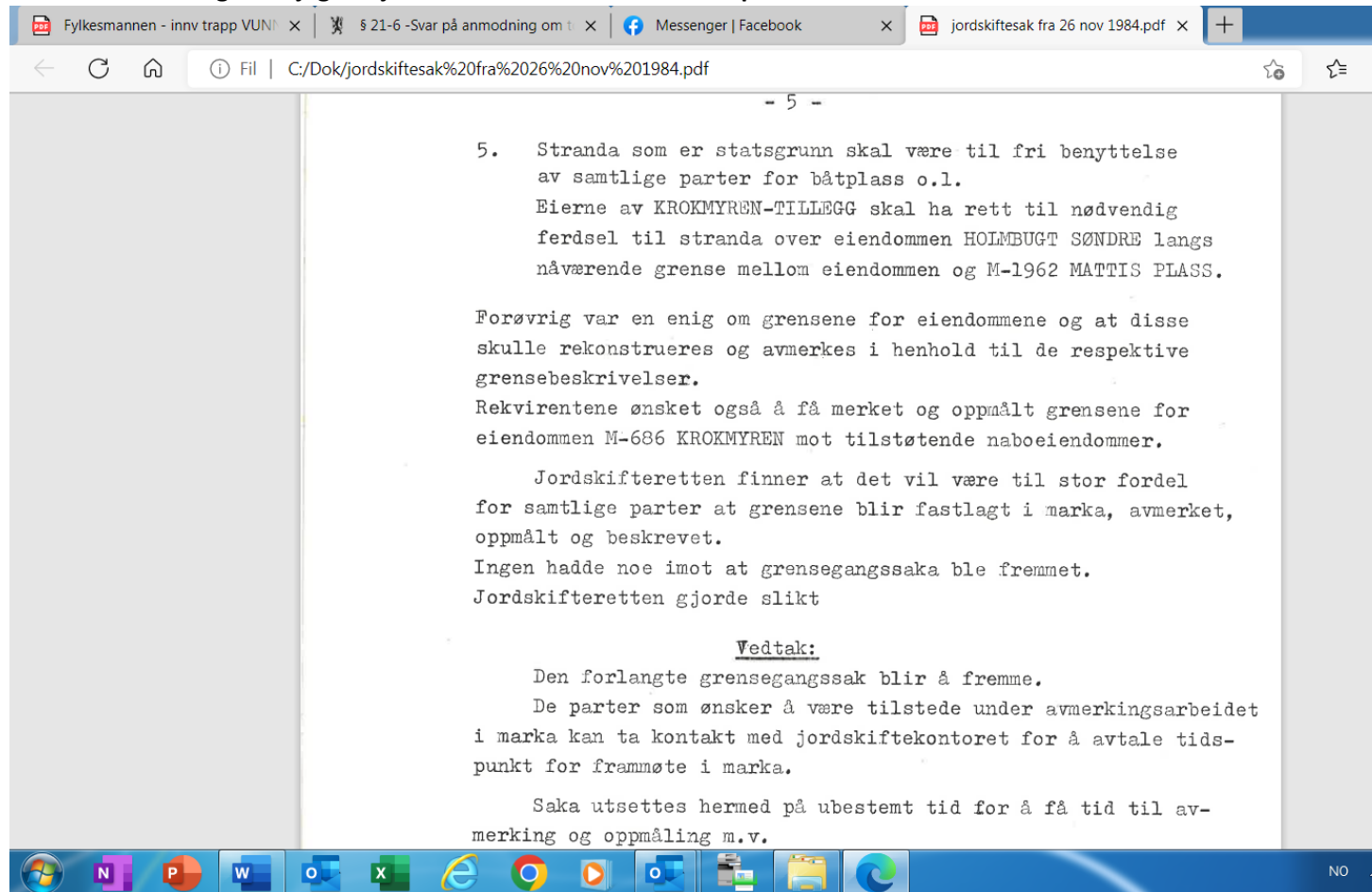
1. *Generelt om pbl. § 21-6*

Hovedregelen i pbl. § 21-6 er at bygningsmyndighetene ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader, med mindre loven selv oppstiller vilkår om at bestemte privatrettslige forhold må foreligge før det kan gis tillatelse.^[1] Bygningsmyndighetenes oppgave er avgrenset til å vurdere om tiltaket det søkes om ikke strider mot bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dette har lenge vært et grunnleggende prinsipp i bygningsretten.^[2]

Er det derimot åpenbart at den som søker (tiltakshaver) ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, følger det av pbl. § 21-6 andre punktum at bygningsmyndighetene har plikt til

å avvise søknaden om tillatelse. Vilkåret om at det må være "åpenbart", innebærer at det er høy terskel for å avvise en søknad.^[3] Bygningsmyndighetenes saksbehandling er ikke innrettet mot å avklare kompliserte privatrettslige spørsmål. Det følger av forarbeidene at avvising skal forbeholdes de helt åpenbare tilfellene, for eksempel der det framgår klart av offentlige registre, dommer, avtaler eller at tiltakshaver ikke har rådighet over eiendommen som søknaden gjelder.^[4]

I den sammenheng viser jeg til - jordskiftesak fra 26 nov 1984 – på side 5:



Porsanger kommune har plikt til å avvise søknaden om tillatelse

Er det derimot åpenbart at den som søker (tiltakshaver) ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, følger det av pbl. § 21-6 andre punktum at byggningsmyndighetene har plikt til å avvise søknaden om tillatelse

De som eventuelt søker naust i det foreslåtte området vil ikke få de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter – dokumentert med Jordskifterettsaken fra 26.11.84 og alle protestene fra dagens berørte naboer - dermed er kravet at Porsanger kommune fjerner plan om naustområde i Holmfjord i kommuneplanen.

Vedlegget «Jordskiftesak fra 26 nov 1984» er ved flere anledninger innsendt til Porsanger kommune – og hvis det er behov for en ytterligere kopi – ta kontakt – så vil den bli ettersendt.

Mvh

Rut Lillebo Nunn,

Østre Porsangerfjordveien 5477,

Mårnes,

9716 Børselv

Dato: 7.7.2022