

PLANBESKRIVELSE

Detaljregulering for Haukibrinken boligfelt, Lakselv



Sammendrag

Haukibrinken er et utmarksområde som ligger vest for kommunesenteret Lakselv og lufthavnen i Porsanger kommune. Planbeskrivelsen redegjør for en mulig utbygging av området med nye boliger.

MGA 20.12.2022 RB

Revisjoner

Rev.2: 13.04.2023 RB, Ad. revidert geoteknisk vurdering, pkt 4.18.1 og kap.6, tab. nr.4

Innhold

1. Bakgrunn	3	4.8 Estetisk og kulturell verdi.....	23
1.1 Hensikten med planen.....	3	4.9 Kulturminner og kulturmiljø	24
1.2 Forslagstiller, plankonsulent.....	3	4.10 Naturverdier	25
1.3 Eierforhold.....	3	4.10.1 Vern	25
1.4 Tidligere vedtak i saken	3	4.10.2 Naturtyper	27
1.5 Utbyggingsavtaler.....	3	4.10.3 Naturmangfold	29
1.6 Krav om konsekvensutredning?.....	4	Naturmangfoldsloven § 8:	29
2. Planprosessen.....	5	Planprogrammet.....	29
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart og planprogram	5	Undersøkelser:.....	29
3. Planstatus og rammebetingelser	7	4.11 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	30
3.1 Overordnede planer	7	4.12 Landbruk.....	32
3.1.1 Fylkeskommunale planer.....	7	4.13 Trafikkforhold	33
3.1.2 Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner	7	4.14 Barns interesser.....	34
3.2 Gjeldende reguleringsplaner	9	4.15 Sosial infrastruktur.....	35
3.3 Reguleringsplaner som vil erstattes helt eller delvis:.....	9	4.15.1 Skoler.....	35
3.3.1 Reguleringsplan for Saarela (1980001)	9	4.15.2 Skolekapasitet.....	36
3.3.2 Saarela -Endring av plan stadfestet 27.02.80 (1984003).....	10	4.15.3 Barnehagedekning	36
3.3.3 Reguleringsplan for <i>Opstadveien nord</i> (2001003).....	10	4.16 Universell tilgjengelighet	36
3.3.4 Reguleringsplan for sentrum (1974002)	11	4.17 Teknisk infrastruktur.....	37
3.3.5 Områderegulering for Peder Sivertsen vei nord (2016003)	11	4.17.1 Vann og avløp	37
3.4 Tilgrensende planer	12	4.17.2 Datakabler/fiber.	38
3.5 Temaplaner.....	12	4.17.3 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme mm.	38
3.6 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	13	4.18 Grunnforhold	39
3.6.1 Statlig planretningslinje for klima og energiplanlegging og klimatilpasning.....	13	4.18.1 Stabilitetsforhold	39
3.6.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig- og transportplanlegging	13	4.18.2 Ledninger.....	40
3.6.3 Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging	13	4.19 Radon	40
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	15	4.20 Evt. rasfare.....	40
4.1 Beliggenhet.....	15	4.21 Støyforhold	41
4.1.1 Beliggenhet.....	15	4.22 Luftforurensing	43
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	16	4.23 Risiko- og sårbarhet	44
4.3 Stedets karakter.....	16	4.24 Næring.....	44
4.3.1 Struktur og estetikk/ byform	16	4.25 Analyser/ utredninger.....	44
4.3.2 Eksisterende bebyggelse.....	17	5. Beskrivelse av planforslaget	44
4.4 Landskap.....	18	5.1 Planlagt arealbruk.....	44
4.4.1 Overordna landskapstrekk og landskapskarakter	18	5.1.1 Reguleringsformål.....	44
4.4.2 Landskapsregion 40 Fjordene i Finnmark,.....	18	5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	45
4.4.3 Landskap ved planområdet.....	19	5.2.1 Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives.....	45
4.5 Topografi og landskap.....	21	5.3 Bebyggelsens plassering og utforming.....	45
4.6 Solforhold	21	5.3.1 Bebyggelsens høyde	45
4.7 Lokalklima	22	5.3.2 Grad av utnyttning (veileder) Forskrift.....	46
		BYA, BRA, %-BYA ELLER %-BRA	46

5.3.3	Antall arbeidsplasser, antall m ² næringsarealer	46	5.19	Rekkefølgebestemmelser	57
5.3.4	Antall boliger, leilighetsfordeling	46	§ 6.	Rekkefølgebestemmelser (PBL § 12-7 nr. 10)	57
5.4	Boligmiljø/ bokvalitet	47	6.	Konsekvensutredning	58
5.5	Parkering	47	7.	Andre virkninger/konsekvenser av planforslaget	61
5.5.1	Antall parkeringsplasser	47	7.1	Overordnede planer	61
5.5.2	Utforming og lokalisering av parkeringsanlegg	47	7.2	Stedets karakter	61
5.6	Tilknytning til infrastruktur	47	7.3	Byform og estetikk	61
5.7	Trafikkløsning	47	7.4	Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi	61
5.7.1	Kjøreatkomst	47	7.5	Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven	61
5.7.2	Tilknytning til overordnet vegnett	48	7.5.1	Naturverdier -Biologisk mangfold (flora og fauna)	61
5.7.3	Utforming av vegger	48	7.5.2	Konsekvenser for Lakselvassdraget:	62
5.7.4	Krav til samtidig opparbeidelse	48	7.6	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk	62
5.7.5	Varelevering	48	7.7	Uteområder	62
5.7.6	Tilgjengelighet for gående og syklende	48	7.8	Trafikkforhold	62
5.7.7	Felles atkomstveger, eiendomsforhold	48	7.9	Barns interesser	62
5.8	Planlagte offentlige anlegg	49	7.10	Sosial infrastruktur	63
5.9	Miljøoppfølging	49	7.11	Universell tilgjengelighet	63
5.10	Universell utforming	49	7.12	Energibehov – energiforbruk	63
5.10.1	Krav til universell utforming	49	7.13	ROS	63
5.10.2	Hvordan universell tilgjengelighet skal løses	49	7.13.1	Rasfare	63
5.11	Uteoppholdsareal	50	7.13.2	Flomfare	63
5.11.1	Privat og felles uteoppholdsareal	50	7.13.3	Vind	64
5.11.2	Størrelse, lokalisering, kvalitet på uteoppholdsareal	50	7.13.4	Støy	64
5.11.3	Lekeplasser/felles uteoppholdsareal	50	7.13.5	Luftforurensning	64
5.11.4	Ivaretagelse av eksist. og evt. ny vegetasjon	50	7.13.6	Forurensning i grunnen	64
5.11.5	Offentlige friområder	50	7.13.7	Beredskap og ulykkesrisiko	64
5.11.6	Turveier	50	7.13.8	Andre relevante ROS tema	64
5.11.7	Friluftsområder	50	7.13.9	Endringer som følge av planen,	65
5.11.8	Atkomst og tilgjengelighet	51	7.14	Jordressurser/landbruk	65
5.11.9	Sesongbruk	51	7.15	Teknisk infrastruktur	65
5.11.10	Arealstørrelser	52	7.15.1	Vann og avløp	65
5.11.11	Andre uteoppholdsarealer	53	7.15.2	Trafo	66
5.11.12	Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelse	53	7.16	Økonomiske konsekvenser for kommunen	66
5.12	Landbruksfaglige vurderinger	53	7.17	Konsekvenser for næringsinteresser	70
5.13	Kollektivtilbud	53	7.18	Interessemotsetninger	70
5.14	Kulturminner	54	7.19	Avveining av virkninger	70
5.15	Sosial infrastruktur	54	8.	Innkomne innspill	70
5.16	Plan for VA samt tilknytning til off. nett	54	8.1	Fase 1: Innspill før vedtak av planprogram:	66
5.17	Plan for avfallshenting	55	8.2	Fase 2: Innspill innkommet etter vedtak av planprogram:	69
5.18	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	56	9.	Bilag	72

1. Bakgrunn

Sentrumsboliger AS er utbygger av planområdet nord for Opstadfeltet og vest for Banak flystasjon.

Nord Bygg og Betong AS er plankonsulent til å regulere deler av eiendommen gbnr. 16/1.

Nord Bygg og Betong AS har så engasjert:

- Mestergruppen Arkitekter AS for å utarbeide reguleringsplan.
- Norconsult AS for å utrede geotekniske forhold, prosjektere veger og VA-plan:

Oppstartsmøte med Porsanger kommune ble avholdt 21.01.2020.

1.1 Hensikten med planen

Det skal tilrettelegges for nye boliger, fortrinnsvis i form av konsentrert småhusbebyggelse med lokal høy utnyttelse.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent

Funksjon	Firma	Kontakt
Forslagsstiller	Sentrumsboliger AS	Ingvald Eiolf Paulsen
Overordnet Plankonsulent	Nord Bygg & Betong AS	Magnus Gran
Konsulent Detaljregulering, KU	Mestergruppen Arkitekter AS	Roy Bakken
Konsulent Geoteknikk, vann- og avløp, vegprosjektering	Norconsult AS	Torbjørn Mathisen (VEG, VA)

1.3 Eierforhold

G.nr./ B.nr.	Grunneier	Adresse
16/1	Finnmarkseiendommen	
16/3	Erling Marius Pedersen	
16/9	Solveig Elisabeth Skarhold	
16/92	Asgeir Hovgaard Eriksen	
16/400	Heidi Svendsen	

1.4 Tidligere vedtak i saken

Kommuneplanens arealdel regulerer utbyggingsområdet til LNF-C område.

Nytt kommuneplanforslag: Arealdelen er under revisjon der et planforslag har vært utlagt til offentlig ettersyn. Ny arealdel er ikke ferdig behandlet. Herunder stilles det derfor krav til planprogram og konsekvensutredning av forskjellige tema. Høringsutkastet til ny arealdel viser to alternativer for størrelse på byggeområde bolig. Alternativene tilsvarer utbyggingsalternativene 1 og 2 til denne planen.

Oppstartsmøte avholdt: 21.1.2020.

Planprogram ble godkjent av formannskapet sak.117/21 den 28.10.2021. Vedtaksdokumentet spesifiserer her utredningsbehovet og signaliserer kravene til reguleringen nærmere enn det som er angitt i selve planprogrammet.

1.5 Utbyggingsavtaler

Forutsetninger for bruk av utbyggingsavtaler 11.4.2017 ble vedtatt i sak PS 53/17, 31.8.2017.

Det er foreløpig ikke inngått utbyggingsavtaler mellom kommune og utbygger. Det kan være behov for utbyggingsavtaler ved:

- Utbygging av offentlig infrastruktur (Veg, vann og avløp).
- Drift og vedlikehold av evt. ny offentlig vei og infrastruktur.

1.6 Krav om konsekvensutredning?

- Planprogrammet legger opp til at tema friluftsliv skal utredes med tanke på «Folkestien».
- Tema landskap, naturmangfold utredes ikke, men skal vurderes.
- Det skal også gjennomføres vurdering av teknisk infrastruktur med trafikkvurdering.
- Geoteknisk vurdering skal gjennomføres.
- ROS- analyse har ikke definerte tema, men skal gjennomgås med kommunen og i tråd med veileder fra DSB.

2. Planprosessen

2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart og planprogram

Skriftlig varsel om oppstart planarbeid og høring av planprogram

- Sendt 30 mottakere med frist til uttalelse innen 23.4.21 via altinn.no, Fellestjenester Bygg, altinnref.: AR420224623. Følgende kunne ikke varsles digitalt: Laila A. Føhr Johnsen og Nils Sigmund Johnsen.

Annonsen om oppstart planlegging (fig.1)

- Sendt kommunens nettside, planportalen samt Finnmark Dagblad og Ságat - Samisk avis AS.
- Innrykk innen 10.3.21 med frist for innspill 21.4.21.

Folkemøte om Folkestien 19.8.21 kl.-18-21. (fig.2)

- Annonser den 12.8.2021 i Finnmark Dagblad og Ságat - Samisk avis AS
- Representert ved avholdt folkemøte 19.8. var Saarela Vel, Porsanger Turmarsjklubb, lokalbefolkning og kommunen.

Dialog med andre parter i nærmiljøet:

I forbindelse med KU-utredning friluftsliv er det gjennomført dialog med nærliggende barnehager og skoler for kartlegging av interesser og bruk av planområdet.

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID OG HØRING AV PLANPROGRAM

Lakselv gbnr. 16/1, Porsanger kommune



I henhold til Plan- og Bygningslovens §§ 12-3 og 12-8 kunngjøres oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av planprogram for Haukibrinken Boligfelt, Lakselv, på deler av eiendommen gbnr. 16/1 i Porsanger kommune. Forslagsstiller er Sentrumsboliger AS. Planen utarbeides som detaljreguleringsplan med tilhørende konsekvens- utredning.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for konsentrert boligbebyggelse i form av eneboliger og flermannsboliger. Informasjon om planarbeidet samt referat fra oppstartsmøte er tilgjengelig på kommunens nettsider under Plan, bygg og eiendom - Planportalen. Direkte berørte parter tilskrives.

Innspill og merknader til planarbeidet sendes skriftlig til: Nord Bygg og Betong AS v/Magnus Gran, Postboks 329, 9711 Lakselv, eller på e-post: magnus@nbb.as

Frist for innspill til planarbeidet er 21. april 2021

Alle mottatte merknader vil bli oversendt kommunen sammen med planforslaget.

NORD BYGG & BETONG AS
Pb 329, 9711 Lakselv • +47 78 46 46 78 • post@nbb.as

MG MESTERGRUPPEN
ARKITEKTER

MESTERHUS
– det blir som avtalt

Fig. 1: Annonsen om oppstart av planarbeid



FOLKEMØTE OM FOLKESTIEN

Lakselv gbnr. 16/1, Porsanger kommune



Haukibrinken boligfelt utvikles på deler av eiendommen gbnr. 16/1 i Porsanger kommune. Forlagsstiller er Sentrumsboliger AS. I forbindelse med pågående planarbeid, skal avholdes folkemøte om Folkestien som i dag har to traseer langs vestre side av flyplassgjerdet.

Folkemøtet gjelder spørsmålet om dagens stitrase A kan utgå og at Folkestien kan ha sin trase langs flyplassgjerdet i etablert stitrase B. Begrunnelsen er at stien A vil ta ut mye av areal til bolig og at nye boliger inntil denne, uansett vil ta bort friluftslivspreg. Herunder blir å beholde A forbi boligområdet en redusert friluftsopplevelse, og en "transportetappe" til utmarks/friluftsområder. Dette kan og løses langs trase B som er mye brukt.

Oppmøtested er markert på kart ovenfor.

Dato: Torsdag 19.8.21 kl. 18.00-20.00

Det blir en kort redegjørelse for saken og anledning til å stille spørsmål. Deretter blir det en vandring langs Folkestien.

Evt. innspill til Folkestien må være skriftlige og kan sendes Nord Bygg og Betong AS v/Magnus Gran, Postboks 329, 9711 Lakselv, eller på e-post: magnus@nbb.as
Frist: 2. sept. 2021

NORD BYGG & BETONG AS
Pb 329, 9711 Lakselv • +47 78 46 46 78 • post@nbb.as

MG MESTERGRUPPEN
ARKITEKTER

MESTERHUS
– det blir som avtalt



Fig. 2: Annonse folkemøte om Folkestien

3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1 Overordnede planer

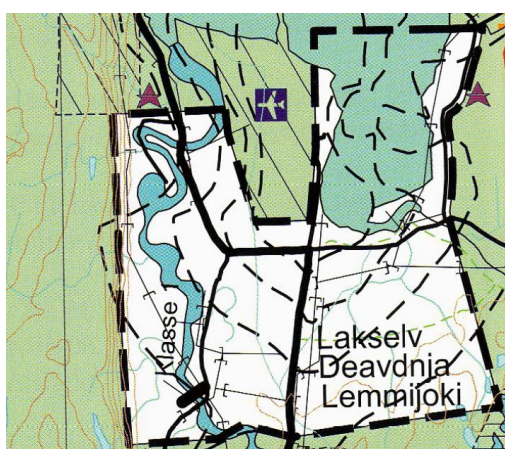
3.1.1 Fylkeskommunale planer

REGIONAL PLANSTRATEGI FOR TROMS OG FINNMARK 2021-2024, VEDTATT 16. JUNI 2021.
REGIONAL TRANSPORTPLAN FOR FINNMARK 2018-2029.

Forslagsstillers kommentar: Utbyggingen av Haukibrinken synes å være i tråd med de føringer som er gitt i fylkeskommunale planverk.

3.1.2 Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

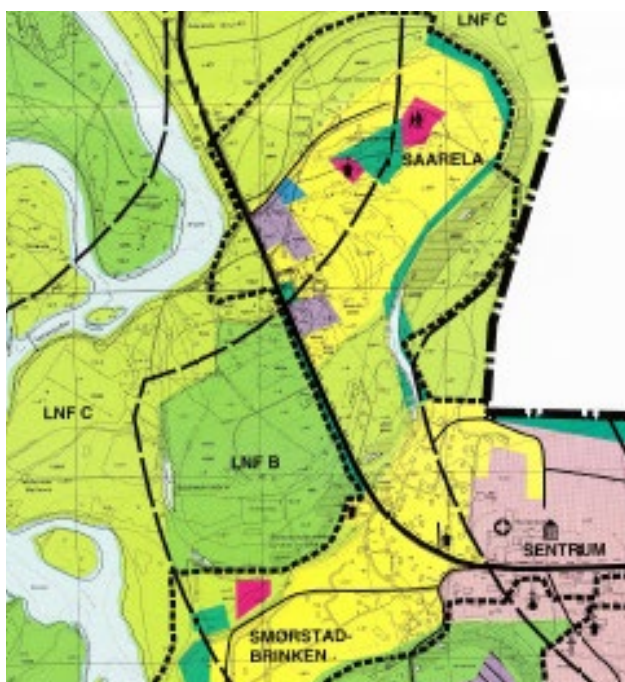
KOMMUNEPLANENS AREALDEL 1998-2008



Kommuneplanen består av samfunnsdel vedtatt i 1989, kommuneplanens arealdel vedtatt i 2001 og kommunedelplan for Lakselv og omegn vedtatt i 1992. Planene er utdatert og skal rulleres.

Fig. 3: Utsnitt av kommuneplanens arealdel (Hvitt område skal det lages delplan for.)

KOMMUNEDELPLAN LAKSELV MED OMEGN 1990-2000



Forslagsstillers kommentar:

Utbygging av Haukibrinken er i strid med delplanens regulering til LNF område C.

Fig. 4: Utsnitt av kommunedelplan Lakselv og omegn

IGANGSATT ARBEID MED NY KOMMUNEPLAN, AREALDELEN.

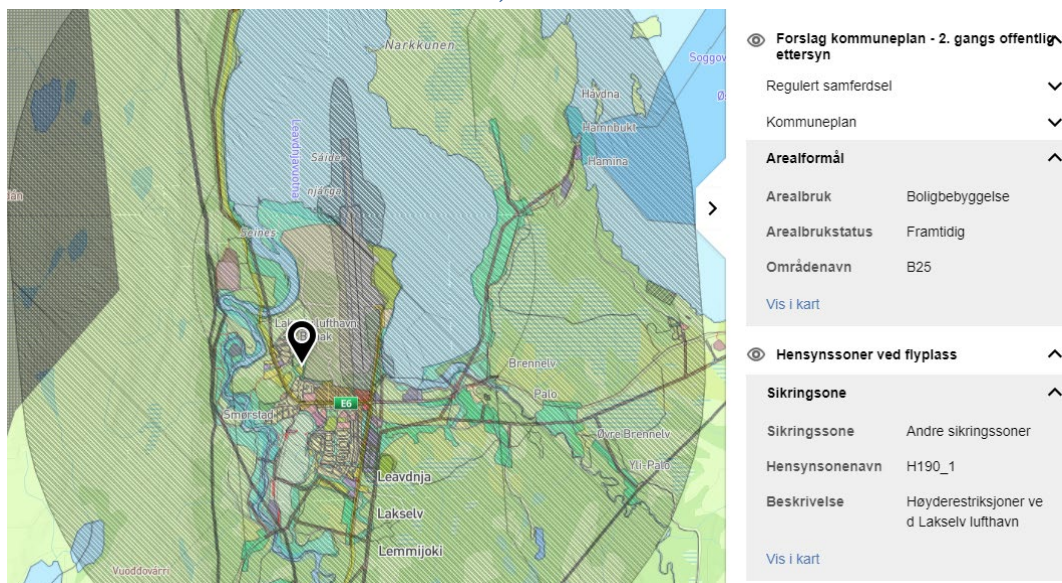


Fig. 5: Utsnitt av høringsutkast til ny kommuneplan, arealdelen 2.gangs offentlig ettersyn.

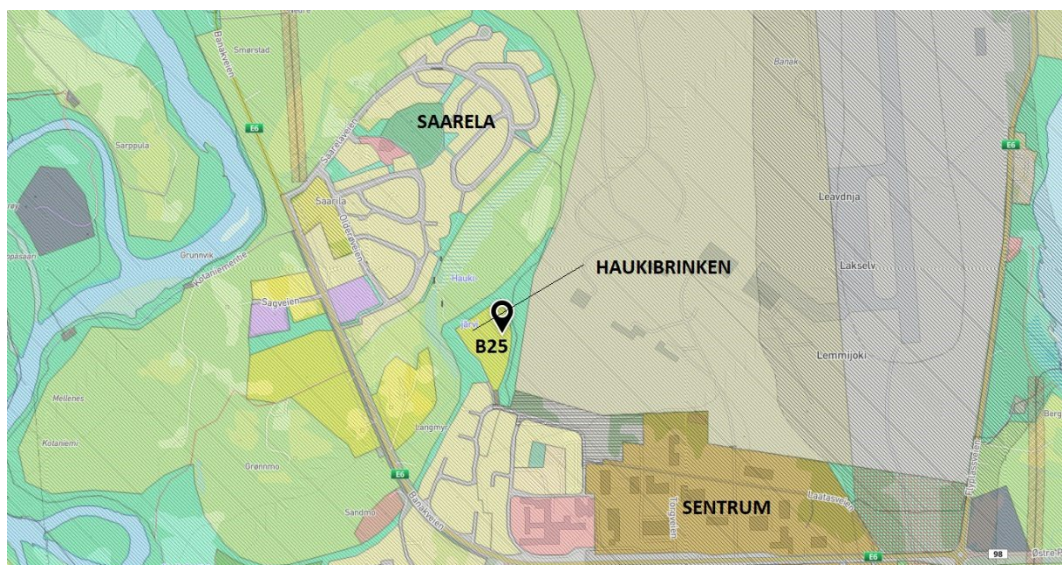


Fig. 6: Utsnitt kommunens 2.gangs høringsutkast.

Forslagsstillers kommentar:

Planalternativ 2 som fremmes, er i tråd med byggeområdet B25 når det gjelder østre grense mot Folkestien/flyplassen. Vest for gang- og sykkelvegen til Saarela er byggeområdet for boliger i planalt.2 noe større enn kommuneplanforslaget. Dette for å gi plass til 3 eneboliger sammen med et område for uteopphold. Samme område for 3 boliger var og med i planalt. 1 som er vedtatt planprogram for reguleringen.

Høringsutkastet til arealdel er laget etter planforutsetningene for Haukibrinken ble satt i oppstartsmøte og deretter vedtatt i planprogrammet hvor planalt 1 inngår. Arealdelens forslag bøker da å redusere utbyggingen kommer da her i tillegg til at forsvarrets innspilte vilkår har redusert planen fra 53 til 29 boliger (-24 BE) samt bidratt til å gjøre bygging av leiligheter i 2 etasjer umulig.

3.2 Gjeldende reguleringsplaner



Fig. 7: Kunngjort planområde vist over gjeldende reguleringsplaner. (Kilde: Kommunekart.com)

3.3 Reguleringsplaner som vil erstattes helt eller delvis:

3.3.1 Reguleringsplan for Saarela (1980001)

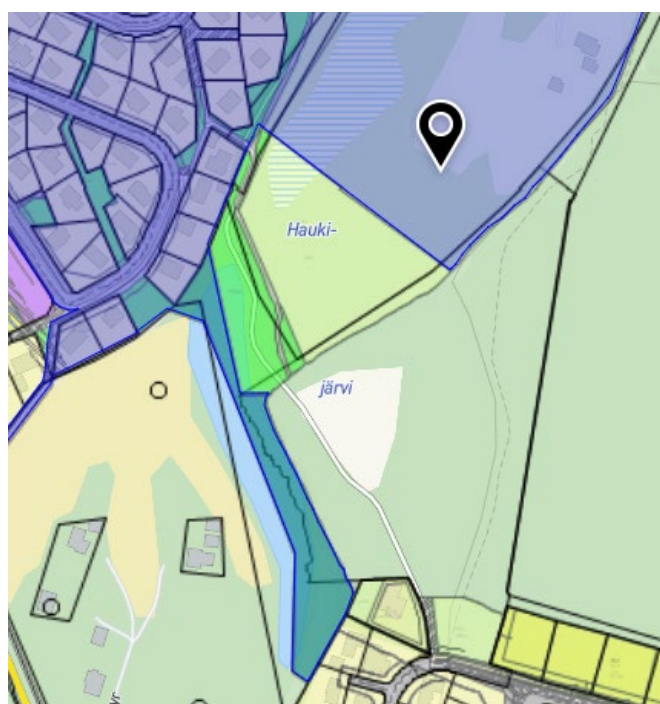
Reguleringsplan for Saarela berøres langs sørøstre grense, der en del av skråningen opp mot utbyggingsområdet er regulert til jord- og skogbruk, mens eiendomsgrensen som er plangrense for ny plan ligger nedenfor skråningen.

Videre berører planområdet regulert offentlig friområde mot kroksjøen Haukijärvi, vest for gang- og sykkelvegen.

Planen for Saarela berøres ikke av utbyggingsområder da disse er trukket inn på platåene for Haukibrinken.

Overlappede områder for jord- og skogbruk foreslås i ny plan til friluftsområder som også er et landbruksformål.

Overlappende områder regulert til off. friområder foreslås i ny plan til å bli naturområde med annet eierskap ned til kontur mot vannet. Begrunnelse er at området fortsatt er i privat eie og ikke ervervet av det offentlige samt at det ikke er ønskelig med tilrettelegging for aktivitet pga. sårbarhet for erosjon. Skråningen i tillegg vil brinken søkes sikres med sikringsone for erosjon, byggegrense innen byggeområder for boliger og tiltaksbestemmelser.



3.3.2 Saarela -Endring av plan stadfestet 27.02.80 (1984003) Ikraft: 12.03.1984

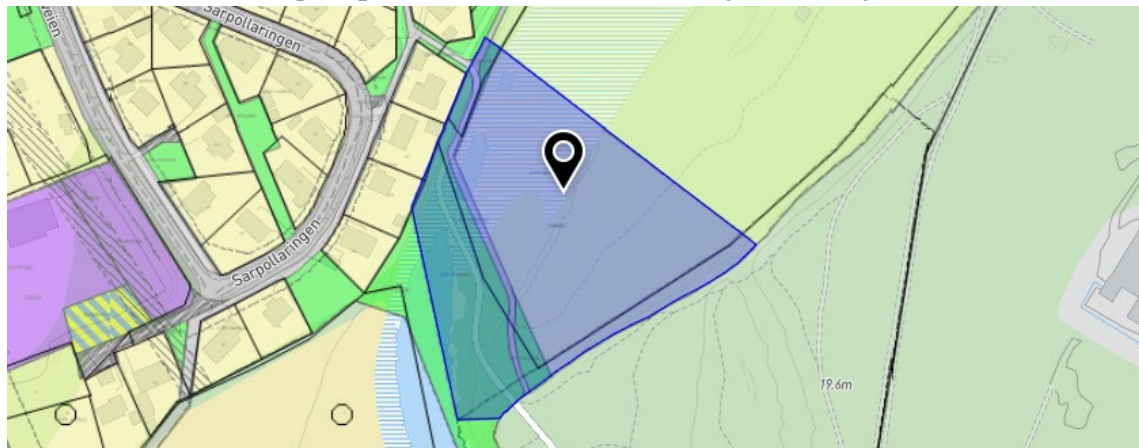


Fig. 9: Reguleringsplan for endring Saarela vist med blå tone

Kunngjort planområde ligger langs eiendomsgrensen mot NNV som kommer nedfor brinken og inn i endringsplanen der det er regulert område for Jord og skogbruk samt offentlig friområde og gang-/sykkelveg. Gang- og sykkelvegen har i denne planen fra 1984 regulert en annen trase enn den som er opparbeidet. Dialog med kommunen v/Øystein Willersrud 21.4.22 avklarte at planen ikke er fulgt ved opparbeidelse av veg. Overlappende arealer søkes videreført tidligere reguleringsformål. Unntak gjelder da gang- og sykkelvegen som foreslås beholdt som anlagt og ikke som planlagt.

3.3.3 Reguleringsplan for Opstadveien nord (2001003)



Fig. 10: Reguleringsplan for Opstadveien nord vist med blå tone. Varslet planområde er stiplet og overlapper felles avkjørsel og jord- og skogbruksområde mot Folkestien.

Felles avkjørsel foreslås erstattet av offentlig veggrunn, gang- og sykkelveg samt kjøreveg. Jord- og skogbruk foreslås erstattet av friluftsområde og grøntområde turveg i tillegg til område for eksisterende trafo samt parkering.

3.3.4 Reguleringsplan for sentrum (1974002)



Fig. 11: Reguleringsplan for sentrum vist med blå tone (Kilde: Kommunekart.com)

Varslet plangrense for Haukibrinken overlapper regulerte vegformål i Hans A. Opstads vei og noe boligareal ved kryss som følge av omlegging til vegkryss med siktretkanter og frisktlinjer.

3.3.5 Områderegulering for Peder Sivertsen vei nord (2016003)



Fig. 12: Områderegulering for Peder Sivertsen vei nord vist med blå tone. (Kilde: Kommunekart.com)

Planforslag for Haukibrinken overlapper reguleringsplanen for Peder Sivertsen veg for omlegging av kryss til feltet og inntak av frisktsoner mm.

3.4 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner ut over de berørte planer i pkt.4.3.

3.5 Temaplaner

Porsanger kommune har følgende gjeldende temaplaner

- Ruspolitisk handlingsplan 2020-2023, vedtatt september 2020
- [Trafikksikkerhetsplan 2018-2022, vedtatt februar 2018](#)
- Landbruksplan 2017-2024, vedtatt mars 2017
- [Boligpolitisk handlingsplan 2018-2028, vedtatt mai 2018](#)
- Veteranplan 2019-2023, vedtatt mai 2019
- Masterplan «Porsanger og Karasjok mot 2030 (reisemålsutvikling), vedtatt februar 2020

Vurdering av temaplaner med relevans:

- **Trafikksikkerhetsplan:**

Har ikke føringer relevante for planområdet.

- **Boligpolitisk handlingsplan:**

Planen forteller noe om befolkningens sammensetning og utvikling, hvilke boligtyper man trenger, kostnader og finansieringsmuligheter.

Boligpolitisk handlingsplan søker så å påvirke den generelle boligutviklingen.

- Blant annet søker tiltak 1.1.2 å påvirke til regulering av flermannsboliger i private boligfelt i en forståelse med at dette trengs ut fra utviklingen på stedet.
- Videre søker tiltak 1.1.3 å oppnå at 10 % av boligene tilrettelegges for kommunalt utleie.

Dette er da forhold som søker å påvirke planleggingen og kan bli aktuelle tema ved evt. forhandlinger om utbyggingsavtaler ad veg, vann og avløp samt eiendomsoverdragelser til offentlige formål.

Forslagstillers kommentar:

Boligsosial handlingsplan kan vanskelig følges opp i forhold til utbygging av leiligheter i flermannsboliger. Årsaken er innspilt krav fra forsvaret om at bebyggelsen ikke må bli høyere enn terrengnivået på øvre platå mot flyplassen. Flyplassgjerdet ligger omtrent på kote 19 m.o.h. Nedre platå innen planen ligger mellom 13 moh og 14,5moh. 2 etasjes flermannsboliger har behov for 7 m byggehøyde. Dvs. at behov for byggehøyde til mellom kote 20 og 21,5 moh og mest sannsynlig kote 21 moh. Dette betyr at det ikke kan bygges leiligheter i to etasjer.

Etter dialog med Forsvarsbygg kan de godta en etablering av voll langs flyplassgjerdet for å øke byggehøyden. 4 mans boliger på nedre platå ville da trenge en voll på 1,5-2 m høyde.

Oppdragsgiver har vurdert bruk av voll og valgt å ikke legge inn voll i planen. Vurderingen er at en voll vil beslaglegge for mye areal innen friluftsområdet langs folkestien. Dette vil kunne begrense friluftsområdets bruk til aktiviteter. Utbygger ønsker ikke å fremme et tiltak som kan være konfliktfylt med friluftinteressene og slik sett by på utfordringer å få gjennomført prosjektet. Planen foreslår derfor at alle boliger må bygges under øvre terrengnivå som er 19 moh.

3.6 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

3.6.1 Statlig planretningslinje for klima og energiplanlegging og klimatilpasning

Formålet med disse statlige planretningslinjene er å:

- Sikre at kommunene går foran i arbeidet med å redusere klimagassutslipp.
- Sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i kommunene.
- Sikre at kommunene bruker et bredt spekter av sine roller og virkemidler i arbeidet med å redusere klimagassutslipp.

Forslagsstillers vurdering:

Det skal bygges moderne og godt isolerte boliger iht. dagens standard for energibesparelse. Det satses også på å etablere et estetisk og godt bomiljø med variable boligtyper som vil passe de fleste befolkningsgrupper. Variasjon av boligtyper er vanskeliggjort pga. varslet mulig innsigelse fra Forsvarsbygg om byggehøyde. Dette kravet tar ut muligheten for bygging av leiligheter i 2 etasjer uten bygging av voll i friluftsområdet.

3.6.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig- og transportplanlegging

Formålet med disse statlige planretningslinjene er å:

- Redusere byspredning/tettsted
- Tilrettelegge for fortetting ved knutepunkt
- Redusere biltransport
- Regulering/lokalisering av handel
- Tilrettelegge for kollektivtransport
- Redusere påvirkning på klimaet

Forslagsstillers vurdering:

Planforslaget følger opp de overordnede målene:

- Utbyggingsområdet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder, sentrum og langs eksisterende ferdselsårer.
- Området ligger blant annet langs eksisterende gang-/sykkelveg som er skoleveg fra Saarela. En fortetting av området synes i tråd med Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014).

3.6.3 Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Formålet med disse rikspolitiske retningslinjene er å:

- Synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.
- Gi kommunene bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser i sin løpende planlegging og byggesaksbehandling.
- Gi et grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser.

Det stilles krav til fysisk utforming i pkt.5:

- a. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.
- b. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:
 - er store nok og egner seg for lek og opphold
 - gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider
 - kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Forslagsstillers vurdering:

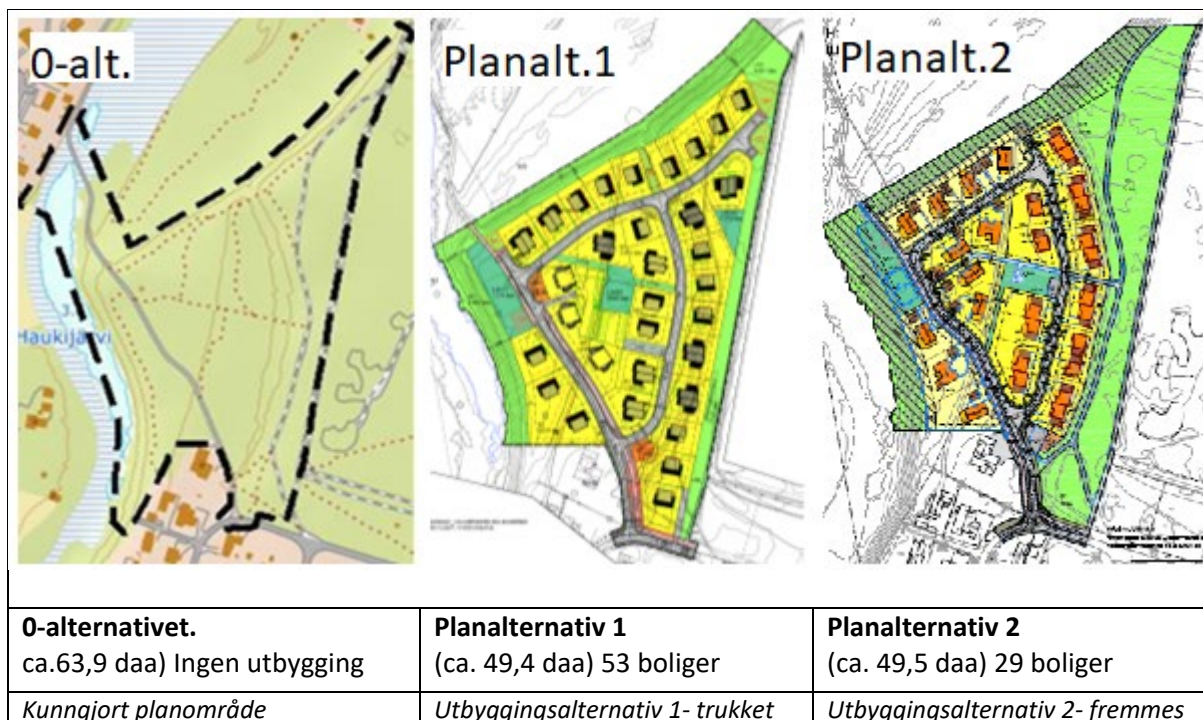
Hensyn til barn og unge er nøye vurdert i planprosessen og det er tatt spesielt hensyn til plassering av uteoppholdsarealer i forhold til avstander, sikkerhet, mikroklime og tilgjengelighet. Dette redegjøres det for nærmere under punkt for beskrivelse av planforslaget. Planforslaget inneholder ikke avvik eller forhold i strid til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

4.1.1 Beliggenhet

Området ligger nordvest for Lakselv sentrum og vest for Banak flystasjon. **Avgrensning og størrelse på planområdet.**



Avgrensning Planalternativ 0: Kunngjort område ved oppstart.

Kunngjort planområde var gjort litt større enn antatt nødvendig for å kunne fange opp eventualiteter i grenseområder. Kunngjort område viser da ytre grense for planarbeidet. (0-alternativet).

Avgrensning av Planalternativ 1: Planprogrammets skisse

Ved innsending av sosi-fil for planområde til kommunen ble avgrensningen for Planalternativ 1, innsendt (Plankart fra planprogrammet). Denne viser et redusert område i forhold til 0-alternativet. Området er redusert mot Haukijärvi i vest og har avkortet utstrekning mot NNØ. I sør er vegen ved avkjørsel tatt med litt mer mot sentrum pga. frisiktsoner. Planomrisset ble vedtatt med planprogrammet og SOSI-fil innsendt kommunen for utlegg på kommune kart.com

Avgrensning Planalternativ 2: Planforslag som fremmes.

Avgrensningen er ytterligere redusert og holder seg innenfor utstrekningen av planalt.0 og planalt.1. Planalternativ 2 er et redusert forslag til utbygging, foreslår ikke flytting av Folkestien og holder bebyggelsen under terrengnivået mot flyplassen.

På sørsiden følger planavgrensningen delvis eiendomsgrenser, mot øst følger avgrensningen eiendomsgrenser og flyplassgjerdet. Mot nord følger avgrensningen eiendomsgrenser mot landbrukseiendom. Mot vest og nord-vest følger avgrensningen offentlig friområde i gjeldende reguleringsplaner.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Utbyggingsområdet er uregulert og avsatt til LNF-C område i kommuneplanens arealdel.

Det er ingen bruk av området til landbruk.

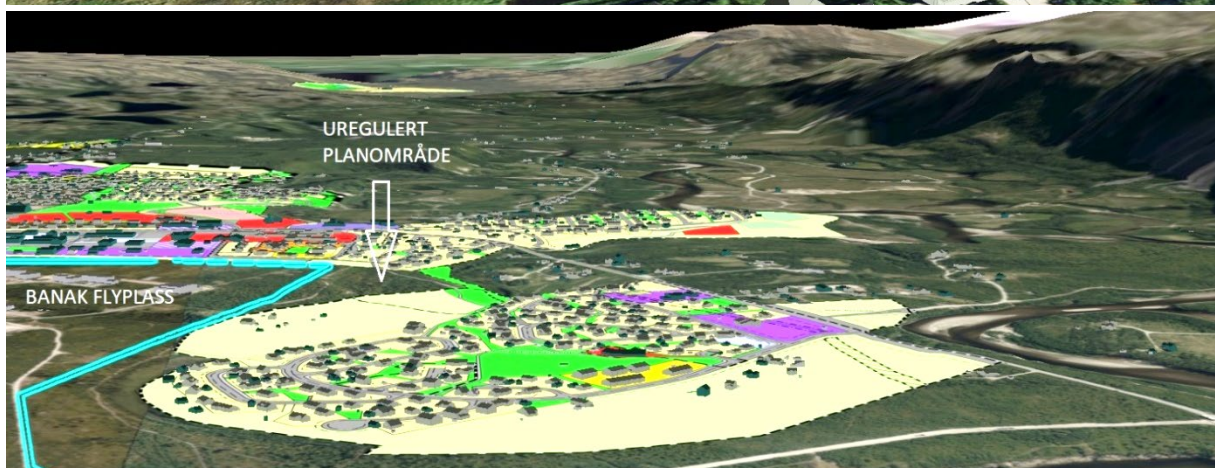
Området har interne stier hvorav Folkestien og stien langs flyplassgjerdet i øst er de mest markante og brukte til Friluftsmål.

- Mot nordre grense er deler av brinken regulert til jordbruk/skogbruk. (Se fig.8.) Vestre del av nordre brink berører regulert offentlig friområde og gang-sykkelveg.
- Mot vest berøres regulert offentlig friområde mot kroksjøen Haukijärvi.
- Mot sør grenser området mot regulert boligeiendom, felles avkjørsel fra Peder Sivertsens veg og regulert jordbruk/skogbruksareal ved starten av folkestien.
- Møt øst er plangrensen trukket langs grense mot regulert boligeiendom Peder Sivertsens vei nr.15 og videre nordover langs flyplassgjerdet. Dette fordi stien langs gjerdet da blir liggende i foreslått friluftsområde og grensen for planen blir synliggjort i terrenget av gjerdet.

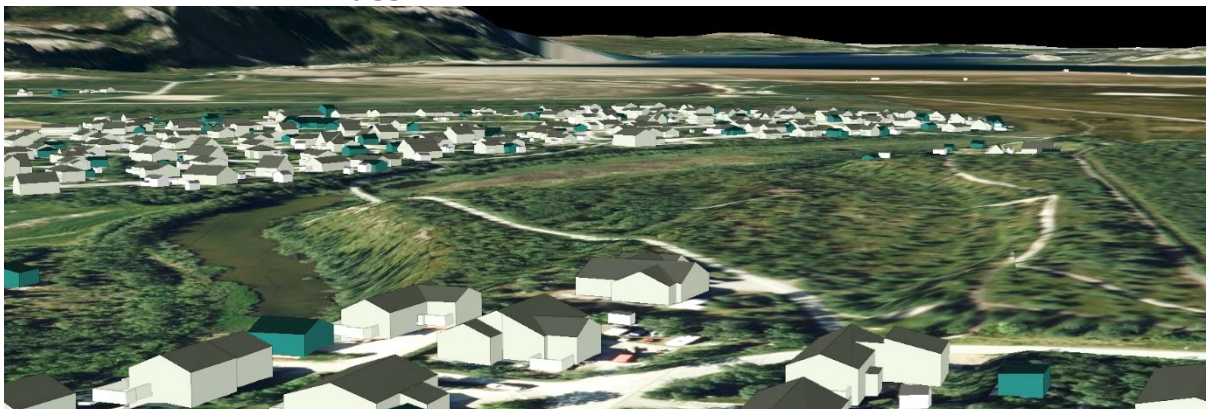
4.3 Stedets karakter

4.3.1 Struktur og estetikk/ byform

Planområdet er utmark bevokst med lav krattskog, fortrinnsvis av lauvtrær. Se og pkt.5.4 Landskap og 5.5 Topografi og landskap.



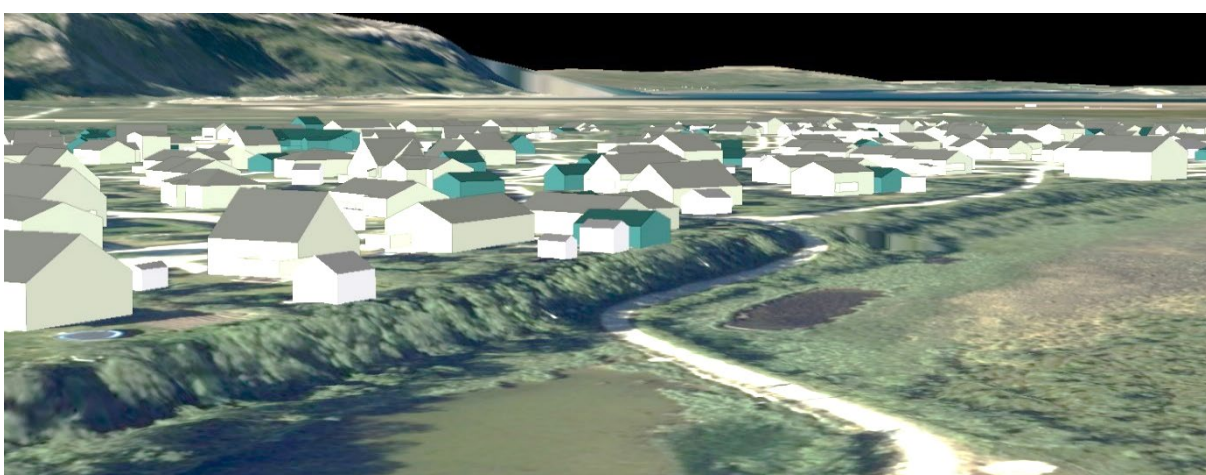
4.3.2 Eksisterende bebyggelse



Området er ubebygd med unntak av to mindre bygg for vann- og avløpsanlegg, samt en trafostasjon. I sør ligger Opstadfeltet, som i stor grad består av eneboliger på inntil 2 etasjer, de fleste med saltak.



Nærmeste bebyggelse mot sørøst og sentrum er 6-manns boliger i 2 etasjer langs flyplassen og Peder Sivertsens vei. Bygningene har relativt flatt tak.



I nordvest ligger Saarela boligområde rett over kroksjøen Haukijärvi. I Saarela er boligene småhusbebyggelse i inntil 2 etasjer, de fleste med saltak.

4.4 Landskap

4.4.1 Overordna landskapstrekk og landskapskarakter

Skog og landskap har delt landet inn i 45 landskapsregioner med 444 underregioner (Puschmann 2005). Inndelingen er basert på store likheter i landskapet, og hver region har sin særegne karakter (skogoglandskap.no).

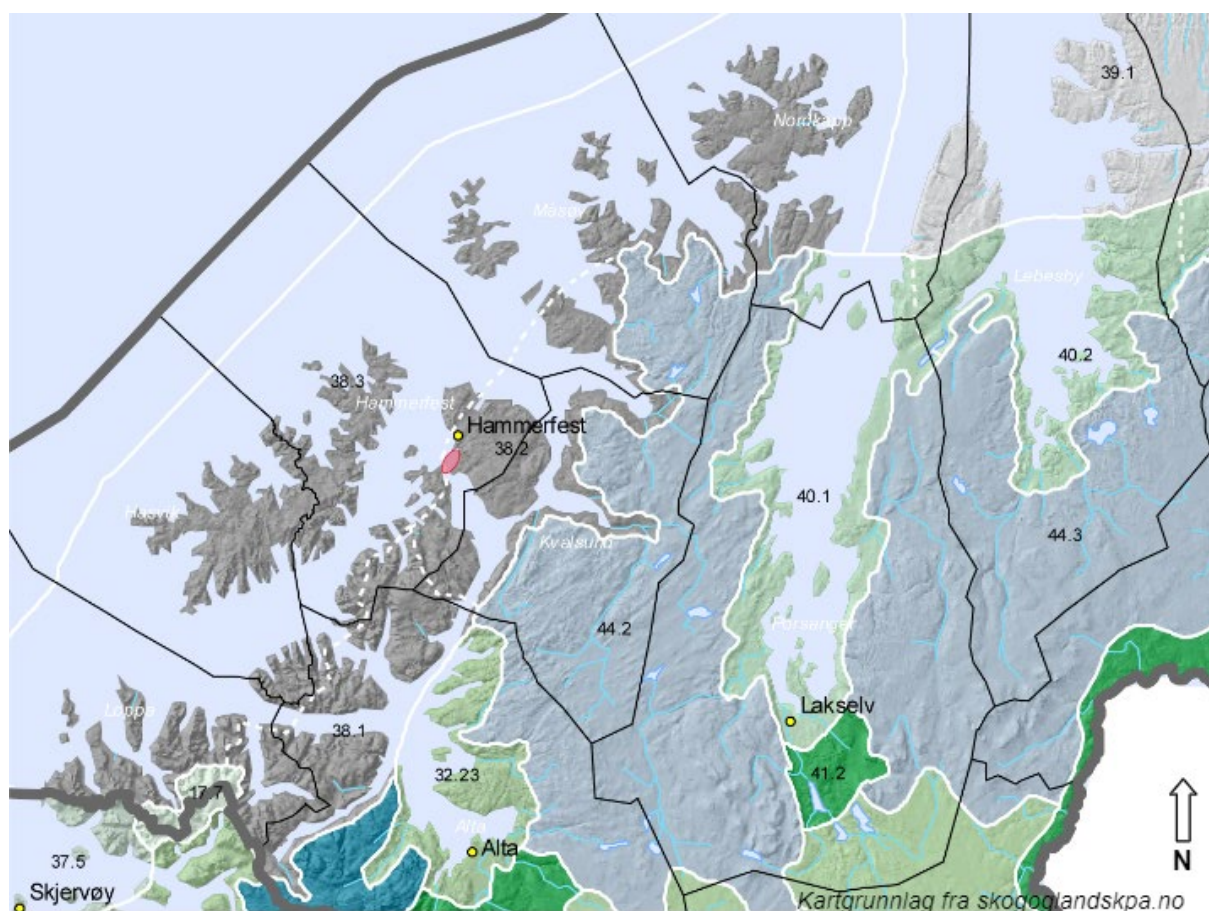
Ved å gå inn å se på særtrekkene i landskapsregionen, vil man kunne danne seg et bilde av den overordnede landskapskarakteren til planområdet. Denne vil igjen danne grunnlag for bestemmelsen av landskapskarakteren i delområde som blir undersøkt i analysen.

Planområdet ligger innen landskapsregion 40 Fjordene i Finnmark:

4.4.2 Landskapsregion 40 Fjordene i Finnmark, underkategori 40.1 Porsangerfjorden

Regionen omfatter indre deler av de store fjordene i Øst-Finnmark unntatt Altafjorden, og består av fem underregioner fra Porsangerfjorden i vest til Varangerfjorden i øst. Typisk landform er enten lave åser eller storkupert hei. Regionen har noe av verdens nordligste jordbruk.

Et særtrekk flere steder er store strandvoller. Slike eldre rullesteins- og grusstrender er et synlig resultat av landhevinger gjennom årtusener.



Rundt Porsanger-fjorden ses lange og lave åser med slake skråninger ned mot vide og grunne senkninger. Regionens skifrige bergarter og sandsteiner ligger i horisontale lag, noe som gir overveiende rolige landformer over store områder.

4.4.3 Landskap ved planområdet

Lakselv er eneste tettsted og administrasjonssenteret i Porsanger som er Norges 3.største kommune i areal. Stedet ligger på en elveslette ut mot Porsangerfjorden i nord og inntil Lakselva som er kjent for storvokst laks. Lakselva begynner i Karasjøk og munner ut i Porsangerfjorden rett nord for kommunesenteret.

Landskapet i Lakselvdalen er sett i større sammenheng relativt flatt mellom lave åser og slake skråninger. Mest markante fjell nær området er fjellformasjonen i Stabbursdalen nasjonalpark mot vest Her ligger fjelltoppene Čohkarášša 1139 moh. og Skuovgilrašša 1045moh. Čohkarášša er høyeste fjell i kommunen og 4. høyeste fjell i Finnmark. Fjellet har også en sekundærfaktor på 67 kilometer, som er den 11. lengste i landet jf. Wikipedia

Dalbunnen er flat og vid men gjennomskåret av meandrerende elveleier. Elvenes svinger har med tidens gang, gravd ut platåer ut mot der elvene går i dag.

Planområdet ligger her på de øvre nivåene av slike platåer. Lengst ut mot elveleiet avsluttes elvesletten med en bratt skråning ned til kroksjøen Haukijävri.

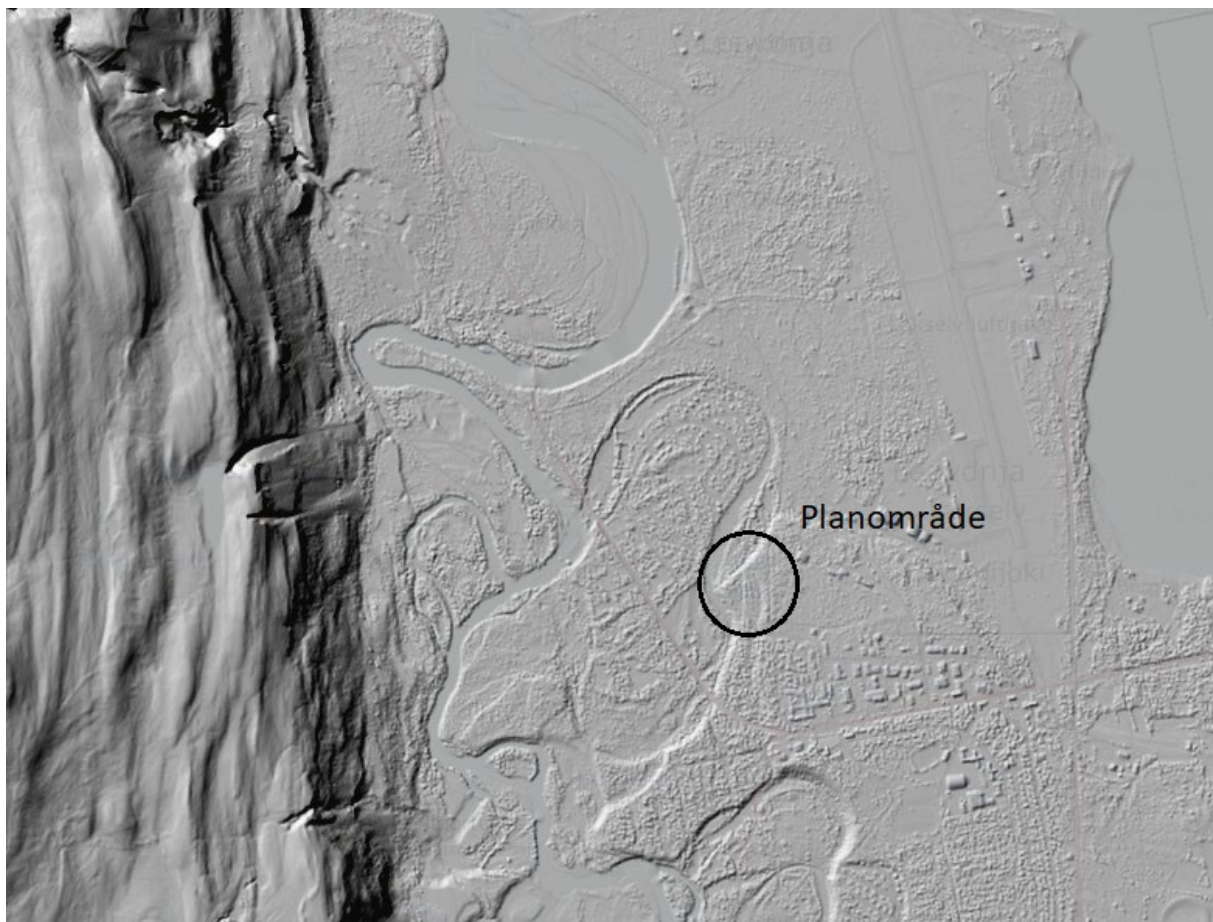


Fig. 13: Overflatemodell viser flat elveslette mellom åsene rundt.. (Kilde NBIO Kilden)

Terrenget er kledd av lav lauvskog, ftv. furu.



Fig. 14: Vegetasjonene innen planområdet er lauvdominert med stort innslag av bjørk, men med innslag en og annen furu og osp. (Foto: MGA v/R.Bakken)

Lauvskog karakteriseres av å ha mindre enn 20% av arealet dekket av bartrær.

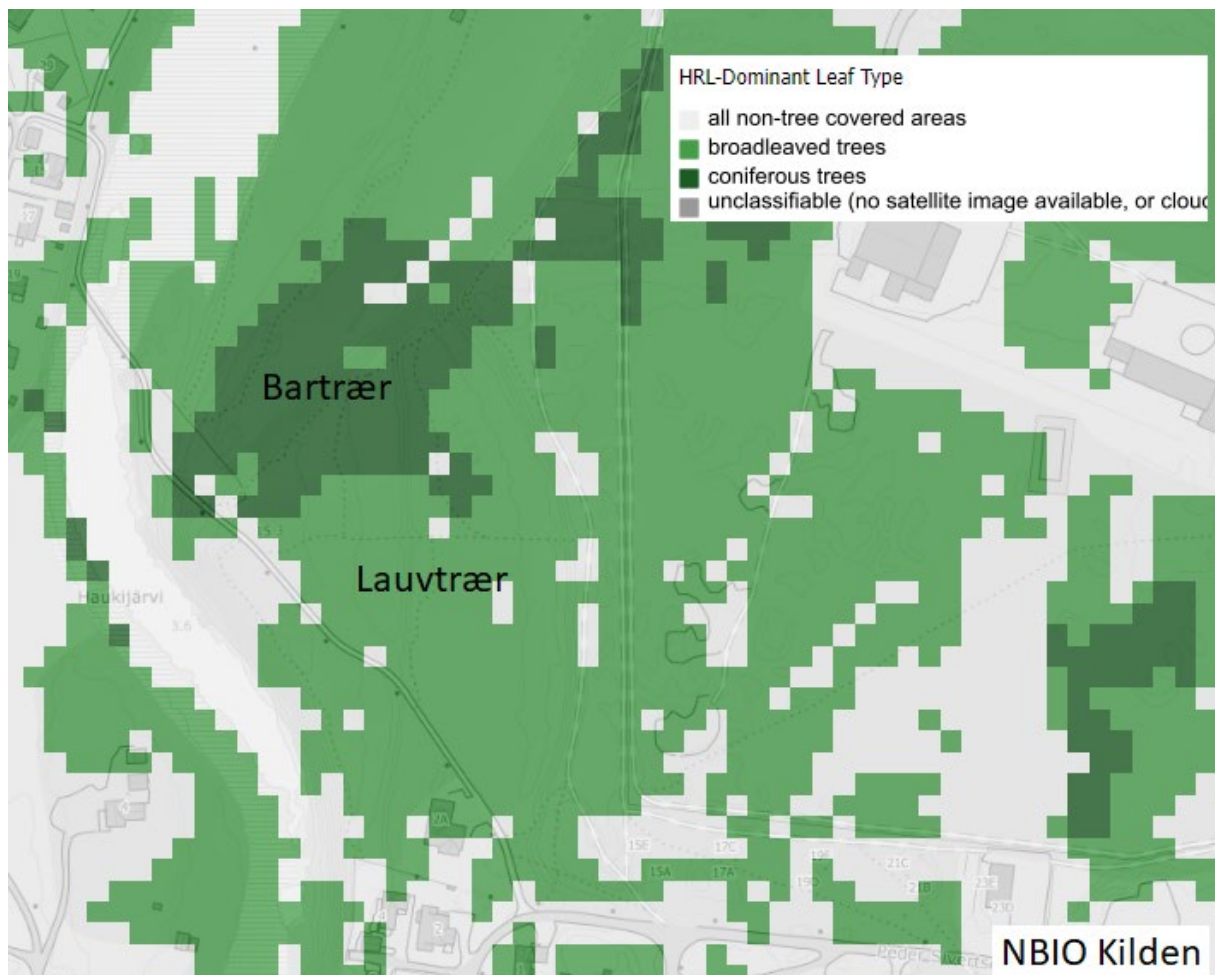
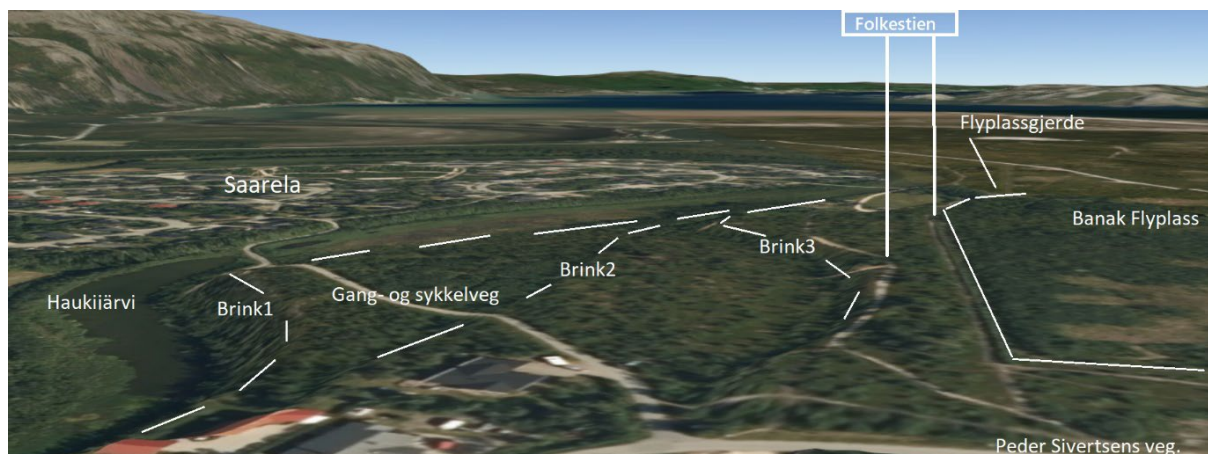


Fig. 15: Dominerende treslagstyper (Kilde: NBIO Kilden-Landskap)

4.5 Topografi og landskap

Terrenget mellom Haukijärvri og flyplassen har 3 markerte platåer.

- Øvre platå langs flyplassgjerdet ligger rundt kote 19 moh. +/- 0,5m.
- Midtre platå ligger rundt kote 15 moh.
- Nedre platå ligger mellom kote 13 moh inne mot midtre blink og 14,35 moh. i NV i hjørnet ved gangvegen til Saarela.



4.6 Solforhold

Området har gode solforhold uten særlig skyggevirkninger fra omgivelsene. Terrenghøyde trappes ned mot vest og kveldssol.

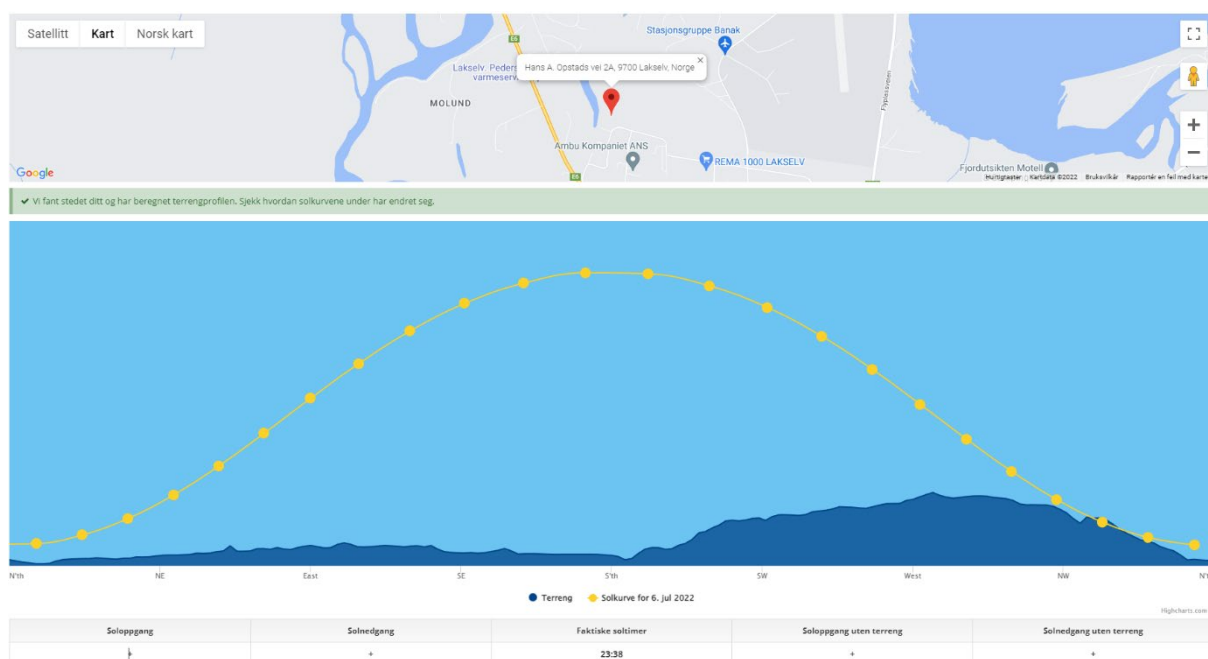


Fig. 16: Solkurve med terrenghøydeprofil per 6.juli 22 viser sol fram til ca. 21.45 før den forsvinner litt og kommer igjen med 23.38 soltimer som resultat i døgnet. (Kilde: suncuves.com)

4.7 Lokalklima

Vind:

Figuren viser vindretning og vindhastighet ved Banak for vintermånedene (januar til april) for perioden 1957 til 2019. Ifølge xgeo.no var det kun denne stasjonen, av alle stasjonene i området (Figur 1), som målte vindhastighet og vindretning og enda var operativ.

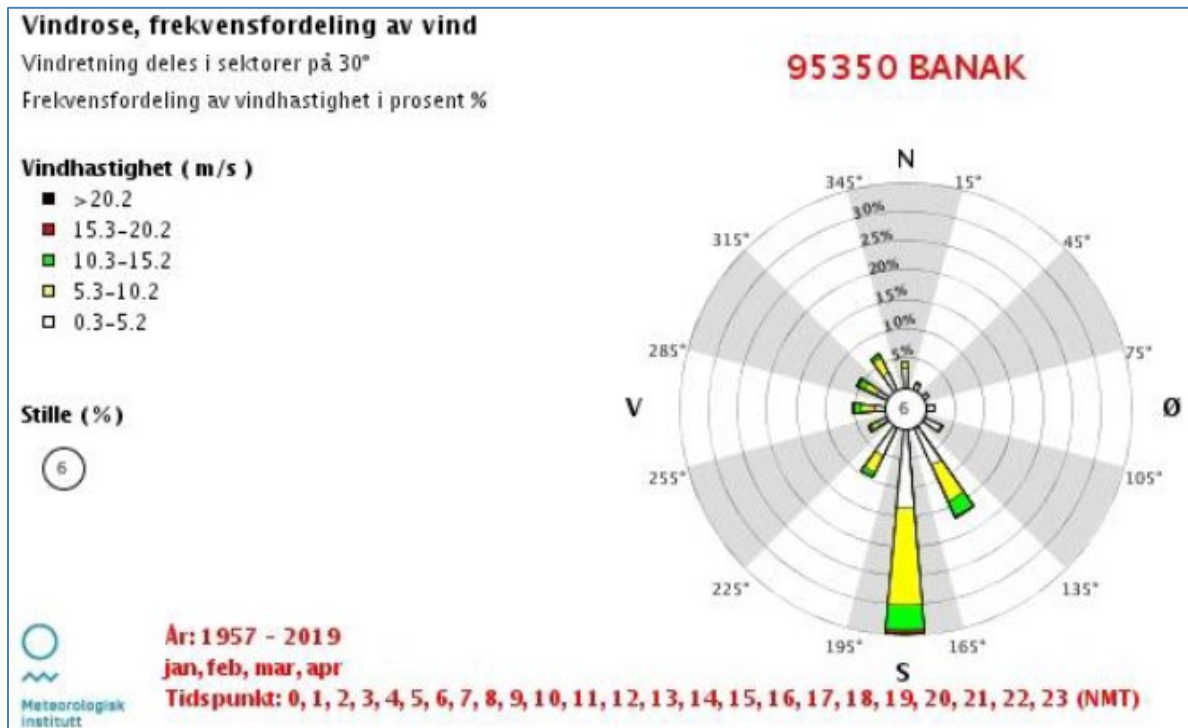


Fig. 17: Vindrose fra Meteorologisk Institutt for perioden 1957-2019 viser framherskende vindretning fra sør:

- Vind fra sørlig sektor er mer fremtredende enn vind fra vestlig-, nordlig- og østlig sektor.
- NV-N-NØ er dominerende vindretning som gir nedbør som snø vinterstid, pga. polare lavtrykk og vind fra havområder.

Temperatur:

Generelt er det kaldt og temperert i Lakselv. Temperaturen her gjennomsnitt -0.2 °C i et år. Temperaturene er høyest i gjennomsnitt i juli, på rundt 12.2 °C . I januar er gjennomsnittstemperaturen -10.6 °C . Det er den laveste gjennomsnittstemperatur hele året.

Nedbør:

Gjennomsnittlig nedbør 686 mm. Det er betydelige nedbørsmengder i løpet av året. Selv den tørreste måneden har mye nedbør. De færreste regnværsdage kan forventes i januar (10.57 regnværsdager), mens de fleste regnværsdager måles i juni (15.53 regnværsdager).

Luftfuktighet:

Måneden med høyest luftfuktighet er oktober (91.34 %). Den laveste relative luftfuktigheten gjennom året er i juni (75.80 %).

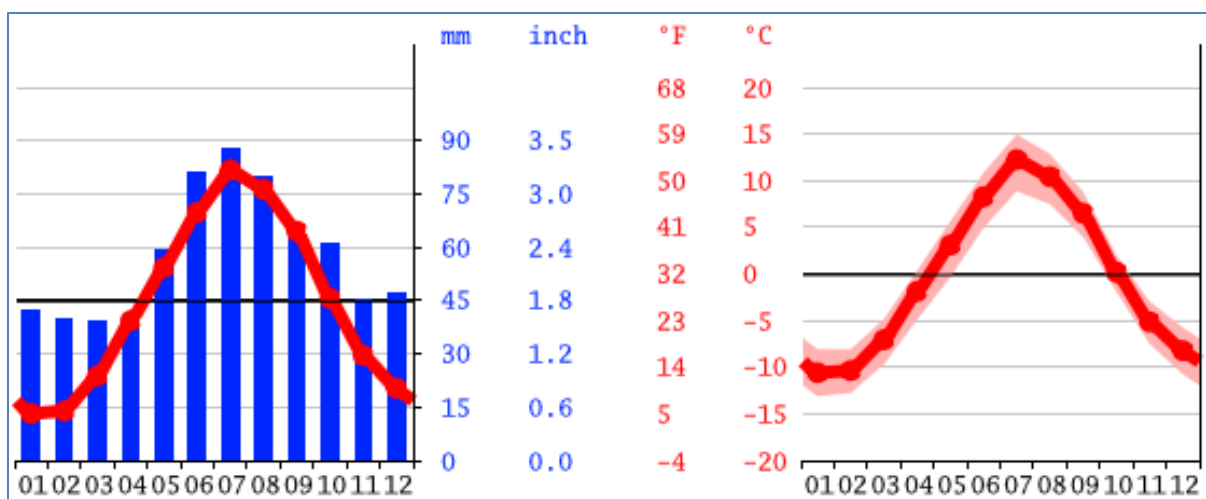


Fig. 18: Klima-graf og temperaturgraf for Lakselv. (Kilde: climate-data.org)

Klimavurdering for planter:

[Det Norske Hageselskap](#) har utarbeidet klimasonekart der Norge er delt inn i åtte klimasoner, med tilhørende herdighetstall H1 til H8. Sonene er markert på kartet med ulike farger, fra varme (H1) til kalde (H8). Lakselv er her lagt inn i sone H8 og det er da tryggest å velge planter med herdighetstall H8.

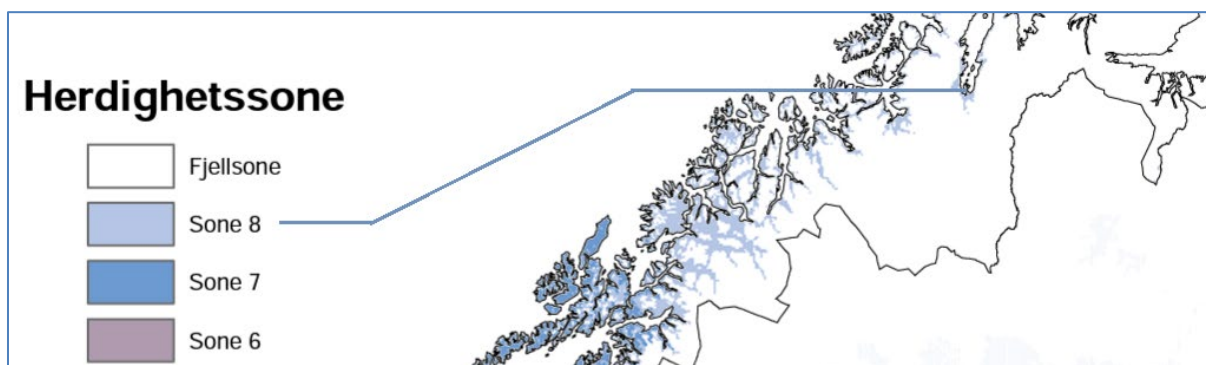


Fig. 19: Herdighetskart planter (Kilde: hageselskapet.no)

4.8 Estetisk og kulturell verdi

Planområdet har ikke vært dyrket.

Området har noe estetiske verdi som grønnkorridor eller 100-metersskog mellom kulturpåvirkede områder som Sentrum, Banak flyplass, Saarela boligfelt og Opstadfeltet.

Som grønnkorridor har det noe verdi pga. nærhet til bosteder. Langs gang-sykkelvegen til Saarela tilbyr området utsikt til fjorden og Haukijärvi/Saarela. Området er grønnkorridor for Folkestien som går langs kanten av øvre brink og det er derfra litt utsyn til grønne omgivelser. Det er og et nettverk av småstier innen området som vitner om at det er noe bruk. Området benyttes dog ikke spesielt aktivt av nærliggende barnehager. Disse går heller langs folkestien gjennom området, til en bål plass litt lenger nord. Det er utover stiene ingen tilrettelagte anlegg for aktivitet. I et par lysninger har folk lagt sammen noen steiner til bål plass, men dette antas være lite i bruk. Området har litt verdi for friluftsliv pga. nærhet til boligområder og sentrum. Pga. krattskogen må man ut til kantene av platåene for å få noe utsikt. Folkestien går langs øvre kant.

4.9 Kulturminner og kulturmiljø

Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø er registrert på miljøstatus.no.

Sametinget og fylkeskommunen har ikke spilt inn kjente kulturminner i planområdet.

Av nyere historie for området så er Haukibrinken omtalt som en gammel krigskirkegård på iFinnmark.no 6. jun. 2021.

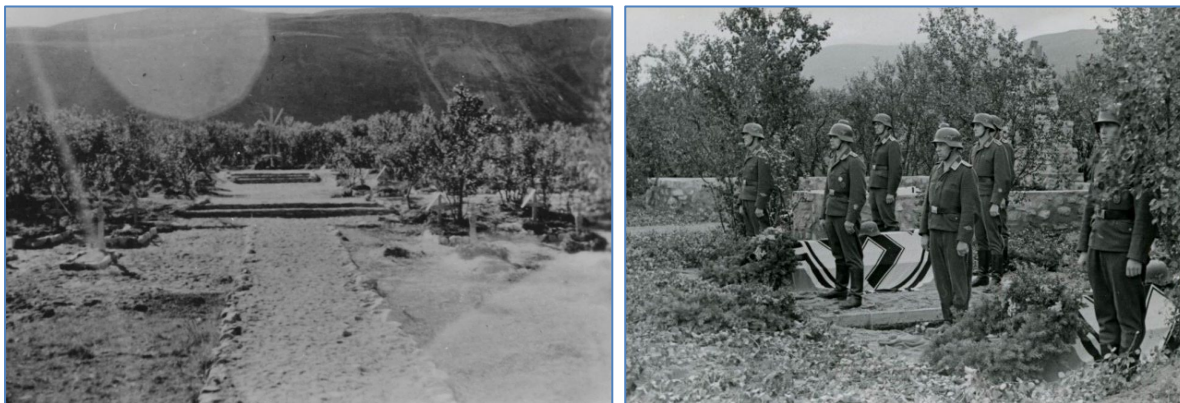


Fig. 20: Foto av graver på Haukibrinken (Kilde: Rana Blad)

Rana Blad omtaler og området som gravplass og siterer Arvid Petterson, – historiker og pensjonist:

«Dem var på vei inn fjorden med båten Blenheim*. Den gikk ned utenfor Tamsøya, og de omkomne ble fraktet i land i Billefjord. Derfra ble de fraktet inn til Lakselv og begravet på Haukibrinken.»

«Også i en annen båt-episode omkom det mange mennesker som ble begravet der.»

«Det lå opp mot 300 soldater her.»



Fig. 21: D/S Blenheim, Fred. Olsen & Co., Oslo Kilde: Warsailors.com.

Nettsiden Warsailors.com opplyser følgende om D/S Blenheim:

Blenheim was in Oslo when Norway was invaded on Apr. 9-1940 and was taken over by the Germans and used as troop ship. Caught on fire on April 22-1941 and exploded in Porsangerfjorden while transporting German troops. 138 men died, 148 people were rescued by the Norwegian ship Kvalø (numbers vary according to source).

4.10 Naturverdier

4.10.1 Vern

Hele planområdet ligger innenfor verneplan for vassdrag jf. kart nedenfor.

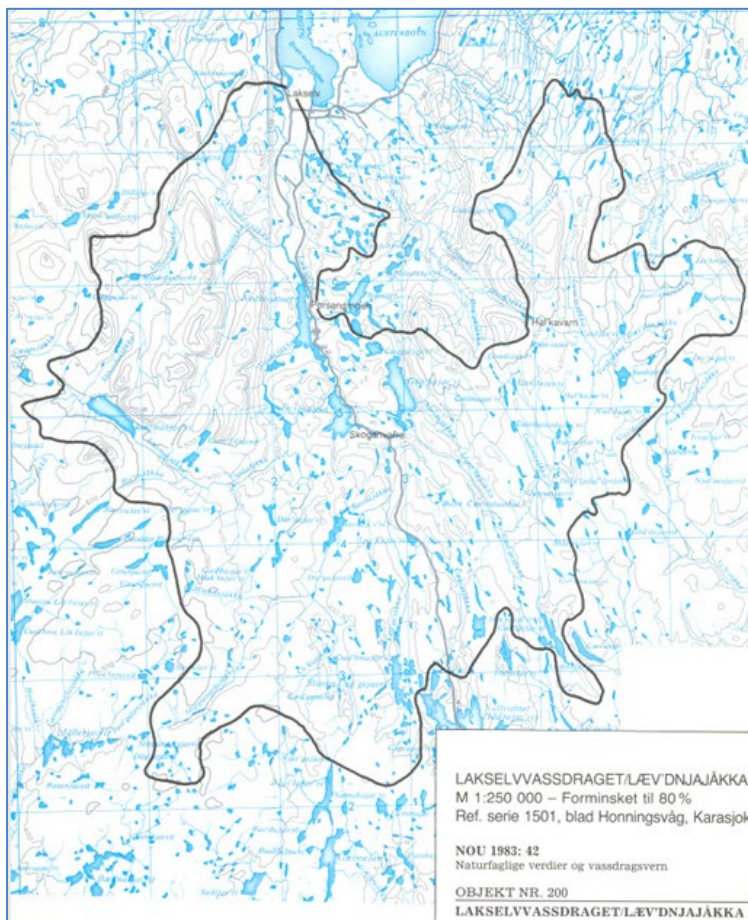


Fig. 22: [NOU 1983:42, Naturfaglige verdier og vassdragsvern, objekt nr.200 Lakselvassdraget.](#)

Verneplan for vassdrag, er en serie med verneplaner som har bidratt til å verne et representativt utvalg av vassdrag særlig mot større kraftutbygging. Dette er en av de høyest prioriterte saker i natur- og miljøvernarbeidet i Norge.

Hensikten med vassdragsvernet er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord.

Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Verneplanene har enkelte svakheter.

For det første er vassdragene bare vernet ved vedtak i Stortinget, det vil si at de ikke er vernet etter Naturvernloven eller Naturmangfoldsloven. Dette gir et svakere vern enn det for eksempel naturreservatene og nasjonalparkene har.

For det andre har vassdragene primært blitt vernet mot større kraftutbygginger. Andre inngrep, inkludert mindre vannkraftanlegg, vannuttak, flomvern og veibygging, kan bli foretatt uten at vernebestemmelsene i praksis har hindret dette nevneverdig. Dette er på tross av at de rikspolitiske retningslinjene eksplisitt fremhever andre inngrep enn vannkraft som eksempler på inngrep som kan skade verneverdier i vassdrag.

For det tredje har ikke verneplanarbeidet vært tilstrekkelig til å sikre vern av de mest verneverdige vassdragene.

Kilde: [Store Norske Leksikon](#)

Teksten nedenfor er avskrift av St.prp. nr. 89 (1984-85)
Verneplan III for vassdrag, side 107.

OBJEKT NR. 200

LAKSELVVASSDRAGET/LÆV'DNJAJÅKKA vassdrag nr. 916

Fylker:	Finnmark.
Kommuner:	Porsanger, Karasjok, Tana
Nedbørfelt:	1 509 km ² .
Skoggrense:	300-400 moh.
Areal under denne:	45 %
Middelvassføring:	28 m ³ /s.
Laveste-høyeste punkt:	0 – 1 117 moh.
Jordbruksareal:	4 800 da.
Dyrkingsjord:	14 000.
Produktivt skogareal:	40 000 da.
Kraftpotensial:	185 GWh, kostn.kl. III.

Kontaktutvalget viser til at vassdraget er meget høyt prioritert av de fire vernegruppene vilt og fisk, friluftsliv, naturvitenskap og kulturvitenskap. For naturvitenskap har objektet stor typeverdi samtidig som det inneholder særegne områder og mange spesielle bevaringsverdige forekomster.

Kulturvitenskapelig er vassdraget meget betydningsfullt med en lang forskningstradisjon. Det drives jakt og fiske i nedbørfeltet i meget utstrakt grad. Den rekreative verdien av laksefisket er meget stor.

Lakselvas nedbørfelt er dessuten rangert som et særdeles viktig reinbeiteområde. Utvalget vil tilrå at objektet gis varig vern.

Hovedstyret slutter seg til Kontaktutvalgets tilråding om at Lakselvvassdraget bør gis varig vern.

Departementet tilrår varig vern av Lakselvvassdraget.

Forslagsstillers vurdering av verdier i verneområde for Lakselvvassdraget:

Jakt, fiske og reinbeite: Utbyggingsplanene i Haukibrinken vil ikke kunne få betydning.

Registrerte naturtyper: Unngås å berøre brinken ned mot kroksjøen Haukijärvi vil utbyggingen ikke kunne berøre den registrerte naturtypen der. Skråningen ned mot Haukijärvi søkers regulert til naturformål og med hensynssone for erosjon som skal beskytte skråningen ved å opprettholde rotsystem fra trær og busker. Bebyggelsen vil holdes unna øvre skråningskant.

Kultur-minner/miljøer: Det er ikke spilt inn kulturminneverdier fra Sametinget og fylkeskommunen.

Friluftsliv: Berørte interesser kan være friluftsliv representert ved turløypa Folkestien og landskap ut fra hvordan bebyggelsen vil framstå i landskapet. Folkestien tenkes her bevart etter dagens trase og bebyggelsen vil bli liggende lavt i terrenget med i hovedsak kun en etasjes bygninger med mønehøyder under terrengnivået ved flyplassen. Feltet vil da ikke prege landskapet, men bebyggelsen vil i stor grad skjules bak randvegetasjon på den flate fallende elvesletta.

Konklusjon vern: Planforslaget utfordrer ikke interessene som søkes ivaretatt av verneplan III for vassdrag.

4.10.2 Naturtyper

Planforslaget (alt.2) grenser mot kroksjøen Haukijärvi som er registrert naturtypelokalitet i DN-håndbok 13. Følgende opplysninger framgår:

ID	BN00082986
Naturtype	Kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti
Utforming	Gamle, mindre flompåvirkede kroksjøer og dammer
Verdi	Viktig
Utvalgt naturtype	-
Registreringsdato	27.07.2009
Hevdstatus	-
Forvaltningsplan	Nei
Forvaltningsavtale	Nei
Forvaltningsavtale Inngått	Forvaltningsavtale utløper -

Verdi begrunnelse	Isolert sett virker lokaliteten såpass liten, artsfattig og påvirket at det er vanskelig å gi den høyere verdi enn lokalt viktig - C. Som del av et større våtmarkskompleks langs nedre deler av Lakselva virker det derimot naturlig at den får verdien viktig - B.
Innledning	Beskrivelsen er basert på feltarbeid utført av Geir Gaarder 27.07.2009.
Beliggenhet og naturgrunnlag	Lokaliteten ligger langs nedre deler av Lakselva, på østsiden både av elva og E6, delvis litt inneklemt blant bebyggelse. Den omfatter deler av en gammel kroksjø og grenser ganske skarpt til fastmark på alle kanter, bortsett fra i nord der ei bru over kroksjøen danner grense (det er sumpmark bare på nordsiden).
Naturtyper og utforminger	I den gamle kroksjøen er det en del elvesnelle-flaskestarrsump langs kantene.
Artsmangfold	Miljøet virket ikke særlig artsrikt og bare vanlige arter som flaskestarr, elvesnelle og nordlandsstarr i kantene, samt litt trådtjønnaks ute i vatnet ble funnet. Det er et svakt potensial for kravfulle våtmarksfugl her (i det minste sporadisk). Av fugl ble varslende fiskemåke registrert, samt et toppandkull.
Påvirkning	Vatnet er grumsete med dårlig sikt, noe som klart indikerer noe forurensning. Litt søppel ligger også ute i vatnet.
Fremmede arter	Ingen registrert.

Råd om skjøtsel og hensyn	En bør stoppe forurensningen og rydde opp i gammel forurensning og avfall som ligger her. For øvrig er det beste å la miljøet få ligge mest mulig i fred.
Landskap	Langs nedre deler av Lakselva forekommer en del typiske miljøer for store, stilleflytende vassdrag, med bl.a. kroksjøer, meanderende elveparti, mudder- og sandbanker, engpregede elvesletter og tendenser til sanddynelandskap. Avgrenset lokalitet er en naturlig del av dette systemet.
Areal fra kartobjekt (daa)	20,0
Kommuner	5436 (Porsanger-Porsángu-Porsanki)
Kilder	Gaarder, G. et al. 2011. Biologisk mangfold i Porsanger kommune. Miljøfaglig utredning rapport 2011 - 36. ISBN 978-82-8138-497-2

Forslagsstillers vurdering:

Eldre reguleringsplan er etter vedtak ikke fulgt opp med offentlig grunnerv av offentlig friområde i Haukijärvi, så arealene ligger fortsatt på privat grunn. (*Off. Friområder var ved regulering et formål som var forutsatt ervervet av kommunen og som grunneierne da hadde krav på at skulle innløses.*)

I nedre skråning mot Haukijärvi synes *naturområde* et mer hensiktsmessig reguleringsformål enn *off. friområde* som i gjeldende reguleringsplan. Begrunnelsen er at *naturområde* i større grad vektlegger naturverdier ved kroksjøen samt at friområder normalt reguleres for tilrettelegging av allmennhetens aktivitet. Normalt reguleres og friområder for offentligheten. Naturformålet harmonerer derfor bedre med et fortsatt privat eierskap. Vi antar dette er mest realistisk ettersom dagens off. friområde ennå ikke er ervervet av kommunen.

Skråningen ned til Haukijärvri er ellers så bratt at den kan være utsatt for erosjon. Tilrettelegging for aktivitet jf. regulering til friområde, vil neppe bidra til mindre, men heller mer erosjon i slikt terreng. Reguleringen bør da heller påvirke til mindre aktivitet, unngå aktiv tilrettelegging av aktivitet og synliggjøre risiko for erosjon. Bestemmelsene bør bidra til å opprettholde vegetasjon med rotsystem som kan binde jorda og motvirke erosjon.

Aktsomhet mot erosjon bevisstgjøres ekstra ved inntak av sikringssone H190-andre sikringssoner, spesifisert til å omhandle hensyn til erosjon og gis tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene bør redegjøre for viktigheten av å beholde rotsystem og vegetasjon i skråningene samt å unngå å tilrettelegge for ferdsel og aktivitet der. Videre kan bestemmelsene avklare en varslingsrutine til kommunen dersom tegn på erosjon skulle oppstå i framtida. Man kan man da foreta befarings og vurdering av evt. behov for tiltak.

Videre bør bebyggelse og tyngre anlegg/opparbeidelse som kan påvirkes av utglidninger, holdes unna brinkens øvre kant. Dette fordi erosjon i skråning kan bidra til utglidninger av kant. Bebyggelsen bør derfor stå så langt fra kant at de ikke berøres av evt. utrasinger. Norconsult som har foretatt geoteknisk vurdering har i epost akseptert at en byggeavstand på 6 m fra kanten som tilstrekkelig og dette kan sikres med hhv. hensynssonen H190 og byggegrense. Mer nøyaktig om fundamentering må undersøkes i forhold til det enkelte tiltak og dokumenteres i søknad om tiltak. Det viktige i 6m-beltet fra kanten er da ikke opparbeidelsen terrenget på boligeiendom. Det kan gjerne bli gressplen og tomt. Det viktige er at boligene ikke får stå der da evt. erosjon teoretisk kan flytte kanten innover mot bebyggelsen. Men jf. Norconsult kan ikke dette skje så langt innover som 6m. På 6 m står boligene trygt og bygningene ikke kunne påvirkes av evt. utglidninger.

4.10.3 Naturmangfold

Naturmangfoldsloven § 8:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelige kunnskap økologiske tilstand, samt om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Planprogrammet

Planprogrammet fastlegger at det skal foretas en kartlegging av området flora og fauna. Det er avklart med kommunen/statsforvalter at det ikke er behov for feltrapport. Kommunen har heller ikke krevd dette for egen kommuneplan som har vært til høring. Undersøkelsen gjøres ved sammenstilling av eksisterende underlag fra offentlige databaser.

Undersøkelser:

MGA har utarbeidet et notat «*Undersøkelser og utredninger iht. planprogram*» hvor kap.5 omhandler naturmangfold. Notatet er vedlagt og viser små konsekvenser for flora og fauna med planforslaget (alt.2).

Naturtyper: Det er ikke registrert naturtyper innen planområdet (alt.2) men planen grenser inn mot kroksjøen Haukijärvi. Verdien av naturtypen er omtalt slik: Isolert sett virker lokaliteten såpass liten, artsfattig og påvirket at det er vanskelig å gi den høyere verdi enn lokalt viktig - C. Som del av et større våtmarkskompleks langs nedre deler av Lakselva, virker det derimot naturlig at den får verdien viktig - B.

Arter: MGA Notat «*Undersøkelser og utredninger iht. planprogram*», viser til at artsdatabanken / naturbase og det er ingen registrerte arter innen planområdet.

I nærområdet er det registreringer som kan overlape inn i planområdet. Bla. er det registrert rødlistede arter ss. Fiskemåke, granmeis og gråspurv.

Notatet vurderer at nevnte rødlistede arters utbredelse ikke vil påvirkes særlig av utbyggingen. Vurderingen er basert på de årsaker som antas i artsdatabanken som grunnen for nevnte arters tilbakegang. Utbyggingen vil ikke kunne bidra til å forsterke disse årsakene.

Øvrige arter som er registrert i nærområdet er angitt som livskraftige. Det er ikke registrert fremmede arter i nærområdet.

Kulturlandskap: Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap i eller nært planområdet.

Grønn infrastruktur: Grønn infrastruktur kan bestå av de grønne områdene i byer og tettsteder som er viktig for urbant naturmangfold og nærfriluftsliv, og områder utenfor by og tettsteder som har betydning for enkeltarter eller flere artsgrupper.

I planområdet synes skråningen ned mot Haukijärvi og grønnekorridoren langs Folkestien å kunne ha betydning som grønn infrastruktur. Langs Folkestien vil verdien omhandle nærfriluftsliv mens selve skråningen til Haukijärvi visuelt er

vegg langs den registrerte naturtypen. Der er betydningen visuelt av betydning og skjermende for naturtypen og dyrelivet.

Store sammenhengende naturområder:

Planområdet er ikke del av stort sammenhengende naturområde der det ligger inneklemt mellom flyplassen og boligfelt.

Geologisk mangfold: Området har ikke del av en lokalitet som er spesielt interessant for geologisk mangfold. Noe særpreg følger av platåene som er dannet langs bredden av elva mens den har meandret i elvesletta.

Vern: Planområdet berører ikke områder vernet etter naturmangfoldsloven eller den tidligere naturvernloven.

Vassdragsvern: Området er innenfor nedbørsfeltet til Lakselva og vernet i verneplan III av 1986.

Vernegrunnlag: Anbefalt referansevassdrag. Vassdragets vann, myrer og sterkt forgrenete elvesystem er viktige naturtyper i et variert og karakterfullt landskap som strekker seg fra fjellvidde i øvre deler til frodig dal med store avsetninger i nedre og nordlige deler. Kvaliteter knyttet til berggrunn, elveløpsformer og aktive prosesser, isavsmeltingsformer, terrasser, botanikk, vannfauna og landfauna utgjør viktige deler av naturmangfoldet. Store kulturminneverdier. Viktig for reindrift og friluftsliv, inkludert jakt og fiske (laks). Kilde NVE.no

Konsekvenser: MGA Notat «Undersøkelser og utredninger iht. planprogram», viser små konsekvenser for vassdraget ved utbygging iht. planalt.2 (planforslaget) og ingen konsekvenser ved 0-alternativet.

4.11 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Konsekvensutredning er utført for friluftsliv med vekt på Folkestien og følger vedlagt.

Av kartlagte friluftsområder så berøres planområdet av Folkestien. Folkestien er en tursti på 9 km og er en trase for fotturer, sykling og ski. Turløypa har stor verdi som sentrumsnært anlegg i lokalmiljøet og den er mye brukt. Anlegg langs stien, ss. benker og bålplasser, ligger utenfor planområdet. Innen planområdet er eneste tilrettelegging utenom stiene, selve skiltingen av stien ved Peder Sivertsens veg.

Internt i området er det noen mindre stier med snarveisfunksjon, blant annet mellom stien og gang-sykkelvegen til Saarela boligområde. Øst/vest forbindelsen midt i planområdet har en bakke ned fra Folkestien på øvre brink som er egnet for aking/ski ned fra folkestien. Området kan ellers nyttes som hundremeterskogskog for tilgrensende boligområder.

Kroksjøen Haukijärvi er regulert offentlig friområde og har noe verdi for naturopplevelse. Reguleringen er ikke fulgt opp med grunnerverv.

Gjennom planområdet går dagens gang-/sykkelveg fra Saarela boligfelt til sentrum. Planområdet har en viss funksjon som grønnstruktur langs gang-/sykkelvegen.

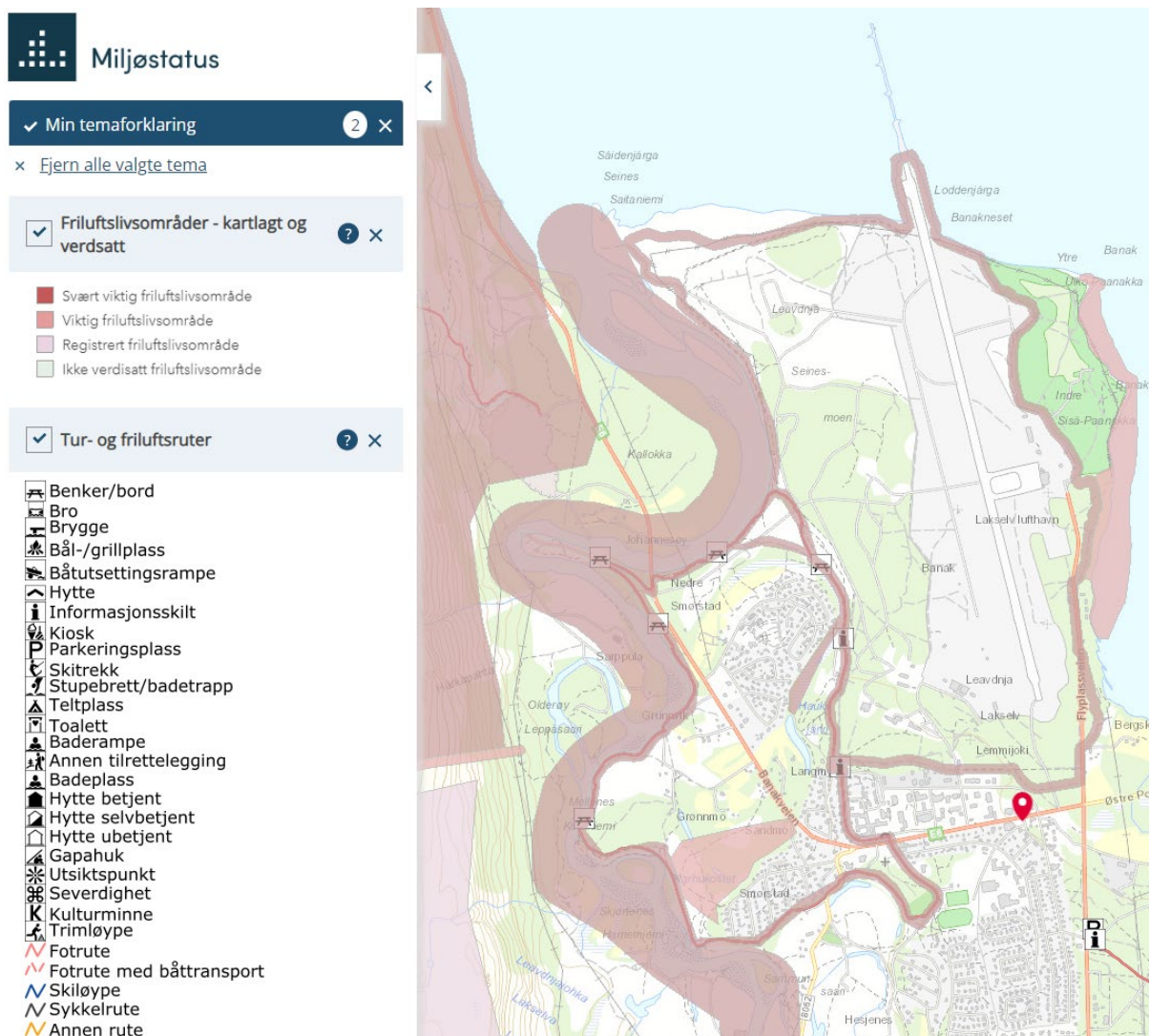


Fig. 23: Kartlagte og verdsatte friluftsområder jf. miljøstatus.no

Forslagsstillers vurdering:

Planområdet er foruten ferdsel langs gang-/sykkelvegen og Folkestien, relativt liten brukt til friluftsliv. Nærmiljøanlegg for lek og opphold er mangelvare i Opstadfeltet mot sør. Tilrettelegging av nærmiljøanlegg i planen kan kompensere for bortfallet av de grøntarealer som avses til boligformål.

Folkestien og den øvre flata mot flyplassgjerdet foreslås i planforslaget opprettholdt med en regulering av turveg og friluftsområde. Videre foreslås at stiforbindelsen øst/vest mellom gang-/sykkelvegen og Folkestien, opprettholdes etter dagens trase. Øvrig rekreasjon tilrettelegges så med et uteoppholdsareal for aktiviteter mellom nedre brink og gang-/sykkelvegen. Nærlekeplass bør ligge sentralt inne i boligområdet for kortest avstand i alle retninger til nye boliger og størst mulig avstand til interne kjøreveger. Den vil da ligge ved gangforbindelsen som beholdes øst/vest midt i planen.

4.12 Landbruk

I dag er området utmark og uproduktiv lauvskog på jorddekt mark. Arealene har ikke vært dyrka. Området er i kommuneplanen satt til landbruksareal LNF sone C og er utmark/beite. Området beites ikke i dag.

Skog:

Arealtypene Skog, Myr og Åpen fastmark klassifiseres etter skogbonitet som er et mål for arealets evne til å produsere trevirke. Det er med få unntak mulig bonitet for barskog som skal registreres. Skogbonitet kan ha 7 egenskapsverdier: Særs høy, Høy, Middels, Lav, Impediment og Ikke relevant.

Jf. NBIO kilden har planområdet fått bonitet satt til *Impedent* som er den laveste verdi før området ikke er relevant. Dvs. området er ansett å ha liten verdi som skog.

Jordbruk:



Fig. 24: Verdiklasser for dyrkbar jord (Kilde: NBIO-Kilden)

Arealene er ovenfor brinkene registrert som dyrkbar mark. Øvre platå mot flyplassgjerdet har middels verdi mens lavere områder har noe verdi.

Planområdet ligger ikke inntil verdifulle arealer for landbruksvirksomhet. Det er derved lite potensiale for konflikter mellom boligfelt og landbruksvirksomhet.

4.13 Trafikkforhold

Eget notat for undersøkelse av trafikkforholdene følger vedlagt.

Planområdet er i dag skjermet fra trafikkfare. En felles avkjørsel går til en enebolig ved innfarten og ellers går det gang- og sykkelveg gjennom området. Dette er skoleveg som nærmere skolene forutsetter kryssing av E6 Banakveien.

Utdrag fra Notat Trafikksikkerhet pkt. 5. Oppsummering:

I prioritert rekkefølge anbefales følgende strekning som tilførselsvei til Haukibrinken:

1. ***Peder Sivertsens vei fra Laatsasveien*** har tilfredsstillende vegstandard med 5 m bredde, 310 m lengde fra sentrum (Laatsas vei) og langsgående gang-/sykkelveg. Veien kan greit være tilførselsvei for Haukibrinken. Tiltak kan være skilting «gjennomkjøring forbudt for Hans A. Opstads vei.
2. ***Helsetunveien – Peder Sivertsens vei*** er stengt for gjennomkjøring. På grunn av mulighet for gjennomgangstrafikk til sentrum og behov for ro i helsetunområdet, synes strekningen mindre aktuell som tilførselsvei for Haukibrinken. Om kommunen skulle vurdert å åpne for gjennomkjøring, for bruk som tilførselsvei til Haukibrinken, burde dette blitt ledsaget av en standard-økning. Herunder etablering av fortau eller gang-/sykkelveg og helst 5,5-6 m kjørebanebredde. Helsetunveien er i forhold til sidearealer mulig oppgradere med utvidelse og fortau, særlig mot de offentlige arealer. Fartsnivå som da kunne økt burde da vært begrenset med fartshumper. Imidlertid er gjerne fartshumper å se på som et tiltak man ikke bør gjøre seg avhengig av. Peder Sivertsens vei som utgjør en del av strekningen, ligger ugunstigere til for slik oppgradering pga. tilgrensende private hager / eiendommer.
3. ***Hans A. Opstads vei*** har lav vegstandard og lav framkommelighet. Dette er kombinert med lang vegstrekning gjennom et rent boligstrøk. Standarden i dag tilsier lavt fartsnivå og området er lite egnet for gjennomkjøring. Veien er smal mellom private hager og ligger ikke til rette for oppgradering. Ekstra trafikk fra Haukibrinken anbefales ikke.

Skoleveg:

Skoleveg vil være etter samme traseer som i dag benyttes fra Saarela via sentrum til skolen. Notat trafikksikkerhet anser skolevegen å være tilfredsstillende mht. trafikksikkert. Dette gjelder også. kryssingsstedene for EV6 Banakveien. Gang- sykkelveg til Saarela via Haukibrinken bør fortsatt holdes separert fra kjøretrafikken.

Vurdering:

1. Planen utvikles med tilførselsveg Peder Sivertsens veg fra Laatsasveien.
2. Vi anbefaler gjennomkjøring forbud for Hans A. Opstads veg.

For ytterligere redegjørelse vises til MGA Notat Trafikksikkvurdering. Notatet gir vurdering for dagens og framtidig nødvendig vegsystem, vegstandarder, trafikkmengder, kollektivtilbud, skoleveier, trafikkulykker og framtidig trafikksituasjon ved full utbygging med 53 boliger, jf. planalternativ 1. Vurderingen er da også dekkende for behovene ved en redusert utbygging med 30-34 boliger jf. planalternativ 2 som fremmes.

4.14 Barns interesser

Planområdet er naturpreget utmark i nærmiljøet til boligområdene Opstadvæltet, sentrum og Saarela. Området kan sees som en grøntstruktur og hundremetersskog i nærmiljøet. Utbygging betyr uttak av skogen og reduksjon av naturtilgang som pga. kort avstand kan være av interesse for barn. Det er ikke spesielt tilrettelagte anlegg ut over stier innen planområdet.

Utbygging kan også tilføre nye muligheter for barn og unge. I nærmiljøet mangler Opstadvæltet nærmiljøanlegg ss. balløkke. Der er der kun regulert mindre arealer for nærlekeplasser finnes ingen løkker.

Alternativet område for balløkke kan være Saarela, men dit er det 0,7-1,2 km. Da er skoleanleggene sør for E6 nærmere med 0,5-1 km avstand. Dvs.200 m kortere enn til Saarela. Samtidig forutsetter skolevegen en kryssing av E6-Banakveien som er dette en kryssing av større bilveg på en rettstrekning. Kryssingen skal være ansett som oversiktlig og relativt trygg, men likevel. Et nærmiljøanlegg i Haukibrinken blir da langt nærmere.



Fig. 25: Reguleringsplaner viser planlagte lekeplasser og grøntområder ved Haukibrinken. Kilde: Placepoint

Det synes her viktig å tilrettelegge for barn og unge, og slik kompensere for bortfallet av naturmuligheter. Et nærmiljøanlegg i Haukibrinken vil bli solrikt, trygt for forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Området har gode flater egnet for tilrettelegging av løkke og universell utforming.

Arealene som skal tilrettelegges må være store nok. Det bør gis muligheter for ulike typer lek på ulike årstider. Herunder kan høydeforskjeller utnyttes til aking/ski og flater tilby lek med ball i sommerhalvåret. Områdene har og potensiale for å tilrettelegge samhandling mellom ulike aldersgrupper. For eksempel kan grillplass med benker legges ved stier eller gang- og sykkelveg, sammen med mindre anlegg for lek og spill og bli møteplass i nærmiljøet.

4.15 Sosial infrastruktur

4.15.1 Skoler

Lakselv barneskole ()

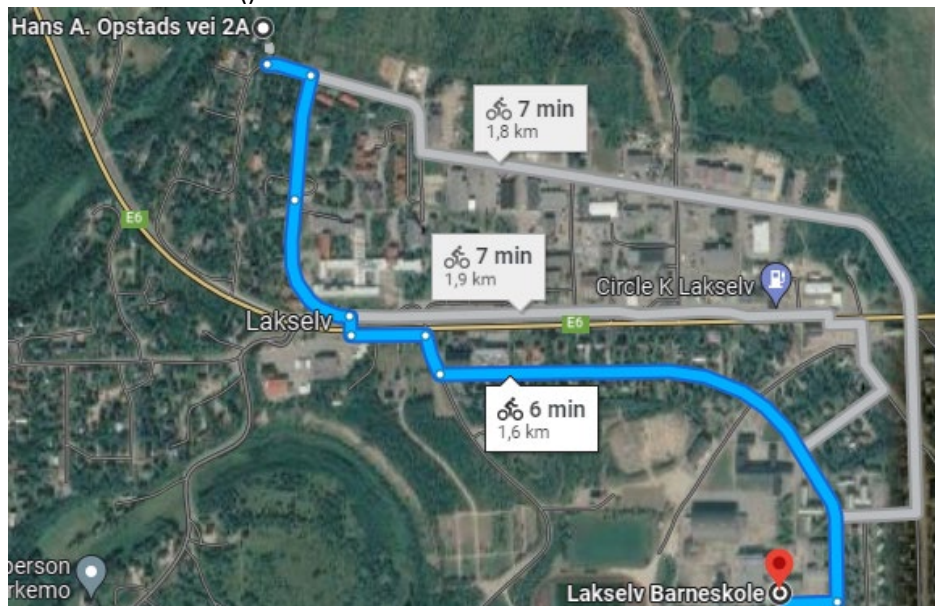


Fig. 26: Avstand 1,6 km, 5 min med sykkel, 20 min. gange (Kilde: Google MAPS)

Lakselv Ungdomsskole

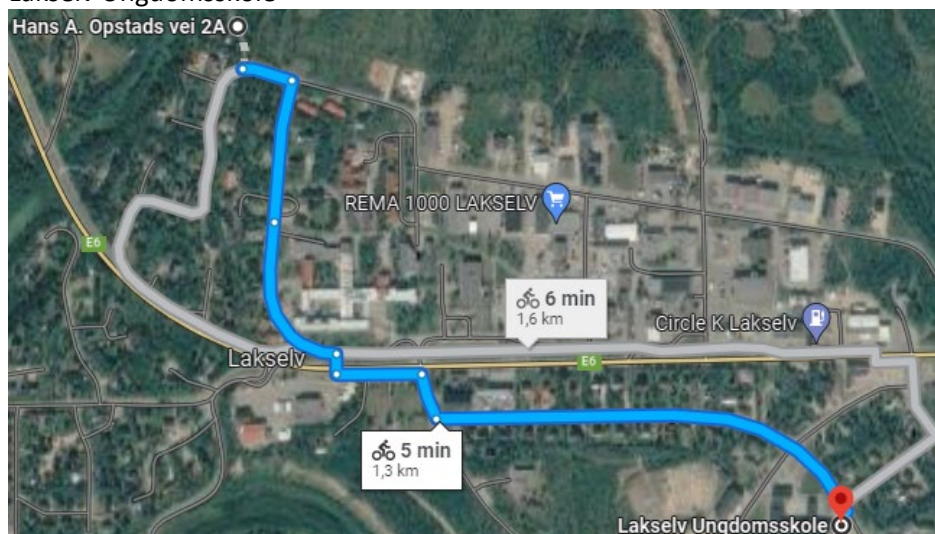


Fig. 27: Avstand 1,3 km, 5 min med sykkel, 16 min. gange (Kilde: Google MAPS)

Lakselv Videregående skole TIP

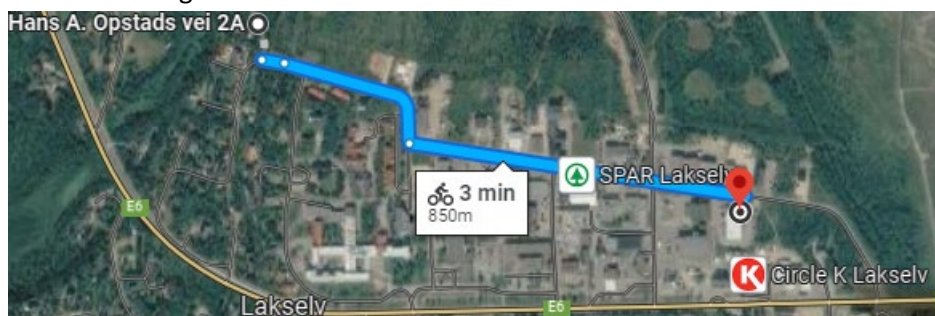


Fig. 28: Avstand 850 m, 2 min med sykkel, 11 min gange (Kilde: Google MAPS)

Lakselv Videregående skole

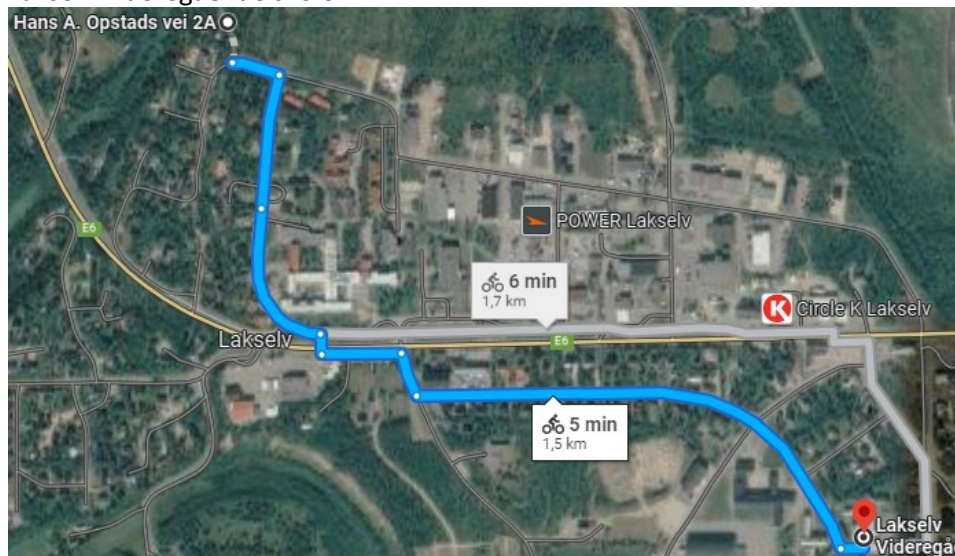


Fig. 29: Avstand 1,5 km, 5 min. med sykkel, 18 min. gange. (Kilde: Google MAPS)

4.15.2 Skolekapasitet

Jf. leder for Oppvekst og kultur 4.8.22 er det tilstrekkelig kapasitet:

Skolene i Lakselv har arealer til over 400 elever og justerer bemanningen etter barnetall.

Skolekapasitet for skoleåret 21/22 jf. bemanning i Lakselv er 313 elever fra 1-10.trinn

4.15.3 Barnehagedekning

Porsanger kommune har, jf. leder for oppvekst og kultur, 100 % barnehagedekning.

Det er nok kapasitet. Antall barn i barnehagen i kommunen er 160 barn.

Barnehagetilbudet i Porsanger består av både kommunale, private barnehager og familiebarnehage.

Kommunen har tre kommunale barnehager, to i Lakselv og en i Indre Billefjord. Porsanger kommune er trekulturell, og i barnehagene er dette synlig.

- **Ájanas barnehage** i Lakselv sentrum har samisk som dagligspråk og legger vekt på samisk kultur i hverdagen. 1-avdelings barnehage der driftsspråket er samisk. Barnehagen har 16 barn i alderen 1 - 6 år.
- **Bærtua barnehage**, privat barnehage i Saarela boligfelt har både kvensk og samisk avdelinger i tillegg til avdelinger med norsk som hovedspråk.
- **Fagertun barnehage** er en privat barnehage som eies av 11 bedrifter i Lakselv. En småbarns avdeling 1 – 3 år, og en avdeling for barn 3 – 6 år.
- **Billefjord sjøsamiske barnehage** har spesielt søkelys på sjøsamisk kultur.

4.16 Universell tilgjengelighet

Planområdet er oppdelt av 3 relativt flate platåer og er utbyggbart på to av disse. Området kan gi god tilgjengelighet for alle etter prinsippene for universell utforming.

4.17 Teknisk infrastruktur

4.17.1 Vann og avløp

I området finnes to mindre bygninger for kommunalt vann og avløpsanlegg.

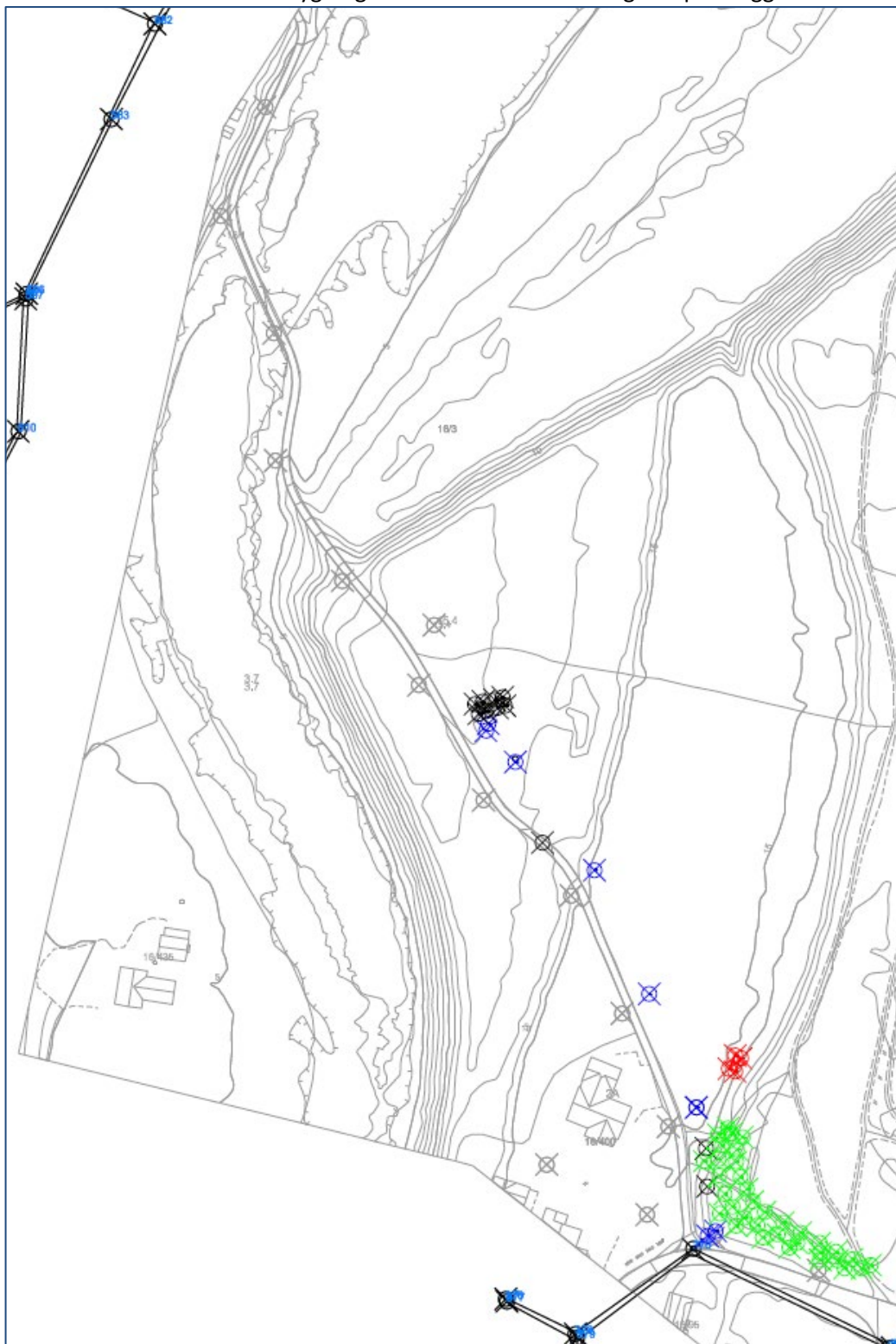


Fig. 30: Kart basert på grunnkart fra Infoland, ledningskart fått fra kommunen samt innmålinger fått fra Rambøll VA-bygg VA-pumpestasjon (sort), noder ledninger til pumpestasjon (blå), trafo(rød), terrengmålinger (grønn)

Overordnet VA-plan er utarbeidet av Rambøll 29.9.22 og er vist i denne beskrivelsens pkt. 6.16 side 53. Det skal utarbeides VAO-plan før utbygging.

4.17.2 Datakabler/fiber.

Datakabler krysser planområdet i sør og går nordover langs gang- og sykkelvegen til Saarela. For kart vises til vedlegg av MGA Notat Undersøkelser og utredninger.

4.17.3 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme mm.

KRAFTFORSYNING:

Strømlleverandør Luostejok Kraftlag SA uttaler i e-post av 18.11.22:

Hei,

Du sier ikke noe om effektbehovet for boligene. *)

Forutsatt et effektbehov på 4x32A på 415V TN-C til hver bolig, så er det kapasitet på nåværende nettstasjon ved innfarten til området.

Det er ikke noe kablet infrastruktur i området per nå.

Vi har høyspent og lavspent kabling langs gangfeltet.

Dere må i planleggingen ta høyde for at det må etableres et omfattende kabelnett med tilhørende fordelingsskap i byggeområdet.

Mvh

Robin Thomassen

Planingeniør

*) Merk: Overslag for energibehov i feltet er etter uttalelsen blitt formidlet samme dag som innspillet kom fra Luostejok Kraftlag SA uten at ytterligere innspill er mottatt.

ENERGIBEHOV:

Boliger antas gitt oppvarming ved strøm og vedfyring med pipe.

Behovet for oppvarming av tappevann og rom øker med boligens areal.

Utbyggingen av planområdet vil bety energibehov for oppvarming av totalt 29 boenheter. Avhengig av boligens størrelse så ligger gjerne energibehovet per bolig på 10.000 – 18.000 kWh/år.

Overslag kraftbehov for boliger: 29 BE x 15.000 kWh/år = 435 000 kWh/år.

I tillegg kommer kraftbehov for eksisterende anlegg med pumpestasjon samt eventuelle installasjoner med vegbelysning.

KRAV TIL ENERGIEFFEKTIVITET:

For nye boliger stiller TEK17 krav til energieffektivitet. Energiberegninger skal dokumenterer energibehovet ved søknad om tiltak.

TEK 17 § 14-2. Krav til energieffektivitet

- (1) Det totale netto energibehovet for bygningen skal ikke overstige energiramme i tabellen i bokstav a samtidig som kravene i § 14-3.

a)

Tabell: Energirammer

Bygningskategori	Totalt netto energibehov [kWh/m ² oppvarmet BRA per år]
Småhus, samt fritidsbolig over 150 m ² oppvarmet BRA	100 + 1600/m ² oppvarmet BRA

ALTERNATIVE ENERGIKILDER:

Eksterne kilder til oppvarming ss. fjernvarme er ikke tilrettelagt og området er for lite til samordning av nytt fjernvarmeanlegg. Alternative energikilder er pipe og eller varmepumpeløsninger.

SYSTEMER SOM VANLIGVIS TILFREDSSTILLER TEK FOR ENEBOLIGER OG SMÅHUS:

- Luft/vann-varmepumpe
- Vann/vann-varmepumpe (jord/fjell/vann)
- Varmpumpebereder (Anlegg må dimensjoneres av leverandør for å verifisere at det tilfredsstiller kravene)
- Solfangere (Sør for polarsirkelen, solrike fasader/tak)
- Avtrekksvarmepumpe? (Må verifiseres av produsent)

SYSTEMER SOM KAN VÆRE LØNNSOMME VED NÅVERDIBEREGNING:

- Solfangere
- Varmepumpebereder

ENERGIEFFEKTIVISERING AV BOLIGER:

Det er mye man kan gjøre for å få ned energiforbruket i en bolig.

Tiltak for å redusere oppvarmingsbehovet i boliger er gjerne:

- Øke U-verdier på vinduer (Isolasjonsevnen)
- Redusere lekkasjetall (Øke tetthet i bygning)
- Øke virkningsgrad på varmegjenvinning
- Øke tykkelse på vegger/isolasjon.

KONKLUSJON ENERGILØSNINGER:

- Det skal bygges energieffektive boliger med miljøvennlige løsninger som gir lavt energiforbruk per bebygd areal.
- Aktuelle krav til energiløsning er dekket av TEK17. Gjeldende forskrifter TEK17 garanterer for at dette skjer, da alle boliger vil bli levert med dokumentasjon via energiberegning.
- Tilrettelegging for vannbåren varme er lite aktuelt da det ikke er tilgang til fjernvarmeanlegg og feltet er for lite til at det forsvaret et nytt slikt anlegg.
- Boliger antas generelt oppvarmet ved strøm og vedfyring / pipe.

4.18 Grunnforhold

4.18.1 Stabilitetsforhold

NORCONSULT RAPPORT 52100409-RIG-R02_GEOTEKNISK VURDERINGSRAPPORT_J02

Oppsummering: Boligfeltet ligger tett opp mot relativt bratte skråninger i nord- og sørvest. Utførte grunnundersøkelser antyder sand over hele det relevante dybdeintervallet for hele området.

- Det vurderes at det ikke er kvikk- eller sprøbruddmateriale i grunnen og at det dermed ikke foreligger risiko for områdestabilitet for tiltaket.
- Stabilitetsberegningene som er dokumentert i denne rapporten antyder tilstrekkelig lokal stabilitet ved laster fra planlagte bygg.
- Det er imidlertid marginalt tilstrekkelig sikkerhet for overflateskred, noe som i størst grad er knyttet erosjonsforhold. Det forutsettes at området ved kanten av skråningen og selve skråninger blir befart og at man ved behov legger til etablering av vegetasjon for sikring av skråningen mot erosjon. Aktuell fagperson kan være landskapsarkitekt.
- Dersom man under befaring oppdager vesentlig variasjon i terrengforhold enn det som er lagt til grunn i vurdering i denne rapporten må geoteknikker kontaktes umiddelbart.

4.18.2 Ledninger

Ledninger og kabler er omtalt under 5.15 Teknisk infrastruktur. Kraftlaget har høyspent og lavspent liggende langs gangfeltet. Vi viser og til MGA Notat: Undersøkelser og utredninger pkt. 8

4.19 Radon

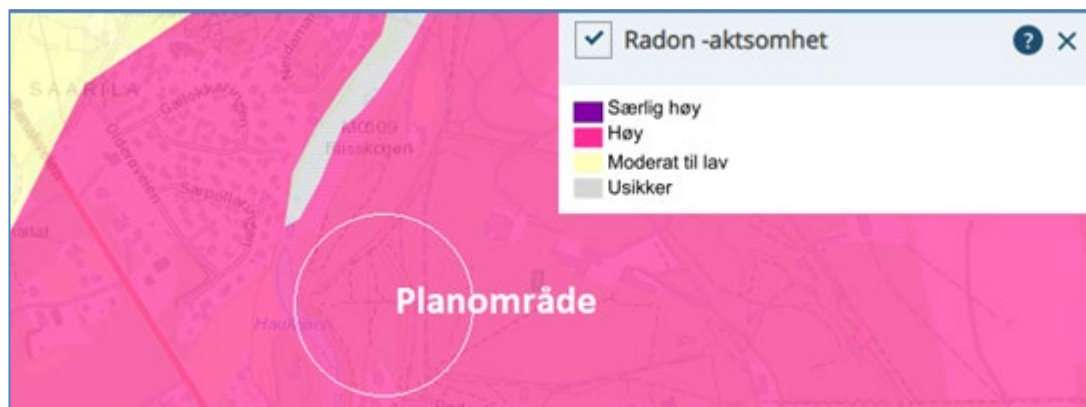


Fig. 31: Utsnitt av miljøatlas viser høy radonfare for området.

Forslagsstillers kommentar: Jf. TEK 17 § 13-5 kreves alle boliger å ha radonsperre mot grunnen. Tiltak følger her av forskrift og trenger derfor ikke medtas i bestemmelsene til planen.

4.20 Evt. rasfare

Området er ikke utsatt for snøras eller steinsprang. Se og vedlagt ROS analyse.

I forhold til leire så fastslår geoteknisk vurdering at området anses som stabilt.

Skråningene i den nedre brinken er bratte (1:1,5) og kan teoretisk være utsatt for erosjon. Ved erosjon kan skråningskanter gli ut. 6 m byggeavstand innenfor ok skråning er tilstrekkelig til utglidning ikke kan påvirke boligene.

4.21 Støyforhold

Flytrafikk:

Støyforholdene i planområdet først og fremst preget av nærheten til Lakselv lufthavn.

Støyberegninger utført av Sintef 2009 og viser gjennomsnittsnivå over døgnet for total flytrafikk iht. veileder T1442 for støy i arealplaner.



Forslagsstillers kommentar: Planområdet er utenfor av gul støysone som krever vurdering av tiltak. Andre støykilder er ikke relevante.

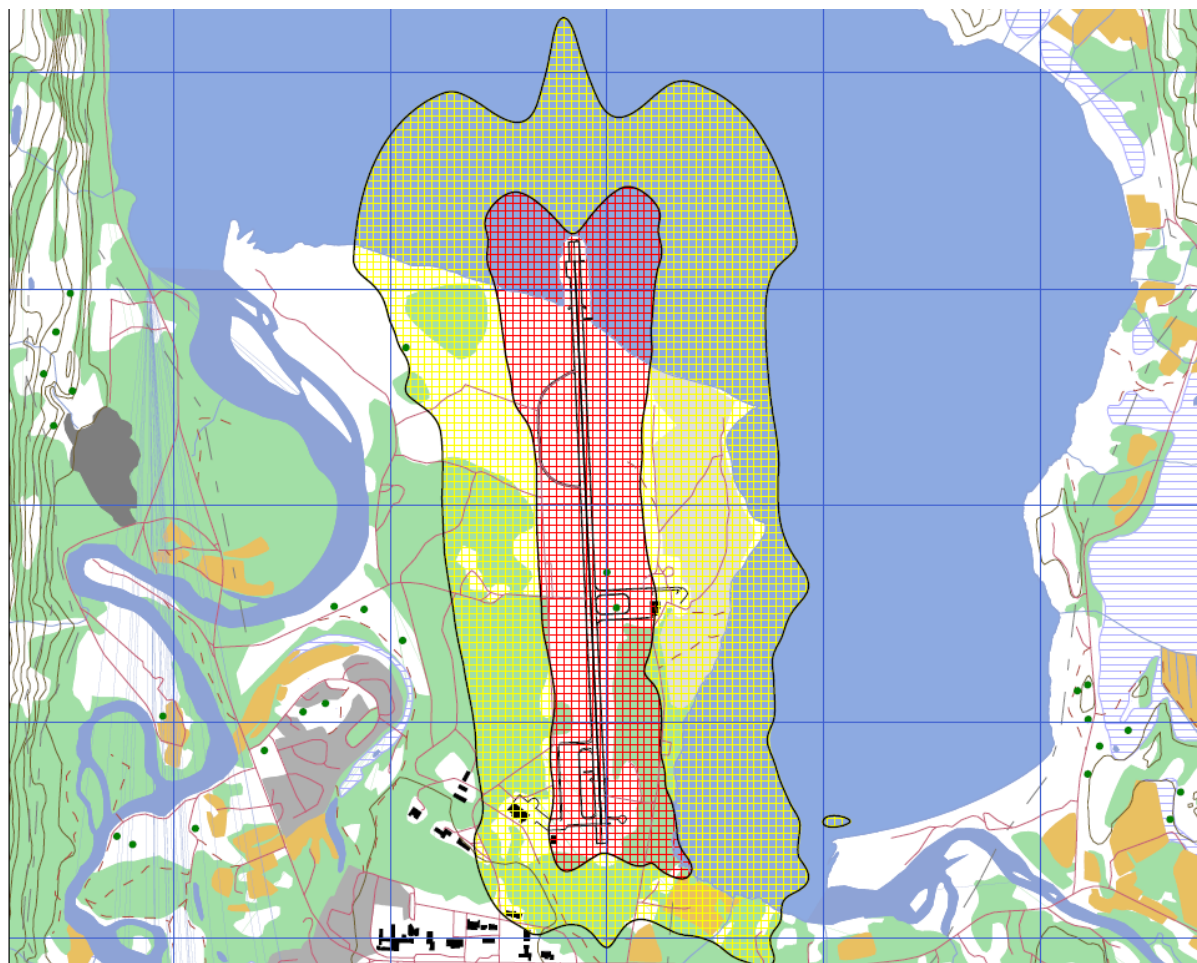


Fig. 33: Støysoner for total flytrafikk jf. T-1442 (Ekvivalent nivå) (Kilde: Sintef rapport fra 2009)

Støy fra øvingsaktivitet - Maksimalnivå med nye jagerfly F35

Forsvaret har nye jagerfly F35, men denne aktiviteten er nå lagt til Evenes flyplass. Besøk av F35 er derfor en mer sjelden hendelse og kan være mest relevant ved skyteøvelser i Halkvarre. Året sett under et blir dette sjelden, og støysonen for *total flytrafikk* er rett å bruke ved regulering.

Men de mest støyutsatte områder bør da og vurderes ut fra det maksimale støynivået. F35 har høyere maksimalt støynivå enn sivil flytrafikk, og dette må også legges til grunn. Selv om hendelsene er sjeldne, kan opphold i områder med over 115dB maksimalnivå medføre hørselsskade. I slike soner må man unngå å plassere boliger og uteoppholdsarealer.

I den sammenheng har SINTEF i 2020 utført beregninger for maksimalnivå for F35.

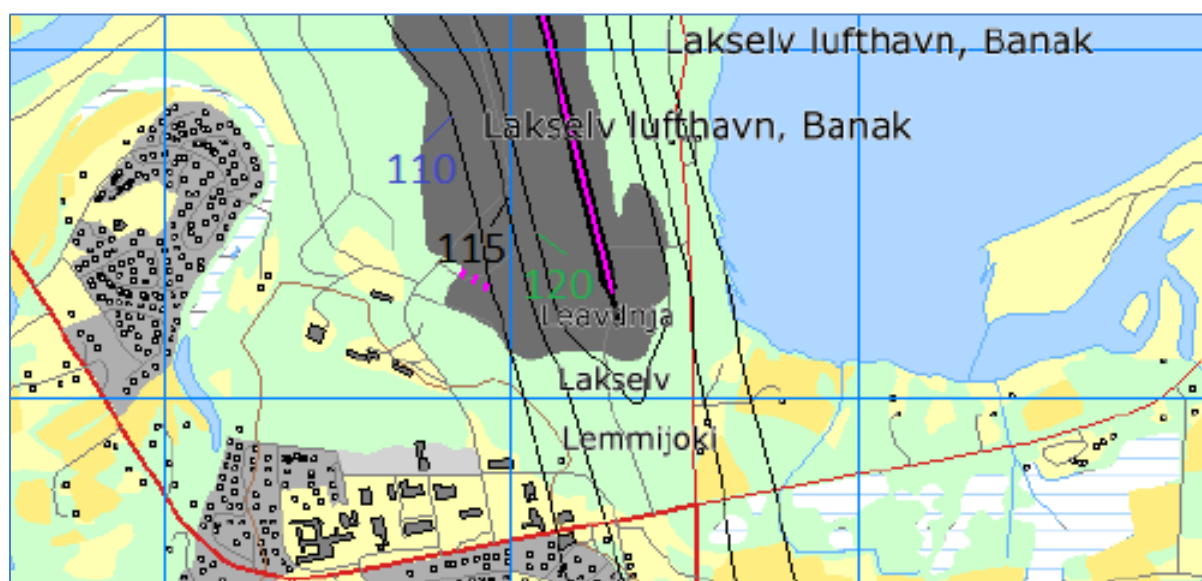


Fig. 34: Støykoter 110, 115 og 120 dB for maksimalnivå F35 (Kilde: Forsvarsbygg/Sintef)

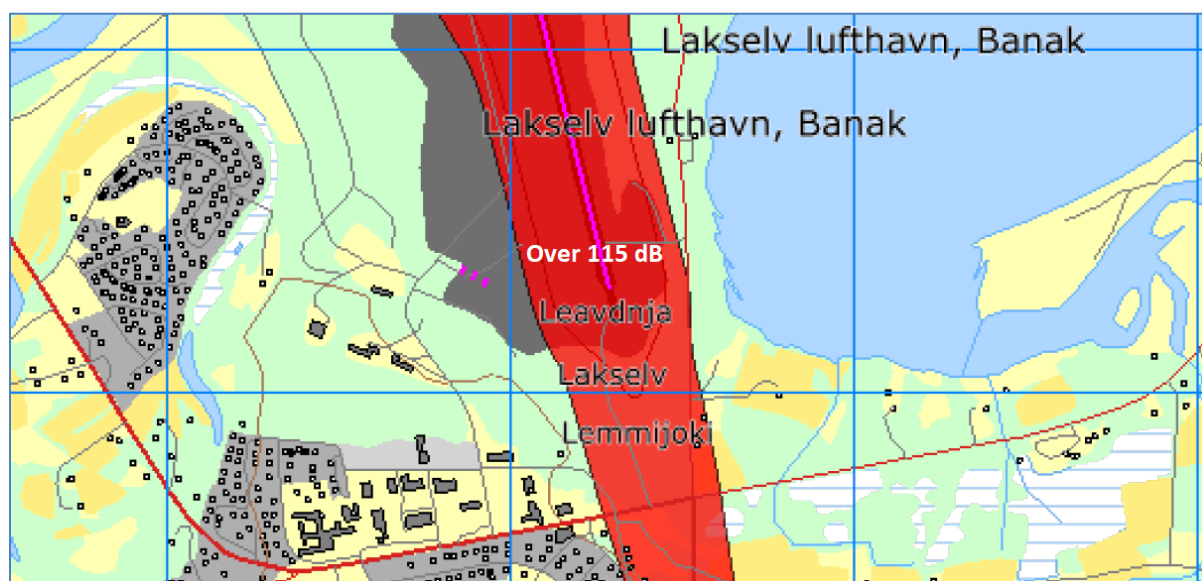


Fig. 35: Støysone F35>115 dB, Støynivå kan gi hørselsskade og boligplanlegging må unngås (Kilde: Forsvarsbygg/Sintef)

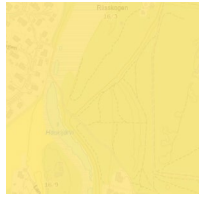

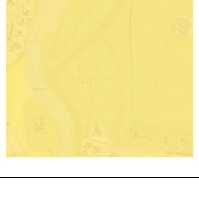


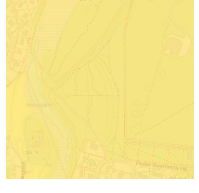
Fig.35 og 36 viser at Haukibrinken ligger utenfor de områder hvor maksimalnivået må hensyntas for boliger og uteoppholdsarealer.

4.22 Luftforurensing

Sårbare grupper for luftforurensning er:

- de med astma og andre luftveissykdommer
- de med hjerte- og karsykdommer og diabetikere
- eldre
- gravide og barn.

Miljøstatus.no viser følgende for planområdet:

Kartutsnitt	Tegneforklaring	Utslipp til luft (tema har ikke faktaark)
	<p>NMVOC</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,000000 - 0,003537 0,003538 - 0,015747 0,015748 - 0,053206 0,053207 - 0,090451 0,090452 - 0,204189 0,204190 - 0,525096 0,525097 - 1,220493 	<p>Flyktige organiske forbindelser NMVOC: 0,015748-0,053206</p> <p>Vurdering: Litt over nivået man finner på fjellet. OK</p>
	<p>NOx</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,000000 - 0,000899 0,000900 - 0,038544 0,038545 - 0,214503 0,214504 - 0,388441 0,388442 - 0,645748 0,645749 - 1,414709 1,414710 - 4,984804 	<p>NOx: 0,000900-0,038544</p> <p>Vurdering: Synes tilsvarende ethvert befolket område på landsbygda., OK</p>
	<p>BC</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,000000 - 0,000763 0,000764 - 0,002285 0,002286 - 0,007945 0,007946 - 0,015656 0,015657 - 0,026108 0,026109 - 0,058426 0,058427 - 0,121836 	<p>Svart karbon: 0,000764-0,002285</p> <p>Vurdering: Litt over nivået man normalt finner på fjellet, OK</p>
	<p>PM10 gram totalt i 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 - 26 976 26 976 - 69 399 69 399 - 133 420 133 420 - 213 707 213 707 - 309 845 309 845 - 441 062 441 062 - 1 516 328 	<p>Svevestøv - utslipp - vedfyring boliger (PM10): 0-133420</p> <p>Vurdering: Under nivået man normalt finner i større boligområder, OK</p>
	<p>PM10 gram totalt i 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 - 26 976 26 976 - 69 399 69 399 - 133 420 133 420 - 213 707 213 707 - 309 845 309 845 - 441 062 441 062 - 1 516 328 	<p>Svevestøv - utslipp - vedfyring hytter (PM10): 0-26976</p> <p>Vurdering: På det nivået man normalt finner i bebygde strøk. OK.</p>
	<p>PM2_5</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,000000 - 0,000032 0,000033 - 0,000503 0,000504 - 0,004243 0,004244 - 0,015904 0,015905 - 0,032874 0,032875 - 0,159792 0,159793 - 0,300434 	<p>Svevestøv – utslipp til luft (PM2,5)</p> <p>Vurdering: Tilsvarende nivået man finner overalt utenom i tettstedene fra Tromsø til Trondheim, OK</p>

Vurdering: Luftforurensing har lave nivåer og anses ikke som en utfordring.

4.23 Risiko- og sårbarhet

ROS analyse følger vedlagt. Analysen er utført for eksisterende situasjon som grunnlag for utbygging av planforslaget (planalt.2)

4.24 Næring

Planområdet inneholder ikke næringsarealer, kun landbruksarealer.

4.25 Analyser/ utredninger

- Grunnforhold: Datarapport og Geoteknisk vurdering fra Norconsult AS.
- Trafikkvurdering: Notat fra MGA
- ROS analyse: Notat fra MGA
- KU Friluftsliv: Notat fra MGA
- Undersøkelser og utredninger iht. planprogram: Notat fra MGA

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

5.1.1 Reguleringsformål

<p>Reguleringsplan PBL 2008</p> <p>§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> B Boligbebyggelse BF Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse BK Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse BEA Energianlegg BVA Vann- og avløpsanlegg BUT Uteoppholdsareal BLK Lekeplass <p>§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</p> <ul style="list-style-type: none"> SV Veg SKV Kjøreveg GSV Gang-/sykkelveg SVG Annen veggrunn - grøntareal P Parkering <p>§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur</p> <ul style="list-style-type: none"> GTV Turveg <p>§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift</p> <ul style="list-style-type: none"> LN Naturformål LF Friluftsmål 	<p>§12-6 - Hensynssoner</p> <ul style="list-style-type: none"> H140 Frisikt H190 Andre sikringssoner <p>Linjesymbol</p> <ul style="list-style-type: none"> Grense for sikringszone Planens begrensning Formålgrense Byggegrense Bebyggelse som inngår i planen Regulert senterlinje Frisiktlinje Regulert kant kjørebane Regulert fotgjengerfelt Måle og avstandslinje <p>Punktsymboler</p> <ul style="list-style-type: none"> Avkjørsel - både inn og utkjøring
---	---

5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

5.2.1 Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives

BOLIGBEBYGGELSE (B1-B4)

Boligområdene innen planlagt vegsløyfe gis fleksibilitet i valg av boligtyper ss. eneboliger, tomannsboliger, rekkehus eller eneboliger i kjede. %-BYA = 40 %.

BOLIGBEBYGGELSE -KONSENTRERT SMÅHUSBEBYGGELSE (BK1-BK2)

Boligene ligger på midtre platå opp mot øvre brink og har maksimal byggehøyde på ca. 4 m. Dette betyr enetasjes boliger som prosjektert for å kunne bygges så lave. Området er tiltenkt enkle, lave to-manns boliger eller eneboliger i rekke/kjede.

Nord Bygg & Betong As har for denne rekka justert en boligtype fra Mesterhus (Lindås) som er tilpasset og satt sammen to og to som vist på illustrasjonsplanen. Disse har pulttak. BDK 1 og 2 er valgt å kreve en mer konsentrert bebyggelse enn B1-B4 som også tillater eneboliger. %-BYA = 40 %.

BOLIGBEBYGGELSE – FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (BF1-BF2)

BF1 og BF2 ligger ut mot hhv. vestre og nordre brink. Disse områdene danner ytterkantene av feltet mot utsikt. Områdene er tiltenkt eneboliger som ligger løsrevet og kan gi noe utsyn mellom bebyggelsen. %-BYA = 35 %.

5.3 Bebyggelsens plassering og utforming

5.3.1 Bebyggelsens høyde

Jf. innspilt krav fra Forsvarsbygg vil bebyggelsen måtte holdes unna Folkestien, plasseres på de to laveste platåene og med mønehøyde som ikke overstiger terrengets nivå (19 moh.) langs flyplassgjerdet.

KONSEKVENSER:

Tilgjengelig byggehøyde blir maks 4 m på midtre platå til maks mellom 4,65-6 m på nedre platå.

- Herunder utelukkes oppføring av leilighetsbygg som ønsket i boligsosial handlingsplan. 2 etasjes leilighetsbygg trenger normalt ca.7 m byggehøyde pga. etasjeskiller.
- Landskapsmessig vil bebyggelsen vil få en lav profil utad og bli svært lite framtrædende i landskapet.

Estetisk vil lave bygg bli en fellesnevner for området. Det blir mye flate tak eller slake takvinkler, spesielt øverst mot øst på midtre platå. Med så vidt rigide forutsetninger høydemessig, synes det lite hensiktsmessig med krav til takvinkler. Her tvinges uansett en viss sammenheng i området ved lav bebyggelse. Det anbefales derfor å gi litt slakk til utforming for å oppnå variasjon. Kanskje en litt løselig bestemmelse om arkitektonisk god sammenheng for bygninger på den enkelte tomt, delfeltvis og for boliger i rekke. God arkitektonisk sammenheng kan oppnås via krav om felles situasjonsplan/framstilling for delfelt og rekker.

TILTAK FOR Å ØKE BYGGEHØYDENE ER VURDERT:

Forsvarsbygg ble forelagt et forslag om voll mellom folkestien og inspeksjonsstien langs flyplassgjerdet. Løsningen ble til slutt noe kunne akseptere og det foreligger uttalelse på dette.

Ideen var at en 1,5 m høy voll kan øke akseptable byggehøyder til 5,5 m for midtre platå og mellom 6,15-7,5 m på nedre platå. En voll kan dermed muliggjøre flere boliger i 2 etasjer samt flermannsboliger på de laveste delene av nedre platå. Nivået der øker mot gangvegen.

Ulempen med løsningen er at vollen vil ødelegge kvaliteten / nyttheten av friluftsområdet. Vollen vil ta opp svært mye av plassen og bety utfordringer for friluftsliv. For eksempel kjøres det opp skiløyper der snøskuter vender ved innfarten til området sørfra.

Vollen vil fortrenge mye av småskogen og terrenget ville ikke lenger nyttbart til friluftsliv. En 1,5 m høy voll med stigning 1:1,5 i sidene og mulighet for forsvarets patruljering på toppen (min 1,5 m bred toppflate, ville bli minst 6 m bred. Mer holdbare skråninger med stigning 1:2, ville den bli 8 m bred og fjerne friluftsområdets verdi ut over det å være en transportetappe for Folkestien og inspeksjonsstien langs gjerdet. Noen steder ville vollen ta opp all plass mellom stiene.

Herunder har utbygger av feltet vurdert å vektlegge friluftinteressene. Planforslaget lages derfor ikke med en slik voll. Forslaget blir med dette å utelukke da leilighetsbygg i 2 etasjer. Planen blir kun for eneboliger, kjedehus og rekkehus og de fleste steder hus på et plan.

5.3.2 Grad av utnyttning (veileder) Forskrift*BYA, BRA, %-BYA ELLER %-BRA*

Feltet bygges ut hovedsakelig med boliger på et plan og har klare begrensninger for byggehøyde. Herunder synes riktig å sette tillatt utnyttelse som %-BYA da utstrekning på bakken er mest interessant når bygging i høyden ikke er mulig.. For områder tiltenkt boliger i rekke settes %-BYA=40 % mens for eneboliger ut mot platåkantene er utnyttelsen satt til 35 %-BYA.

5.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Ingen

5.3.4 Antall boliger, leilighetsfordeling

Som angitt på illustrasjonsplanen forventes feltet utnyttet som i tabell nedenfor:

Delfelt	Areal m ²	%-BYA	BYA m ²	BE	Leiligheter i	Boliger /daa	M ² tomt/ bolig
BF1	3297	35 %	1154	4	eneboliger	1,2	824
BF2	3181	35 %	1113	2	eneboliger	0,6	1591
BK1	2758	40 %	1103	6	to-manns/rekkehus/kjedehus	2,2	460
BK2	2869	40 %	1147	6	to-manns/rekkehus/kjedehus	2,1	478
B1	2479	40 %	991	4	eneboliger/to-manns/rekke/kjede	1,6	620
B2	1608	40 %	643	2	eneboliger/to-manns/rekke/kjede	1,2	804
B3	1718	40 %	687	2	eneboliger/to-manns/rekke/kjede	1,2	859
B4	1708	40 %	683	2	eneboliger/to-manns/rekke/kjede	1,2	854
Sum	19618		7523	28		1,4	701

5.4 Boligmiljø/ bokvalitet

- Variasjon i størrelser og innhold i boenhetene vil kunne appellere til mennesker i ulike livsfaser. Området kan bli attraktivt for nyetablerere, eldre, par og barnefamilier.
- Feltet tilrettelegges etter prinsippene for universell utforming med adkomster ftv. med fast dekke flatt inn til boliger og uteoppholdsarealer. Alle boliger vil ha alle hovedfunksjoner på inngangsplanet og være tilgjengelige boliger iht. TEK17.
- Det legges til rette for et inkluderende bomiljø med sentral lett tilgjengelig lek som blir samlingsplass og møtested for alle i feltet.
- Uteoppholdsarealet ute på brinken er tiltenkt aktiviteter ss ballspill for større barn og voksne samt bål plass/grillplass. Her kan folk møtes trafiksikkert med aktiviteter og blir et tilskudd for også de som bor i Saarela og Opstadfeltet.

Feltet har ellers gode solforhold og aktivitetsløyper tilrettelagt med Folkestien og gangvegen Sentrum - Saarela. Det er gangavstand til sentrum og gang- sykkelveg fram til skoler og barnehage.

5.5 Parkering

5.5.1 Antall parkeringsplasser

Det skal anlegges min. 2 parkeringsplasser pr. hovedleilighet og min 1 plass pr. bi-leilighet. Tilsvarende antall plasser for sykler skal tilrettelegges for hver leilighet.

5.5.2 Utforming og lokalisering av parkeringsanlegg

Det er avsatt to felt for besøkparkering.

o_SPA ved innfarten til området er lokalisert ved eksisterende trafo og har 4 P-plasser. Denne plassen kan betjene vedlikehold av trafo og være utfartsparkering til Folkestien. Det er ikke slik tilrettelagt parkering i dag når man må gå fra parkering i sentrum.

f_SPA er lokalisert inntil tverrsti gjennom i feltet. Tanken er at dette skal være besøkparkering som kan avhjelpe behov ved arrangement slik som bursdager, men den kan også nyttes som parkering tilknyttet sti opp til Folkestien.

5.6 Tilknytning til infrastruktur

- Adkomstveg: Fra kommunal veg Peder Siversens veg
- Ledningsnett: Tilkobling til kommunalt vann og avløpssystem i området iht. VA-plan.
- Kraftforsyning: Fra trafo i området med kabel til VA-anlegg, Luostejok Nett BA
- Datakabler/fiber: Telenor, Signal Bredbånd AS og Infranord har kabler langs gang-sykkelvegen.

5.7 Trafikkløsning

5.7.1 Kjøreatkomst

Adkomst til feltet blir fra dagens felles avkjørsel/gang-sykkelveg til Saarela. Krysset flyttes litt østover så gang- og sykkelvegen kan beholdes på opparbeidet veggrunn. Ny veg betyr mulig omlegging av fiber/datakabler.

5.7.2 Tilknytning til overordnet vegnett

Vi anbefaler at kjørerute til E6 Banakveien, gjøres via Peder Sivertsens vei mot sentrum. Trafikknotatet anbefaler ikke gjennomkjøring av Hans A Opstads vei. Der er det trangt og lite muligheter til oppgradering. Hans A Opstads vei anbefales derfor skiltet «gjennomkjøring forbudt» Peder Sivertsens veg har derimot god standard med langsgående gang- og sykkelveg.

Videre anbefaler vi at vegen forbi helsetunet fortsatt skiltes «gjennomkjøring forbudt»

5.7.3 Utforming av veger

PLANLAGT VEGSTANDARD

Kjørevegene i feltet planlegges for kjøretøytype lastebil 4,5 m vegbredde. Dvs. 4 m asfaltert kjørebane med 0,25 m grusskulder på hver side. Stigning på vegen skal ikke overstige 8 %. Fartsnivået er planlagt på 30 km/t tilsier sikktrekanter på 20 x 20 m i interne kryss. Valgt løsning med vegsløyfe betyr at rygging unngås for renovasjon, post og brøyting.

Langs vegene er avsatt 1,5 m til annen veggrunn-grøntanlegg på hver side, dvs. til senter veggroft. Områdene skal gi plass til snø og infrastruktur langs vegen. Øvrige plasser tiltenkt snølagring er vist på illustrasjonsplan.

Gang- og sykkelveg til Saarela boligfelt strammes opp til 2,5 m bredde som er tilstrekkelig til maskinell rydding. Starten på GS-vegen er i dag felles avkjørsel og derfor noe bredere.

Gang- og sykkelvegen lagt på kun en side av kjørevegen betyr ubrutt gang-/sykkeltrase fra Hans A Opstads vei til Saarela.

(Merk. Skillet mellom Hans- A Opstads vei og Peder Sivertsens vei møter hverandre omtrent ved det nye krysset, og bør i ettertiden kunne defineres å gå fram til dette.)

EVT. AVVIK FRA VEGNORMALENE

Ingen avvik fra vegnormal N100.

5.7.4 Krav til samtidig opparbeidelse

Bestemmelsene stiller ingen krav til samtidig opparbeidelse av anlegg utenfor planområdet.

5.7.5 Varelevering

Muligheter for varelevering er ikke nødvendig i et boligfelt, men vegene her er dimensjonert for at lastebil og vegen er lagt i sløyfe for å unngå rygging. Dette letter framkommelighet og trafikksikkerhet mht. renovasjon og brøyting.

5.7.6 Tilgjengelighet for gående og syklende

God tilgjengelighet. Gang og sykkelveg ligger klar Sentrum – Saarela. Feltets atkomstvei er lagt til en side for gang-/sykkelvegen slik at gangkryssinger av kjøretrafikk unngås mest mulig. Skoleveg er samme gangtrase, men krysser E6. Kryssingen er vurdert som tilstrekkelig trygg i trafikknotatet. Folkestien gir god tilgjengelighet til turterreng.

5.7.7 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Feltet ligger på en og samme eiendom gnr.16 bnr.1. Det er ikke funnet noen veiretter for andre eiendommer gjennom feltet ut over den gang-/sykkelvegen som er der. Internt i feltet foreslås offentlig veg, men en sideveg til denne foreslås som felles avkjørsel.

5.8 Planlagte offentlige anlegg

- Veger i feltet med veggrunn.
Gang- og sykkelvegen fra Saarela er viktig skoleveg med stor samfunnsnytte og foreslås som offentlig. Ny kjøreveg langs GS-vegen foreslås og som offentlig. Den er planlagt i sløyfe for enkel drift med brøyting, henterute for renovasjon, post etc.
- Område for offentlig energianlegg (trafo) med mindre offentlig parkering som og kan nyttes for utfart til folkestien.
- Område for offentlige vann og avløpsanlegg med påstående bygninger.

5.9 Miljøoppfølging

Sikring av bratte skråninger mot erosjon ved bestemmelser og hensynssone erosjon. Aktsomhetsbestemmelse om varsling ved erosjon. Tiltak vurderes ifb. med prosjektering av bygninger langs kanten og nøyaktig kartlegging av skråning.

Rustne tykke vaiere ligger i grunnen. Disse snublefellene kommer opp av bakken noen steder på tvers av friluftsområdet/folkestien. Disse er muligens fra krigens dager og bør fjernes. I hvert fall bør de vekk fra bakken s overflate.

5.10 Universell utforming

5.10.1 Krav til universell utforming

Lekeplasser og uteoppholdsarealer skal være *universelt utformet* slik det følger av:

TEK17, §8-2. Opparbeidet uteareal med krav om universell utforming

(1) Følgende opparbeidet uteareal skal være universelt utformet slik det følger av bestemmelser i forskriften:

- a) uteareal for allmennheten
- b) uteareal for boligbygning med krav om heis
- c) uteareal for byggverk for publikum
- d) uteareal for arbeidsbygning.

Forslag til ny arealdel 1.9.11 Universell utforming:

I alle reguleringsplaner skal det vurderes om det skal tilrettelegges for større grad av universell utforming enn det som er nødvendig etter plan- og bygningsloven og teknisk forskrift jf. bestemmelse 1.6.5.

Krav om *universell utforming* gjelder for private boliger jf. TEK17.

Boligene i planen skal utformes som *tilgjengelig boenhet* da de vil ha alle hovedfunksjoner på inngangsplanet og gangadkomst til bolig er tilnærmet horisontal.

5.10.2 Hvordan universell tilgjengelighet skal løses

INNTAK AV BESTEMMELSER I REGULERINGSPLANEN

§ 4.1.1 d.5)

I planområdet skal prinsippene om universell utforming søkes ivaretatt så langt det er mulig.

§ 4.1.5 Lekeplass (felt f_ BLK)

- *Utforming (PBL §12-7 nr. 1):* Lekeplassen skal etableres med en god tørr flate på min. 200m² for aktivitet og utstyr. Minimum av utstyr som skal være: parkbenk, sandkasse, lekeapparat/klatrestativ, huskestativ for minst 2. Flaten skal være tilgjengelig for alle iht. prinsippene for universell utforming.

§ 4.1.6 Annet uteoppholdsareal (felt f_ BUT)

- *Utforming (PBL §12-7 nr. 1):*
Innen området kan etableres utstyr for uteopphold ss. benker, bålpanne, felles grillhytte, lekeplassutstyr, balløkke/ballbinge ol. Området skal være tilgjengelig for alle iht. prinsippene for universell utforming.

5.11 Uteoppholdsareal**5.11.1 Privat og felles uteoppholdsareal**

Private uteoppholdsarealer vil være på hver boligtomt i form av hager, plattinger og terrasser. Felles uteoppholdsarealer vil være felles lekeplass og felles uteoppholdsareal i feltet.

5.11.2 Størrelse, lokalisering, kvalitet på uteoppholdsareal

Private/felles uteoppholdsarealer på boligeiendom skal være min 100 m² per frittliggende enebolig og 70 m² per tomannsbolig og boliger sammenbygd i rekke eller kjede. Arealet skal være solrikt og skjermet fra støy, trafikk og annen fare. Minste bredde på areal som kan medregnes på tomten er 4 m.

5.11.3 Lekeplasser/felles uteoppholdsareal

Felles lek og felles uteoppholdsarealer skal etableres med fast dekke på adkomster og stier fram til planlagt aktivitet. Tilgjengelighet/opphold skal være egnet for bevegelseshemmede. Terskler i gangbaner skal unngås og adkomster skal ha stigning mindre enn 5% (1:20)

5.11.4 Ivaretagelse av eksisterende og evt. ny vegetasjon

Vegetasjon internt i området er ikke vurdert å ha særskilte kvaliteter som skal ivaretas. Trær og rotsystem i skrån timer har betydning for erosjonsrisiko og er søkt ivaretatt ved hensynssone og bestemmelser til denne.

5.11.5 Offentlige friområder

Ingen planlagte offentlige friområder. Naturområde berører tidligere regulert off. friområde i Haukijävri som ikke er offentlig ervervet.

5.11.6 Turveier

Folkestien og sti langs flyplassgjerdet foreslås regulert til 3 m brede turveier.

5.11.7 Friluftsområder

Øvrige arealer på øvre platå og skrån timer langs nordre brink foreslås regulert til friluftsområder. Det er ingen tilrettelagte anlegg ss. benker, bålplasser el. i disse områdene.

5.11.8 Atkomst og tilgjengelighet

Folkestien er ikke en sti egnet for bevegelseshemmede, men en natursti uten fast dekke med litt ulik grad av framkommelighet og stigningsforhold. Adkomst er fra Peder Sivertsens veg hvor det er infoskilt for turløypa. Planen søker å bedre tilgjengeligheten til folkestien ved å legge en liten besøksparkering ved trafostasjon og en til ved intern lekeplass med sti til folkestien.

Nærlekeplass sentralt vil ha helt horisontal adkomst via sti fra planlagt intern kjøreveg. Adkomst til aktivitetsområde på plassen skal være på fast dekke. Stien har og adkomst fra felles avkjørsel planlagt til kjøreveg langs gang-/sykkelveg til Saarela slik at lekeplass med stier blir en intern snarveg gjennom feltet.

Felles uteoppholdsareal ved nedre brink vil ha flat adkomst fra dagens gang- og sykkelveg. Opparbeidelsen skal gis fast dekke egnet for rullestol fram til den aktivitet som opparbeides i området.

5.11.9 Sesongbruk

Turvegene er planlagt der de er anlagt og benyttes vinters tid til ski. Det kjøres opp løyper med snøskuter jf. Saarela vel og Porsanger Turmarsjklubb. Ellers brukes løypene til turgåing og sykling. Barnehagene går gjerne via turvegene til bål plass nord for planområdet.

5.11.10 Arealstørrelser

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1110 - Boligbebyggelse (4)	7,5
1111 - Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse (2)	6,5
1112 - Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse (2)	5,6
1510 - Energianlegg	0,1
1540 - Vann- og avløpsanlegg	0,1
1600 - Uteoppholdsareal	1,2
1610 - Lekeplass	0,9
Sum areal denne kategori:	21,9
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg	0,1
2011 - Kjøreveg (2)	2,9
2015 - Gang-/sykkelveg (3)	0,8
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (10)	2,5
2080 - Parkering (2)	0,3
Sum areal denne kategori:	6,6
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3031 - Turveg	2,4
Sum areal denne kategori:	2,4
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (daa)
5120 - Naturformål	3,3
5130 - Friluftsmål (4)	15,3
Sum areal denne kategori:	18,5
Totalt alle kategorier:	49,5

Fig. 36: Arealregnskap fra planforslaget (Planalt.2)

5.11.11 Andre uteoppholdsarealer

Innen planen er det ikke planlagt flere arealer for uteopphold.

I skrenten ned mot Haukijärvi kan det være interessant for folk å nærme seg «andedammen». Skrenten er dog så bratt at den er utsatt for erosjonsrisiko. Planen søker derfor å beholde denne mest mulig uten aktivitet og foreslår området til naturområde med en hensynssone erosjon.

5.11.12 Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelse

Planbestemmelsenes § 3.1.f) stiller krav til utomhusplan ved søknad om tiltak for boligtomter, felles lekeplass og felles uteoppholdsareal.

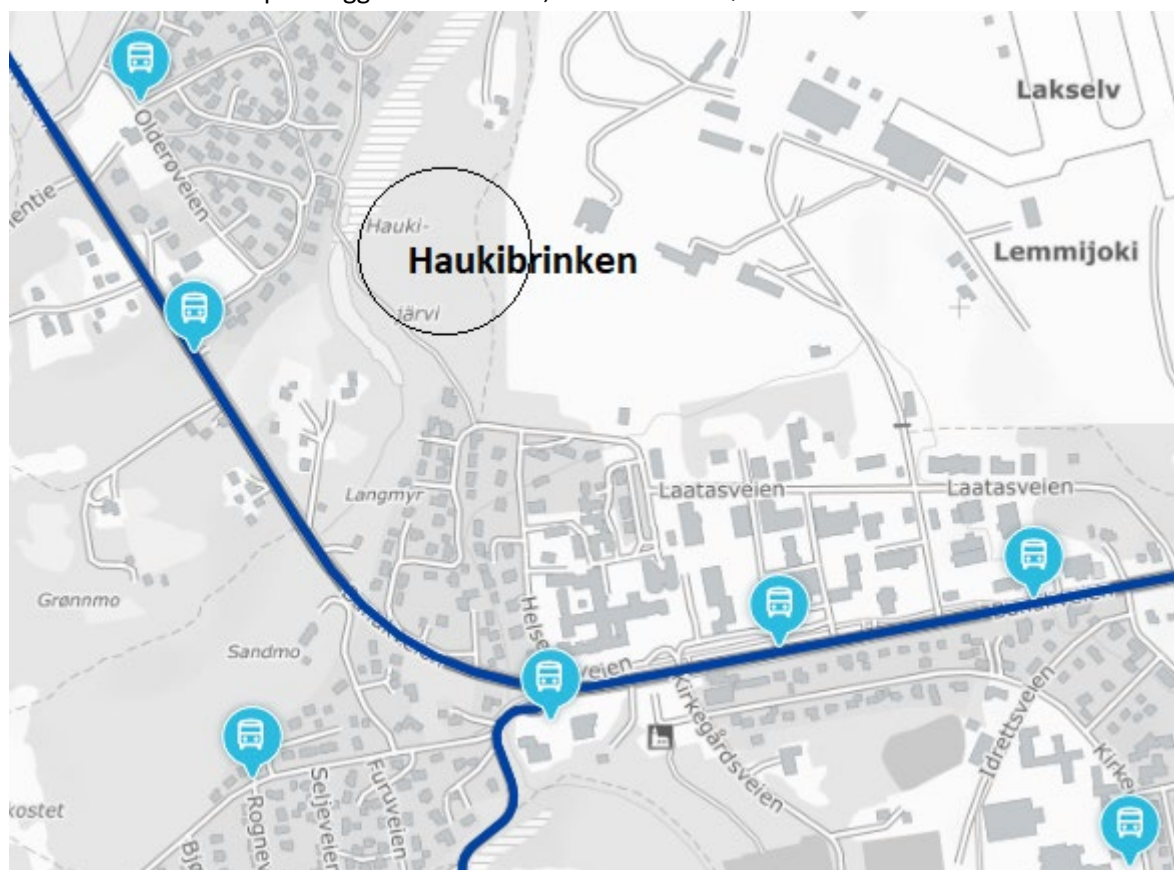
5.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planområdet inneholder dyrkbar mark, men denne har ikke vært dyrket. Området kan fungere som beitemark, men er ikke i drift til dette.

Planlagt bebyggelse ligger ikke inntil dyrket mark. Ingen konflikt mellom boliger- og landbruksvirksinteresser.

5.13 Kollektivtilbud

Nærmeste bussholdeplass ligger 500 m unna, rett over E6 i sør.



Intern vegsløyfe og bra nok vegstandard til at busser kan ha framkommelighet i området. Planforslaget foreslår ikke anlegg ss busslommer, men holdeplass kan enkelt anlegges senere om behov, for eksempel ved å lage en lomme i rabatt/grøft mellom gang/sykelveg og kjøreveg.

5.14 Kulturminner

Planområdet inneholder ikke regulering av kulturminner. Aktsomhet i forhold til kulturminnelovens § 8, 2.ledd, er medtatt i forslag til bestemmelser.

5.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget inneholder ikke forslag om ny sosial infrastruktur.

5.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Norconsult har levert foreløpig overordnet plan for vann og avløp jf. kart nedenfor.



Fig. 37: Kopi av foreløpig VA-plan dat.12.9.2022.

VA-planen dokumenterer at vann- og avløp er løsbart for feltet. Endelig VA-plan forutsettes framlagt i forbindelse med søknader om tiltak.

Vann Kapasitet for vannforsyning til forbruksvann har Norconsult vurdert som tilstrekkelig. Planlagte interne ledninger er med unntak for stikk til boliger foreslått til offentlige anlegg i vedlagt VAO-plan. Norconsult AS har planlagt 4 brannkummer, hvor alle kummene har tilstrekkelig med slukkevann opptil 50 meter fra kum. Det er tatt høyde for at alle hus skal være innenfor rekkevidde av en brannkum.

Avløp Det ligger i dag en spillvannsledning og to pumpeledninger fram til eksisterende pumpestasjon i Hans A. Opstads vei 2-4. Disse er av typene: SP PVC 200mm, PS PE100 160mm og PS PE100 160mm

Den eksisterende pumpestasjonen kan beholdes, det må kun et par justeringer av pumper til. Nøyaktig fall på avløpsledningen er ukjent. Det er ingen kjente avløpskummer på denne strekningen. Anlegget er forholdsvis nytt, byggeår 2018.

Prosjektert anlegg:

Ved prosjektering er det beregnet om det er tilstrekkelig kapasitet på fremtidig spillvannsledning i henhold til regulering av Haukibrinken. 200 mm ledning er tilstrekkelig. Det er tatt hensyn til at valgt dimensjon og fallforhold oppnår selvrens av avløpsledningene. Det er anbefalt minimum 1% fall på avløpsledninger.

Den fremtidige avløpsledningen som går rundt i boligfeltet er delt i to deler. Den ene delen vil begynne ved S1 og avsluttes ved S3, imens den andre delen vil begynne med S4 og avsluttes ved eksisterende pumpestasjon. Dette fordi at det er et toppunkt i traseen mellom S3 og S4 som gjør at fallet på avløpsvannet går i hver sin retning. Det er i dag mer vanlig å prosjektere på denne måten, da det er tidsbesparende, rimeligere og for å unngå legging av unødvendige ledninger.

Generell VA-norm tilsier at maks. avstand mellom avløpskummer er 80 meter. Dette er opprettholdt. Det er prosjektert slik at annenhver avløpskum er en stake/spyle-kum, som vil si at S2 og ST5 er minikummer. S1, S3 og S4 er vanlige nedstigingskummer.

Gjennomføring

Sentrumsboliger AS planlegger for å realisere hele feltet uten oppdeling i byggetrinn. Den tekniske infrastrukturen bygges da ut i fullstendig med en gang. Se og pkt.11 i dette notat.

5.17 Plan for avfallshenting

Planområdet er tilrettelagt for separate løsninger med dunker på hver eiendom, slik avfallshenting fungerer i nabolaget i dag.

Interne vegger er dimensjonert for lastebil, og vegsystemet lagt i sløyfe slik at rygging vil unngås. Boligveg er planlagt bred nok til at renovasjonsbilen skal kunne passeres av andre biler under henting. Vegen er relativt horisontal ved alle avkjørsler til abonnemeter.

Mulighet for innpass av felles renovasjonspunkter senere:

Ved innfarten til feltet er det planlagt en offentlig parkering ved dagens trafo. Denne kan tjene til fellesløsninger / returpunkt om dette skulle bli aktuelt senere. Det er også en felles parkering internt i området som kan nyttes tilsvarende. I tillegg kunne slik løsning vært etablert ved planlagt felles uteoppholdsareal i nedre del og evt. felles parkering ved lekeplass i øvre del. Slik sett er det plass og muligheter til å justere ordningen til felles løsninger i framtida.

5.18 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Oppsummering ROS i forhold til planforslaget (Planalt.2):

Naturgitte forhold: OK, tiltak gjort i plan og bestemmelser.

Området er undersøkt geoteknisk og Norconsult har ansett situasjonene som stabil og med god byggegrunn. Før bygging ut mot nedre skrent mot nord og vest skal foretas nærmere kartlegging av skråning samt vurdering av erosjonsfare og prosjektering i forhold til de aktuelle bygninger foretas jf. bestemmelsene. Planen sikrer mot at bygninger ikke kan bli berørt av evt. utglidninger av kant ved sikringssone erosjon, bestemmelser og byggegrense.

Bygninger skal oppføres med radonsperre iht. TEK 17 § 13-5.

Vær, vindeksponering: OK

Området er ikke utsatt for særlige vind, nedbør eller kuldeforhold.

Natur- og Kulturområder: OK, tiltak gjort i plan og bestemmelser.

Lakselvassdraget er vernet mot kraftutbygging. Verdier i vassdragsområdet som er berørt av planområdet, kan teoretisk påvirkes av utbyggingen. Dette gjelder interesser som landskap og naturgrunnlag. Det er en registrert naturtypelokalitet i kroksjøen Haukijärvi. Planforslaget ivaretar at lokaliteten ikke berøres. Tiltak i planen er regulering av skråning ned mot kroksjøen til naturområde med bestemmelser. I tillegg synliggjøres mulig erosjonsfare ved sikringssone erosjon. Bebyggelsen holdes unna områder som teoretisk kan berøres av utglidning pga. erosjon, ved byggegrense og sikringssone. Landskapsmessig er planforslaget utformet med bebyggelse under kote 19 moh som er nivået langs flyplassgjerdet. Bebyggelsen vil da få en svært lav og beskjeden synlighet i landskapet. Det er ingen kultur og naturressurser i planområdet.

Infrastruktur: OK

Området har i dag lokal kraftforsyning til VA-stasjon framført fra feltintern trafo. Luostejok Kraftlag SA er strømleverandør og har på anmodning levert Innspill gjengitt i pkt.:5.15.3. som antyder tilstrekkelig kapasitet for feltet i eksisterende trafo. Kabler ligger langs gangfelt. Det er videre lokale kabler for tele/data/fiber i området (Se MGA notat *Undersøkelser og utredninger* for kabelkart. I forbindelse med vegbygging kan noen kabler måtte legges om. Området har VA-anlegg med to bygg og pumpestasjon sentralt. Nytt anlegg er planlagt i overordnet VA-plan. Det er tilstrekkelig forsyningskapasitet for forbruks- og brannvann.

Nærliggende ulykker / hendelser: OK

Området har nærhet til flyplass som kan bety litt økt risiko for flyulykker i forhold til generell risiko, men sannsynligheten er minimal.

Høyspenningsanlegg: OK

Området har ikke magnetfelt fra el-linjer eller høyspentmaster med klatrefare.

Transportnett for gående, syklende og kjørende forbundet med spesiell fare:

Skoleveg krysser E6 men utarbeidet trafikknotat anser kryssingen som trygg.

Brannberedskap: OK, Tiltak gjort i plan og bestemmelser.

Planområdet har bare en adkomststrute for brann/rednings-bil. Ved evt. gravearbeider over adkomstvegen må arbeidet utføres på slik måte at biler kan passere. Bestemmelse inntatt § 4.2.2, 2. strekpunkt med krav om at dette formidles til de som skal utføre slikt arbeid.

Norconsult AS har levert VAO notat der det er prosjektert inn 4 brannkummer, hvor alle kummene har tilstrekkelig med slukkevann opptil 50 meter fra kum. Det er tatt høyde for at alle hus skal være innenfor rekkevidde av en brannkum.

Forurensningskilder: OK

Området har største støykilde fra Lakselv Lufthavn samt øvingsaktivitet med besøk av jagerfly F35 ved skyteøvelser i Halkavarre. F35 besøker mer sjelden. Planområdet ligger utenfor 55 dB gul støyzone fra lufthavnen som gjelder for den normale situasjon med flytrafikk i området. Planområdet er og utenfor sone 115 dB for maksimalnivå som kan gi hørselsskade ved besøk av F35. Innen denne sonen skal man ikke planlegge boliger og uteoppholdsarealer. I tillegg er planen tilpasset krav fra forsvaret om byggehøyde slik at alle boliger ligger nedenfor øvre terrengplatå og er skjermet for støy fra støykilder når de er på bakken. Nærmeste boliger får i tillegg uteplass mot vest og stille side av bolig.

Området har ellers ikke vært dyrket og det er ikke kjent aktivitet i området som skulle tilsi forurensning av grunn. At området har vært kirkegård for soldater under krigen anses ikke som forurensning. Herunder vurderes at miljøundersøkelse av grunnen ved lekeplass og uteoppholdsarealer ikke er nødvendig.

Tidligere bruk: Ok

Området anses ikke påvirket/forurenset av tidligere bruk.

Ulovlig virksomhet: Ok, Tiltak truffet ved utforming av planforslag

Området/tiltaket er ikke i seg selv sabotasje eller terrormål, men ligger inntil Lakselv lufthavn som kan være et slikt mål. Planen er derfor utformet iht. innspill fra forsvarsbygg. Boligbygging er hold unna øvre platå og maks mønehøyde er satt til kote 19 moh som tilsvarer terrengnivå på øvre platå langs flyplassen.

5.19 Rekkefølgebestemmelser

§ 6. Rekkefølgebestemmelser (PBL § 12-7 nr. 10)

§ 6.1 FØR IGANGSETTINGSTILLATELSE (HELE BOLIGFELTET)

- 6.1.1. **VAO-plan:** Før igangsettelse av tiltak iht. planen skal det foreligge VAO-plan, godkjent av kommunen, jf. § 3.1 d).
- 6.1.2 **Radonmålinger:** Dersom det ikke anlegges radonbrønn(er) i bygget skal det gjennomføres radonmåling av byggegrunn for hvert enkelt boligbygg. Dersom radonmålinger viser forhøyede verdier, skal det etableres radonbrønn(er). Ved anleggelse av radonbrønn skal det tas nye radonmålinger i ferdig bygg.
- 6.1.3 **Anleggsperioden:** Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, 103812/14 Side 2 trafiksikkerhet for gående og syklende, renhold og støvdemping og støyforhold. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2021, legges til grunn.

§ 6.2 FØR BRUKSTILLATELSE ELLER FERDIGATTEST

Før det gis brukstillatelse eller ferdigattest til boliger innen planen skal følgende være ferdigstilt:

6.2.1 Opparbeidelse av fellesområder:

Lekeplass f_LEK: Før boliger innen planen kan tillates tatt i bruk, skal f_LEK være ferdig opparbeidet iht. krav satt i disse bestemmelsenes § 4.1.5.

6.2.2 Opparbeidelse av offentlig infrastruktur:

- **Offentlig vannforsyning og avløpsanlegg** iht. en av kommunen godkjent VA-plan.
- **Offentlige kjøreveger** iht. bestemmelse § 4.2.2. Kommunen kan gi unntak for ferdigstilling av asfaltering. Asfaltering kan for å unngå å kjøre i stykker asfalten, utsettes til anleggstrafikken for utbyggingen er ferdig.
- **Offentlige gang- og sykkelveger** o_GS1 og o_GS2 skal være ferdig opparbeidet iht. bestemmelse § 4.2.4. Gang- og sykkelveger skal ferdigstilles tidlig og kunne nyttes med fast dekke under utbyggingsperioden av feltet.
- **Offentlig parkering** iht. bestemmelse § 4.2.6

6. Konsekvensutredning

Grunnlag for konsekvensutredning er fastsatt av kommunen i planprogrammet. Tema som skal konsekvensutredes er ROS, Geoteknikk og Trafikk. KU utredningen er gjennomført med ROS-analyse, geotekniske undersøkelser / vurdering samt trafikknotat og KU utredning for friluftsliv for Folkestien. Disse notater/rapporter følger vedlagt. Øvrige tema skulle kun undersøkes og beskrives. Disse tema er da vurdert vedlagt i notat *Undersøkelser og utredninger*.

Oppsummering av resultatene fra konsekvensutredning og undersøkelser:

1. FRILUFTSLIV		
UNDERTEMA	UNDERSØKELSER	RESULTAT/KONSEKVENS
Kartlegging av dagens situasjon	Dagens bruk er kartlagt ved dialog med kommune og lokalbefolkning bla. ved folkemøte.	Området er mye brukt langs Folkestien, men ikke spesielt brukt i utbyggingsområde vest for Folkestien.
Påvirkning	0-Alternativet: Uendret	Ingen konsekvenser
	Planalt.2: Lite påvirket	Små konsekvenser
Tiltak friluftsliv:	Ingen ut over de grep som er gjort for friluftsliv i planforslaget *).	
2. LANDSKAP		
UNDERTEMA	UNDERSØKELSER	RESULTAT/KONSEKVENS
Påvirkning av en utbygging på det lokale steds- og landskapsbildet	Volumstudie 3D og illustrasjoner. Vurdering av landskapskvaliteter	Analyse viser lite påvirkning av landskapet på avstand og nær ferdselsårer gjennom området.
	0-Alternativet: Uendret	Ingen konsekvenser
	Planalt.2: Landskapet blir i liten grad preget av utbyggingen.	Små konsekvenser.
Tiltak landskap:	Ingen ut over de grep som er gjort for landskap i planforslaget *).	

3. NATURMANGFOLD		
UNDERTEMA	UNDERSØKELSER	RESULTAT/KONSEKVENNS
Planområdets naturmangfold	Kartlegging av off. registrert opplysninger om planområdets flora og fauna.	Ingen registreringer av arter i planområdet. Noen registreringer nær planområdet hvorav 3 arter som er rødlistet.
	0-alternativet	Ingen konsekvenser
	Planalt.2:	Små konsekvenser.
Konsekvenser for landområder	Påvirkningen på områdets flora/fauna i forbindelse med en utbygging.	Bygge og samferdselsområder vil opparbeides. Bjørkeskog vil tas ut.
	0-alternativet: Uendret	Ingen konsekvenser
	Planalt.2: Arter registrert nær planområdet synes ikke sårbare i forhold bortfall av natur/endret utnytting.	Små konsekvenser
Konsekvenser for vassdrag (Lakselva)	Påvirkningen på vassdraget i forbindelse med en utbygging.	Verneverdier er vurdert uten funn av at verdier i verneplanen som kan trues av reguleringsforslaget.
	0-alternativet: uendret	Ingen konsekvenser
	Planalt.2: Utbyggingsområder overlapper ikke varsomhetssone mot flom som går omtrent i vannkanten av Haukijärvi /planens avgrensning.	Små konsekvenser:
Tiltak naturmangfold:	Ingen	
*) Planforslaget har tiltak som sikrer ferdsel gjennom området og beholder i stor grad grønne omgivelser langs stier og gang-/sykkelveg. Parkeringer er tilført og gjør folkestien mer tilgjengelig. I tillegg er tilrettelagt for utomhusaktiviteter. Feltet har beholdt skjermende vegetasjon mot nord og øst og det er tatt inn naturområde mot vest og naturtypelokalitet Haukibrinken.		

4. RISIKO- OG SÅRBARHET		
UNDERTEMA	UNDERSØKELSER, KONSEKVENNS-UTREDNINGER?	RESULTAT/KONSEKVENNS/TILTAK
ROS-analyse iht. PBL § 4-3 er utført iht. veileder «Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging 2017», fra DSB	ROS-analyse følger vedlagt som utkast før gjennomgang med kommunen.	Planforslaget er tilpasset alle foreslåtte tiltak i ROS analyse.
Geotekniske undersøkelser: Geoteknisk vurdering av områdets stabilitet og evt. nødvendige tiltak ved utbygging er utført av Norconsult AS. Spesielt søkelys på skrent over kroksjøen.	Geoteknisk vurdering Rapport 52100409-RIG-R02 Versjon: J02 Dato: 2023-03-20	<ul style="list-style-type: none"> • Rapporten viser tilfredsstillende områdestabilitet. • Det er marginal sikkerhet mot erosjon i skråninger. Forhold tilknyttet erosjon må vurderes nærmere for å se om det kan være behov for erosjonssikring.
Tiltak.	Tiltak for erosjonssikring kan være nødvendig	

Trafikk: MGA har utarbeidet et notat dat. 21.4.21 med vurdering av trafikkforhold internt i planområdet samt atkomst og omkringliggende infrastruktur.	0-alternativet	Planalt.2: Utbyggingsalternativet
	Uendret. Trafikksikker skoleveg.	Trafikknotatet tilrår at: <ul style="list-style-type: none"> • Adkomst skal skje fra Peder Sivertsens veg- Laatsasvegen og Sentrum. • Hans A. Opstads veg bør vurderes stengt for gjennomkjøring da risiko for gjennomkjøring kan øke med Haukibrinken utbygd. (Stengt for gjennomkjøring, men tillatt kjøring til eiendommene) Skoleveg blir samme gang- og sykkeltrase som fra Saarela. Vegen vurderes tilstrekkelig sikker og for kryssinger av kjøretrafikk på E6.
Konsekvenser	Ingen	Middels (Kulepunktene ovenfor)
Tiltak trafikk:	Ingen	Kommunen bør som vegmyndighet vurdere å gjøre H.A.Opstads veg stengt for gjennomkjøring.

5. TEKNISK INFRASTRUKTUR

UNDERTEMA	UNDERSØKELSER,	RESULTAT/KONSEKVENS
Kartlegging av eksisterende teknisk infrastruktur	MGA Notat – Undersøkelser og utredninger pkt. 8 og 9 omhandler Teknisk infrastruktur. Overordnet VAO-plan viser eksisterende og planlagt VA anlegg.	- Kart tele, data og fiber vist i Notat Undersøkelser og utredninger. - Kraftforsyning er beskrevet i innspill fra Luostejok Kraftlag SA. - VA-plan fra Norconsult viser eksist. anlegg og planlagt med VAO notat. Anleggene er vist på VA-plan kart som er tegnet over illustrasjonsplan for feltet
Behov for utvidelse av teknisk infrastruktur- <i>Vurdering av evt. nødvendige utvidelser av områdets kommunale tekniske infrastruktur.</i> - <i>Overordnet plan for fremtidig infrastruktur i planområdet.</i>	Overordnet VAO plan viser utvidelse av offentlig ledningsnett i feltet. Unntak er stikk til boliger. 533 m ny boligveg er lagt i sløyfe og foreslått som offentlig sammen med gang- og sykkelvegen til Saarela. Offentlig parkering foreslått ved trafo.	- Antas tilstrekkelig kapasitet for kraftforsyning med eksist trafo. - Tilstrekkelig kapasitet på forbruksvann og brannvann. Et par pumper må justeres, men pumpestasjon beholdes. Konsekvenser av utbygging er små: Nye anlegg kan baseres på nok kapasitet i eksisterende infrastruktur og utnytte denne bedre. Internt VA-nett er foreslått som offentlig sammen med intern forsynings veg til boliger og offentlig parkering ved trafo. Unntak er stikkledninger til boliger og avkjørsler.

7. Andre virkninger/konsekvenser av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Kommuneplan: Gjeldende arealdel endres fra LNF område sone C til de formål som framgår av reguleringsplankart alt.2.

Høringsutkast til ny arealdel: Boligområdet i høringsutkastet utvides med 3 tomter vest for gang- og sykkelvegen til Saarela.

7.2 Stedets karakter

Ikke krav om KU: Stedets karakter opprettholdes i stor grad. Planforslaget får lav bebyggelse, ftv. I 1 etasje, men grønne randsoner opprettholdes, delvis med høyere trær enn mønene for bebyggelsen. Bebyggelsen blir noe senket i terrenget i forhold til Lakselv sentrum. Feltet ligger mellom eksisterende boligfelt som har bygninger i to etasjer. **Små konsekvenser.**

7.3 Byform og estetikk

Ikke krav om KU: Området er ubebygget. Formen på det nye feltet vil preges av lave boliger. Bestemmelsene sikrer samholdighet i utforming for hus i rekke /kjede / gruppe ved at det for delfelt og rekker kan kreves utarbeidet felles situasjonsplan. Ellers er det prioritert å ikke gi for stramme føringer for utforming siden bygningene er blitt sterkt begrenset i høyden.

Små konsekvenser.

7.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Ikke krav om KU: Ingen registreringer. **Ingen konsekvenser.**

7.5 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven

7.5.1 Naturverdier -Biologisk mangfold (flora og fauna)

Ingen viltinteresser. Ikke krav om feltrapport.

Vurdering av konsekvenser er gjort i MGA Notat *Undersøkelser og utredninger.*

Ingen registreringer i planområdet funnet i naturbase / artsdatabanken.

Utbyggingsområdet på platåene er udyrket dyrkbar mark som er bevokst ftv. med bjørk.

Noen artsregistreringer i nærheten av planområdet som kan overlape er vurdert. Bla.

Rødlistede arter ss. Fiskemåke, granmeis og gråspurv.

ØKOLOGISKE FUNKSJONER OSV.

En økologisk funksjon for en art eller bestand kan generelt beskrives som summen av biologiske og ikke-biologiske prosesser som er nødvendige for å opprettholde en levedyktig bestand og naturlig utvikling av arten. Planområdet anses som artsfattig og uten særlig betydning for registrerte arter i nærheten. Rødlistede arter registrert i nærheten utbredelse antas ikke påvirkes av utbyggingen vurdert ut fra hva faktaark antyder som årsaker for artenes tilbakegang. Øvrige arter er registrert som livskraftige.

0-alternativet: Ingen konsekvenser, Utbyggingsalternativet planalt.2: Små konsekvenser.

7.5.2 Konsekvenser for Lakselvvassdraget

I sammenheng med verneplan for Lakselvvassdraget er interessene landskap, friluftsliv og naturgrunnlag vurdert som relevante verdier å vurdere opp mot utbygging. Notat Undersøkelser og utredninger konkluderer som følger:

0-alternativet: Ingen konsekvenser, Utbyggingsalternativet: planalt.2: Små konsekvenser.

7.6 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Rekreasjonsinteresser er først og fremst forbundet med folkestien og turgåing langs gang- og sykkelvegen. I slike områder har grønnkorridorer en viss verdi spesielt nært sentrum og boligfelt. Det er lite bruk av selve området.

Vedlagt konsekvensutredning med søkelys på Folkestien konkluderer med følgende konsekvenser:

0-alternativet: Ingen konsekvenser. Planforslag planalt.2: Små konsekvenser.

7.7 Uteområder

Det er ingen tilrettelagte uteområder/anlegg i planområdet, dvs. utenom Folkestien. Planalt.2 vil tilrettelegge lekeplass på 1 daa samt et uteoppholdsareal med mulighet for opparbeidelse av nærmiljøanlegg ved gang- og sykkelvegen. Anleggene vil kunne kompensere for bortfall av naturterreng og i stedet tilby aktiviteter som det bla. Ikke er tilrettelagt for i Opstadfeltet.

0-alternativet: ingen konsekvenser, Planforslaget alt.2: Små konsekvenser.

7.8 Trafikkforhold

Her vises til MGA Notat Trafikkvurdering som følger vedlagt. Hans A. Opstads veg bør skiltes *stengt for gjennomkjøring* med underskilt *tillatt kjøring til eiendommene*, for å unngå gjennomgangstrafikk til/fra planområdet.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser.

7.9 Barns interesser

Området er relativt lite brukt av nærmiljøet med unntak av Folkestien. Folkestien er en turveg som beholder sin trase og verdi. Den er vurdert som mer en transportstrekning der den går gjennom området. Barnehager går Folkestien til bål plass nord for planområdet. Barne-, ungdomsskole benytter ikke området til vanlig. Grønne omgivelser beholdes langs ferdselsårer for myke trafikanter. Kjøretrafikk er holdt på en side for mest mulig ubrutt ferdsel.

Planområdet virker ellers å være lite i bruk i som hundremetersskog.

Planforslaget tilfører områder for uteaktiviteter som kan gir økte muligheter i nærmiljøet. Dette gjelder sentral trafikkikker felles lekeplass og muligheter for nærmiljøanlegg på felles uteareal. Lekeplassen er tenkt ferdig opparbeidet mens utearealet. Til sammen utgjør disse arealene 2077 m² som tilrettelegges sentralt i feltet og mellom nærliggende boligfelt. De nye tilbudene vurderes til å bli gunstige i nærmiljøet og kompensere for uttaket av areal som i dag kan nyttes til 100- meters skog.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.10 Sosial infrastruktur

Skolekapasiteten mht. lokaler er tilstrekkelig og omfang dimensjoneres etter elevtall. Benytter samme skoleveg (gang- og sykkelveg) som i dag, men kortere til skolen enn fra Saarela boligfelt.

Barnehagekapasitet er tilstrekkelig.

Salg- og service: Kort avstand til sentrum

Helsetilbud med legevakt nært området. Kort avstand for ambulanse/brann.

Transport: Bussterminal rett over E6 med samme kryssing som skoleveg (ansett trygg)

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.11 Universell tilgjengelighet

Alle boliger vil tilrettelegges som tilgjengelige boliger.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.12 Energibehov – energiforbruk

Feltet er planlagt med energieffektive eneboliger, tomanns, og rekke-/kjedehus iht. dagens krav til energieffektivitet. Oppvarming skjer ved pipe og strøm evt. med tillegg for opsjonelle energiløsninger. Luostejok kraftlag SA antar at det er tilstrekkelig forsyningskapasitet etablert med eksisterende trafo i feltet.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.13 ROS

Her nevnes kun et utdrag av ROS analysen, punkter iht. regjeringens sjekkliste for planbeskrivelse. For fullstendig oversikt på det som er analysert, se vedlagt risiko- og sårbarhetsanalyse.

7.13.1 Rasfare

Begge alternativ:

Middels sannsynlighet for mindre utglidninger av kant dersom erosjon i bratte skrån timer. Geotekniske undersøkelser og vurdering fra Norconsult vurderer generelt at området er stabilt.

Ad risiko for utglidning av kant:

0-alternativet: Små eller ingen konsekvenser.

Planalt.2: Små eller ingen konsekvenser

(Kun risiko for materielle verdier, ikke risiko for liv og helse eller stabilitet.).

Tiltak Planalt.2:

Bestemmelser er inntatt for å unngå erosjon som kan forårsake utglidninger av kant grunnet bratt skrån timer. Krav om nærmere geoteknisk prosjektering er inntatt for boliger langs kanten. I tillegg er boligene trukket unna kantene tilstrekkelig til at de ved evt. utglidninger ikke skal kunne berøres. Dette ved hensynssone erosjon samt byggegrenser.

7.13.2 Flomfare

Området er ikke flomutsatt fra større systemer ss Lakselva og har selv ingen vannveier ss bekker. Det er god dreneringsevne i grunnen av elveavsetninger. Aktsomhetssonen for flom går i plangrensen i vest mot kroksjøen Haukijärvi som har naturtype: *Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti*. Kroksjøen ligger på kote 3 mens planlagt utbygging ligger trygt mellom 13 moh og 15 moh.

Begge alternativ: Ingen konsekvenser

7.13.3 Vind

Området er ikke spesielt vindutsatt. Området er nedsenket i terrenget i forhold til vind fra sør og øst. Grønne belter er beholdt mot vest, nord og sør og kan ha litt positiv effekt på vind/nærklime.

Begge alternativ: Ingen konsekvenser

7.13.4 Støy

Området ligger utenfor gul støysone for regulær aktivitet ved lufthavnen.

Øvingsaktivitet med jagerfly er og vurdert i forhold til maksimalnivå for støy ut fra støysoner som Sintef har beregnet. Feltet ligger da godt utenfor beregnet støysone med maksimalnivå som tilsier at boligbygging skal unngås. Boligene blir og oppført høyest fra kote 15 som er 4 m under bakkenivået på kote 19 på flyplassen. I stor grad vil dessuten boliger bli liggende mellom kilde og uteplasser mot kveldssol og vest. Når feltet ligger innenfor retningslinjene, må konsekvensene anses akseptable.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.13.5 Luftforurensning

Luftforurensning har jf. [Pkt. 5.18](#) lave nivåer og anses ikke som en utfordring.

0-alt: Ingen konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser

7.13.6 Forurensning i grunnen

Området har ikke vært dyrket og vi er ikke blitt kjent med annen aktivitet som kan tilsi at grunnen kan være forurenset. Det skal ha vært krigskirkegård her men levningene skal være fjernet. Om det har vært kirkegård så sannsynliggjøres at området ikke har vært brukt til annet under krigen. Nærhet til flyplass kunne ellers medføre noe risiko for deponering av andre ting.

Begge alternativ: Ingen konsekvenser

7.13.7 Beredskap og ulykkesrisiko

Planalt.2: Brannberedskap:.

Det er ingen spesielt farlige anlegg i området. En trafo har fått sikringszone for høyspent rundt seg i planen. Området har nok trykk og mengde vann til brannvann og VA-plan planlegger 4 brannkummer innen 50 m fra hver bolig.

41. Adkomst:

Feltet har kun en adkomst som da teoretisk kan blokkeres av ulykke eller gravearbeid. Framkommelighet for brann/redning er viktig da minutter kan ha avgjørende betydning.

Tiltak: Bestemmelse inntatt om at evt. gravearbeid på tvers av adkomst til feltet skal utføres på slik måte at kjøretøy skal kunne passere.

Små konsekvenser

7.13.8 Andre relevante ROS tema

Det henvises til vedlagt ROS analyse for komplett oversikt.

57. Sabotasje-/terrormål i nærheten? Nærhet til flyplass.

Tiltak: Kan ikke påvirkes av tiltak i plan ut over innspill fra forsvarsbygg. Alle tiltak spilt inn fra forsvarsbygg er imøtekommet med planalt.2

Planalt.2: Middels konsekvens.

7.13.9 Endringer som følge av planen, samme tema behandles som i beskrivelse av planområdet i tillegg til evt. nye tema som oppstår som følge av planleggingen

Offentlig infrastruktur utenfor feltet:

Skilting: Planen anbefaler kommunen å skilte Hans A. Opstads veg «Forbudt for gjennomkjøring» med underskilt «tillatt kjøring til eiendommene».

Planalt.2: Små konsekvenser.

7.14 Jordressurser/landbruk

Planen foreslår omdisponering av dyrkbar mark som ikke er i bruk til beite. Skogen er av bjørk og lite produktiv, klassifisert som impedent (*I skogbruket regnes impediment mark der det i gjennomsnitt ikke kan produseres mer enn 0,1 kubikkmeter tømmer per dekar og år.*)

Planalt.2: Små konsekvenser.

7.15 Teknisk infrastruktur

7.15.1 Vann og avløp

Offentlig infrastruktur internt i feltet:

Veger: Planen medfører mer kommunal veg som følge av tilførselsveg i feltet.

VA: VA-planen anbefaler utvidelse av offentlig nett for vann og avløp i feltet. Pumper i pumpestasjon må justeres. Stikk til boliger blir private.

Nevnte forhold med regulert veg og VA-plan legger opp til forhandlinger om utbyggingsavtale. Utbygger ønsker å klargjøre hele feltet i et trinn.

Andre forhold: Ingen. Planen medfører ikke behov for andre endringer av veger, VA eller sosial infrastruktur ss. skoleveg, busslommer, skolekapasitet og barnehager.

Norconsult har levert foreløpig overordnet plan for vann og avløp som følger vedlagt:



Fig. 38: Kopi av foreløpig VA-plan dat.12.9.2022.

VA-planen dokumenterer at vann- og avløp er løsbart for feltet. Endelig VA-plan forutsettes framlagt i forbindelse med søknader om tiltak.

7.15.2 Trafo

Lostejob Kraftlag har trafo i søndre del av utbyggingsområdet. Trafo er regulert inn i planen. Trafoen antas ha kapasitet til utbyggingen. Viser ellers til pkt. [5.15.3](#).

0-alt. Små konsekvenser (Utbygd kapasitet utnyttes ikke) Planalt.2: Små konsekvenser.

7.16 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Veg, vann og avløp til feltet tenkes bekostet av utbygger. Det foreslås i reguleringsforslag og overordnet VA-plan at eierskap skal overdras til kommunen. Dette skal avklares nærmere i forhandlinger om utbyggingsavtale. Det er foreløpig ikke gjort kostnadsoverslag for anleggene. Økonomiske konsekvenser for kommunen vil i hovedsak omhandle drift og vedlikehold.

0-alt.: Små konsekvenser, Planalt.2: Små konsekvenser.

7.17 Konsekvenser for næringsinteresser

Utbygging nært sentrum betyr vekst og flere kunder til sentrum.

7.18 Interessemotsetninger

Planen er basert på å tilfredstille interessemotsetningene mellom Forsvarsbygg og utbyggingsinteressene ved husbyggere, utbygger og kommunen. Kommunen nevnes her på utbyggersiden siden Boligsosial handlingsplan taler for å bygge leiligheter mens Forsvarsbygg sitt varsel om mulig innsigelse betyr at man ikke kan bygge leiligheter i 2 etasjer.

7.19 Avveining av virkninger

Planen hensyntar innspillet fra forsvarsbygg og velger bort løsning med voll langs Folkestien av hensyn til de sterke friluftsiinteressene langs stien.

8. Innkomne innspill

8.1 Fase 1: Innspill før vedtak av planprogram:

Innspillene kommenteres nedenfor i forhold til planforslaget. De var og kommentert i vedlagt notat fra MGA dat. 26.05.2021 og sendt kommunen før vedtak av planprogram.

Vedlagt er følgende innspill som kom inn før vedtak av planprogram:

1. 2021-03-26 - Avinor

Ber om inntak av bestemmelser om byggekraner og hinderlys.

Forslagsstillers kommentar

Avinors forslag er inntatt i § 5.1.3 pkt. b) og c) I tillegg er regulert en sikringssone – *Byggerestriksjoner ved lufthavn* i pkt. 5.1.3 pkt. a)

2. 2021-04.06 – Sametinget

Kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i planområdet. Ønsker inntak av bestemmelse om aktsomhetsplikt iht. kulturminneloven.

Forslagsstillers kommentar

Bestemmelse er inntatt § 3.3.1

3. 2021-04-19 – Statsforvalteren

Statsforvalteren gir faglige råd for konsekvensutredning, naturmangfoldsloven, verna vassdrag, naturmangfold og kantvegetasjon, sikker byggegrunn, barns interesser og friluftsliv.

4. 2021-04-23 –Fylkeskommunen

Fylkeskommunen gir råd om konsekvensutredning, medvirkning, folkehelse, kulturminnevern, klima, trafikkanalyse, trafikkareal og myke trafikanter og parkering.

De anbefaler videre utarbeidelse av kotesatt uteromsplan, store nok uteoppholdsarealer, tilrettelegging for universell utforming, vektlegging av estetikk og utarbeidelse av sol-/skyggediagram.

Forslagsstillers kommentar

Planforslaget er utredet som angitt i planprogrammet med KU for friluftsliv mht. folkestien. Det er gjort grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering, trafikkvurdering og ROS analyse.

I samråd med kommunen og Statsforvalteren ble det i forkant av arbeidet avklart at det ikke er nødvendig med biologisk feltrapport. Grunnlaget for dette var at skråningen mot naturtypelokaliteten Haukijärvi ikke skulle berøres.

Forslagsstillers kommentar

Planforslaget er utredet som angitt i planprogrammet. Det er avholdt folkemøte i forbindelse med folkestien som er beholdt med friluftsområde som grønnkorridor.

Uteromsplan synes ikke nødvendig da utbyggingen skjer på to relativt flate platå og alle boliger blir tilgjengelige boliger iht. TEK17. I hovedsak blir dette boliger på ett plan pga. begrensninger i byggehøyde til kote 19.

Det er avsatt i overkant av 2 daa til uteoppholdsarealer i tillegg til at området innrammes av grønne områder og har trafiksikker gangveg og Folkestien i friluftsområde.

Sol-/skyggediagram synes her ikke nødvendig da alle boliger jf. illustrasjonsplanen har gode solarealer mot sør og vest det er i hovedsak lav bebyggelse i en etasje. Østre boligrekke er 4 m høy mens de høyeste boligene kan bli 6 innerst på nedre platå der terrenget lavest er kote 13. Det er nesten ikke fjellskygge, og 6.juli kan sol være helt til 21.45 og fra 23.38.[\(fig.16\)](#)

Videre så er det et poeng at planen skal være fleksibel mht. valg av boliger slik at en solanalyse grovt sett kun gir en pekepinn på skygger og disse vil kunne endre seg ved søknad om annen boligtype/plassering. Om kommunen ønsker solanalyse kan dette etterleveres eller kreves sammen med situasjonsplaner når bebyggelse er valgt.

5. 2021-04-23 –Fylkeskommunen- Folkehelsearbeid

Påpeker grunnleggende prinsipper for folkehelsearbeid med vurdering av:

- a) *oppopping av homogene grupper (segregering)*
- b) *miljømessig urettferdighet og helserisiko (støy fra flytrafikken, luftforurensning, trafikksikkerhet, flomfare og andre risiko faktorer)*
- c) *områdets attraktivitet (negative/positive faktorer)*
- d) *bidra til gentrifisering (at noen grupper prises ut).*

Forslagsstillers kommentar.

Pkt. a-c anses belyst i planbeskrivelse og utredninger.

Pkt. d er påvirket av høyderestriksjonene som følger av varslet om innsigelse fra Forsvarsbygg. De umuliggjør leilighetsbygging i to plan som gjør at føringene i boligsosial plan om leiligheter, ikke kan følges. Mulighet for å øke bolighøyde med voll i friluftsområde er ikke prioritert pga. friluftinteressene langs Folkestien.

6. 2021-04-26 - Statens vegvesen

Taler for trafikksikre og universelt utformede løsninger, hensyn til gående og syklende og snarveger. Videre arealer til drift av vegen og snødeponi. Henviser til vegnormalen N100.

Forslagsstillers kommentar

MGA Notat-Trafikkvurdering behandler trafikksikkerhet, skoleveg mm.

Snødeponi framgår av illustrasjonsplan og veger har og langsgående grøntareal til midt i veggroft.

Planlagte veger er utført iht. N100.

7. 2021-04-15 - NVE

Generelt innspill om:

- Flom, erosjon og overvann
- Vassdrag- og grunnvannstiltak
- Energianlegg
- Anbefalte veiledere og verktøy

Forslagsstillers kommentar

Ingen

8.2 Fase 2: Innspill innkommet etter vedtak av planprogram.:

Etter vedtaket av planprogram er i tillegg følgende innspill mottatt.

8. 2021-08-31 - Saarela vel og Porsanger turmarsjklubb

INNSPILL TIL PLANLEGGING AV HAUKIBRINKEN BOLIGFELT

Vi takker for innbydelsen til befaringen 19. august av Haukibrinken boligfelt, og styret vil komme noen innspill.

Saarela vel har ikke innvendinger til at Folkestien løype A flyttes til stien som ligger langs forsvarrets gjerde, merket Alt. B i deres kart. Derimot ønsker vi kompensasjon for utgifter til produksjon og montering av nye turskilt med materiell. Vi anslår at beløpet blir omtrent 10 000 kroner.

Samtidig foreslår vi at nåværende gangvei utbedres slik at bakken ikke blir så bratt. Fyllmasser kan benyttes for å utbedre og rette ut gangveien. Vi setter pris på å bli informert om saksgangen i deres prosjekt.

Lykke til videre med boligbyggingen.

Hilsen styret i Saarela vel og Porsanger turmarsjklubb

Idar Liland, Tommy Olsen, Sonja Eideng og Jan Henrik Hætta

E-post: saarelavel@gmail.com

Forslagsstillers kommentar:

NB&B svarte på innspillet i e-post av 1.9.21 med å imøtekomme forespørsel om kompensasjon for å flytte Folkestien. Senere er Folkestien blitt beholdt som den er i planforslag alt.2.

En utbedring av gangveg til slakere bakke opp fra kryssingen av Haukijärvi måtte vært løst ved å legge gangvegen lenger vest på utsiden og opp langs den vestre skråningen. Gangvegen ville den da komme opp i planlagt uteoppholdsareal. Omlegging mot nord ville fordret å grave den ned gjennom skråningen og senke den langs planlagt uteoppholdsareal. Sånn sett kunne den da like gjerne vært senket i terrenget og slaket ut i dagens trase.

Vi har vurdert at omlegging er et for omfattende og kostbart prosjekt som og sterkt vil berøre den bratte skråningen (1:1,5) med kantvegetasjon mot Naturtypelokaliteten. Inngrepet ville blitt relativt stort i terrenget som kan være utsatt for erosjon pga. sin bratthet og gjort drift og vedlikehold vanskeligere, bla med brøyting. Vi har derfor beholdt gang- sykkelvegen som den er.

9. 2021-11-12 - Forsvarsbygg - Varsel om innsigelse Forslagsstillers kommentar

Selv om Forsvaret implementerer organisatoriske og administrative tiltak, vil Forsvaret ikke være i stand til å oppnå forsvarlig sikkerhet for sine verdier med den planutforming som er skissert i planprogrammet.

Figuren under viser et grovmasket forslag til en mulig løsning.



Utbygging på den øvre brinken (rødt område) inn mot leirgjerdet vil ikke være akseptabelt, så den må tas ut av planen.

På nedre platå (blått område) vil vi kunne akseptere boligfelt, men med forutsetning om at mønehøyder ikke overstiger terreng mot ØST og gi siktelinjer inn mot basen.

Anleggsvei og boligvei må også etableres i nedre platå. Det andre alternativet som oppnår forsvarlig sikkerhet for Forsvaret, er at boligfeltet ikke blir etablert.

Samlet vurdering medfører at Forsvarsbygg vil gå til **innsigelse** mot reguleringsplanen hvis den fremmes slik den foreløpig er skissert. Men at deler av tiltaket er gjennomførbart under visse forutsetninger. Forsvarets innspill er ivaretatt fullt ut med nytt planforslag alt2.

10.2022-05-12 - Forsvarsbygg – Mulige tiltak

Da har vårt fagmiljø sammen med bruker kommet frem til en akseptabel løsning på spørsmålet fra MG-arkitekter om byggehøyde i Haukibrinken boligfelt.

Løsningen er slik:

- Det etableres en voll på utsiden av, og i god avstand fra leirgjerdet
- Høyde på voll må flukte med mønehøyde, og/eller være høyere enn mønehøyde på boliger.
- Voll må etableres på en slik måte at det er mulig å inspisere denne til fots.
- Voll må dekke innsyn mot militært område fra boligområde
- Kostnadene til etablering og vedlikehold av voll dekkes av utbygger. Forsvarsbygg skal ikke ha noe ansvar for denne.
- Endelig løsning blir dokumentert og gått igjennom før etablering.
- Etablert løsning må godkjennes av bruker.

Vi antar de to siste punktene kan gjennomføres i forbindelse med offentlig høring av reguleringsplan? Det vil si at reguleringsplanen må ha tilstrekkelig beskrivelse av dette. Dette er et utgangspunkt, og den faktiske beskrivelsen av tiltaket fra deres side vil avgjøre om det blir akseptert.

Forslagsstillers kommentar:

Løsningen vi lanserte om voll som tiltak for økt byggehøyde er i ettertid trukket av utbygger.

Hensynet til friluftsjansene vektlegges da en voll på 1,5 m høyde ville kunne fylle opp hele arealet mellom stiene der det er smalest. Se ellers vurdering i [pkt. 6.3.1](#) om bebyggelsens høyde.

Herunder er kote 19 satt som maks byggehøyde, en høyde som tilsvarer ca. gjennomsnittlig terrengnivå langs flyplassgjerdet. Det er relativt plant og lite høydevariasjon.

11.2022-11-18 - Luostejok kraftlag – Innspill

Du sier ikke noe om effektbehovet for boligene.

Forutsatt et effektbehov på 4x32A på 415V TN-C til hver bolig, så er det kapasitet på nåværende nettstasjon ved innfarten til området. Det er ikke noe kablet infrastruktur i området per nå. Vi har høyspent og lavspent kabling langs gangfeltet.

Dere må i planleggingen ta høyde for at det må etableres et omfattende kabelnett med tilhørende fordelingsskap i byggeområdet.

Alle innspill følger vedlagt.

Forslagsstillers kommentar:

Kraftlaget ble oversendt opplysninger om overslag på antatt effektbehov samme dag som innspillet ble mottatt. Vi har ikke fått svar etter det.

Generelt har boliger et effektbehov mellom 10.000 og 18.000 Kwt/år. For et felt planlagt fleksibelt for å ta imot ulike bygninger som ikke er bestemt så beregnet vi 15.000 kwt/bolig/år. 29 boliger=435.000 kwt/år når kraftforsyning til pumpestasjon og evt. veglyst ikke er tatt med.

TEK 17 stiller ellers krav til energieffektivitet og boliger vil bli levert med energiberegning.

9. Bilag

Bilag 00:	Denne planbeskrivelsen
Bilag 01:	Plankart
Bilag 02:	Bestemmelser
Bilag 03:	Illustrasjonsplan bebyggelse 2D
Bilag 04:	MGA Notat - Trafikkvurdering
Bilag 05:	MGA Notat - Undersøkelser og utredninger
Bilag 06:	MGA Notat - KU-utredning Friluftsliv (Folkestien)
Bilag 07:	MGA Notat – ROS-analyse
Bilag 08:	Norconsult - Overordnet VA plan kart
Bilag 09:	Norconsult – VAO-plan- rapport.
Bilag 10:	Norconsult – Datarapport grunnundersøkelser
Bilag 11:	Norconsult – Geoteknisk vurdering
Bilag 12:	Norconsult – Tilleggsvurdering på e-post (erosjon)
Bilag 13:	MGA Notat – Innspill før vedtak av planprogram med kommentarer
Bilag 14:	Innspill
14.1.	Avinor
14.2.	Sametinget
14.3.	Statsforvalteren
14.4.	Fylkeskommunen
14.5.	Fylkeskommunen – Tillegg ad. Folkehelsearbeid
14.6.	Statens vegvesen
14.7.	NVE
14.8.	Saarela vel og Porsanger turmarsjklubb
14.9.	Forsvarsbygg – Varsel om innsigelse.
14.10.	Forsvarsbygg – Mulige tiltak for bustadfelt i Haukibrinken
14.11.	Luostejok kraftlag – Innspill forsyningskapasitet.
Bilag 15:	Referat fra Folkemøte om Folkestien 19.8.21
Bilag 16:	Plankart – Arealplan 2.2 (SOSI-fil)
Bilag 17:	Kontrollrapport SOSI fil av plankart.
Bilag 18:	Norconsult – 52100409-RIG-R01_Geoteknisk datarapport
Bilag 19:	Norconsult – 52100409-RIG-R02_Geoteknisk vurderingsrapport J02 Dat.2023-03-20
Bilag 20:	Norconsult – VA-plan-Haukibrinken -Z100
Bilag 21:	Norconsult – VAO-notat Sentrumsboliger AS
Bilag 22:	SINTEF+A12289 - Støysoner Lakselv lufthavn, Banak iht. T-1442
Bilag 23:	Norconsult – E-post 24-09-21 – Tilleggscommentar geoteknikk – erosjon

15.12.22



Roy Bakken
Arealplanlegger

Revisjoner:
13.4.2023 RB - Revidert ad. revidert geoteknisk vurdering i pkt. 4.18.1 og kap.6 tabell pkt.4